

SECRETARÍA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Misiones
Documentos de Trabajo - ISSN 2953-5107

Inmigración y condiciones laborales en Argentina

Documento de Trabajo N° 20
Noviembre 2023

González, Fernando Antonio Ignacio

Inmigración y condiciones laborales en Argentina

Fernando Antonio Ignacio González

Facultad de Ciencias Económicas (UNaM) y CONICET

fernando.gonzalez@fce.unam.edu.ar

DOCUMENTO DE TRABAJO N° 20

Noviembre de 2023

Los documentos de trabajo de la FCE-UNaM se difunden con el propósito de generar comentarios y debate, no habiendo estado sujetos a revisión de pares. Las opiniones expresadas en este trabajo son de los autores y no necesariamente representan las opiniones de la Facultad o la Secretaría de Ciencia y Tecnología.

Cita sugerida:

González, FAI (2023). Inmigración y condiciones laborales en Argentina. Documento de Trabajo FCE-UNaM N° 20.

Inmigración y condiciones laborales en Argentina

Fernando Antonio Ignacio González

Facultad de Ciencias Económicas (UNaM) y CONICET

fernando.gonzalez@fce.unam.edu.ar

Resumen

En este trabajo examino el impacto de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos en un país en desarrollo con una larga tradición inmigratoria y elevados niveles de informalidad -Argentina-. Los resultados de interés incluyen a los ingresos laborales, tasa de desempleo y tasa de informalidad. La estrategia de identificación recurre a una estimación de variable instrumental que explota la variabilidad en el asentamiento de inmigrantes entre las distintas regiones argentinas. La estrategia de identificación me permite estimar efectos heterogéneos entre distintos puntos de la distribución de ingresos de los nativos y no requiere preasignar a los inmigrantes a grupos de cualificación.

Los resultados muestran que la llegada de inmigrantes no empeora las condiciones laborales de los nativos en términos de ingresos, desempleo ni informalidad. Los resultados son robustos frente a múltiples especificaciones y coinciden en señalar la inexistencia de efectos negativos sobre las condiciones laborales o sobre la percepción subjetiva de tales condiciones. Estos resultados son críticos para la política migratoria: no existe evidencia para restringir los flujos inmigratorios en base a preocupaciones por las condiciones laborales de los nativos.

Palabras clave: inmigración, salarios, desempleo, informalidad, Argentina.

1. Introducción

La inmigración -llegada de individuos provenientes de otro país- es cada vez más frecuente. Entre 1990 y 2020 la cantidad de inmigrantes aumentó 84% a nivel global (Organización Internacional para las Migraciones, 2023) vs. un crecimiento poblacional del 48% en el mismo período. Las razones para migrar incluyen a guerras, desastres naturales y mejores condiciones económicas. La intuición económica sugiere que los individuos migran hacia países en los cuales su producto marginal es mayor y, por ende, también su salario. Estos movimientos de personas constituyen cambios en la oferta laboral y pueden tener sustanciales consecuencias económicas -en términos de salarios, desigualdad y otras dimensiones- (Borjas, 2003; Dustmann, Kastis & Preston, 2023).

Por un lado, los inmigrantes compiten con los nativos por los puestos de trabajo. Esto ejerce una presión a la baja en los salarios y empeora las oportunidades laborales de los nativos. En caso de que los inmigrantes posean una baja (alta) cualificación, estos competirán en el mercado laboral con los nativos con baja (alta) cualificación -presionando a la baja los salarios de este grupo de trabajadores. Por ello, el impacto de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos

dependerá de del perfil de los inmigrantes en relación con de los nativos. Por otra parte, la llegada de inmigrantes podría incrementar la productividad de otros factores productivos -como el capital o la tierra. En este caso, la inmigración podría contribuir a mejorar las condiciones laborales de los nativos (i.e. mayores salarios debido a una mayor productividad). Así, el impacto teórico de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos es ambiguo (Dustmann, Kastis & Preston, 2023).

La evidencia empírica se ha enfocado típicamente en países desarrollados como receptores de inmigrantes (Bratsberg & Raaum, 2012; Dustmann, Frattii & Preston, 2013; Foged & Peri, 2016; Aksu *et al.*, 2018; Piyapromdee, 2020; Dustmann, Kastis & Preston, 2023). Este grupo de trabajo sugiere la existencia de efectos pequeños o nulos para el impacto de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos -incluyendo a Estados Unidos, Reino Unido y países nórdicos-. En todos los casos, resalta la elevada formalidad laboral en estos países. Además, para Reino Unido, Dustmann, Kastis & Preston (2023) señalan que los inmigrantes tienen un mayor nivel educativo que los nativos.

Los trabajos que examinan a países en desarrollo como receptores muestran evidencia mixta. Para Colombia, Delgado-Pietro (2023) señala, al utilizar registros administrativos, que la llegada de inmigrantes venezolanos afecta negativamente -en términos de salarios y empleo- a los nativos que trabajan en pequeñas empresas o que perciben el salario mínimo, pero no a otros grupos de trabajadores. Bonilla-Mejia *et al.* (2023) utilizan microdatos de hogares y reportan un resultado nulo en términos de salarios y pequeño para empleo. El caso de Colombia también fue examinado en Caruso *et al.* (2021), Lebow (2022, 2024), Lombardo *et al.* (2021). Otros trabajos han examinado los casos de Turquía (Del Carpio & Wagner, 2015; Ceritoglu *et al.*, 2017; Aksu *et al.*, 2018) y Perú (Groeger *et al.*, 2024). En este grupo de países la evidencia muestra, en general, que los inmigrantes poseen un nivel educativo similar o menor al de los nativos.

En este contexto, en este trabajo examino el impacto de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos en un país en desarrollo con una larga tradición inmigratoria (en la actualidad, el 5% de la población argentina nació en otro país) y elevados niveles de informalidad -Argentina-. Los resultados de interés incluyen a los ingresos laborales por hora, a la tasa de desempleo y a la tasa de informalidad. La estrategia de identificación recurre a una estimación de variable instrumental que explota la variabilidad en el asentamiento de inmigrantes entre las distintas regiones argentinas: se instrumenta el ratio entre inmigrantes y nativos de cada región con el mismo ratio rezagado. La estimación asume que los asentamientos pasados no correlacionan con los shocks económicos futuros (Altonji & Card, 1991). La intuición detrás del instrumento se basa en múltiples estudios (Bartel, 1989; Munshi, 2003) que muestran que los patrones de asentamiento de inmigrantes previos son buenos predictores de la elección de

asentamiento de inmigrantes posteriores. Los datos provienen de dos encuestas de hogares con cobertura nacional de Argentina (Encuesta Permanente de Hogares y Barómetro de las Américas).

Los resultados muestran que la llegada de inmigrantes no empeora las condiciones laborales de los nativos en términos de ingresos, desempleo ni informalidad. En el caso de ingresos, los efectos son nulos al considerar distintos percentiles en la distribución de ingresos (percentil 5, 10, 25, 50, 75, 90 y 95). Los resultados son robustos a la exclusión de efectos fijos y controles, desagregación por género, estimación por OLS y estimación en niveles (en lugar de en primeras diferencias). Los efectos nulos se repiten al examinar el impacto de la inmigración sobre la percepción de las condiciones laborales y económicas en Argentina. Así, los resultados del trabajo muestran un panorama robusto en términos de señalar la inexistencia de efectos negativos de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos o sobre la percepción subjetiva de tales condiciones. En última instancia, estos resultados señalan que una política anti-inmigratoria en base a preocupaciones por las condiciones laborales de los nativos no tiene sustento empírico para el caso de Argentina.

El valor añadido de este trabajo radica en tres aspectos. Primero, brindo evidencia causal novedosa para un país en desarrollo y con amplia presencia de inmigrantes -Argentina-. Típicamente la literatura previa se ha enfocado en Estados Unidos y países de Europa Occidental. Segundo, la estrategia de identificación que utilizo no requiere pre-asignar a los inmigrantes a determinados grupos de cualificación y permite la existencia de efectos heterogéneos a lo largo de la distribución de ingresos de los nativos. Buena parte de los antecedentes basa su estimación en pre-asignar a los inmigrantes a determinados grupos definidos por su cualificación (ej. educación o años de experiencia). Esta asignación puede generar estimaciones sesgadas en caso de que los inmigrantes estén sujetos a *downgrading* (i.e. trabajar en ocupaciones que no se corresponden con sus habilidades observadas)¹. Tercero, evalué las percepciones subjetivas sobre las condiciones del mercado laboral de los nativos de un país en desarrollo. Esto me permite detectar la existencia de sesgos en las percepciones lo cual es crítico para la formulación de política. Típicamente, la literatura en el tema ha priorizado el análisis de países desarrollados. Algunas excepciones están dadas por los trabajos de Chatruc & Rozo (2022), Ajzenamn *et al.* (2023) y Groeger *et al.* (2024).

En adelante, la Sección 2 presenta las fuentes de información, mientras que la Sección 3 detalla la metodología empleada. La Sección 4 presenta los principales resultados y, finalmente, la Sección 5 discute las principales conclusiones.

2. Fuentes de información

¹ El *downgrading* puede surgir debido a la falta de habilidades complementarias en los inmigrantes (ej. el idioma del país receptor) o al tiempo requerido para hallar una posición compatible con sus habilidades.

En este trabajo combino dos fuentes de información. Primero, utilizo microdatos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC, 2023). Esta encuesta es realizada en forma trimestral para 31 aglomerados urbanos de Argentina. Los aglomerados relevados en la EPH son: Posadas (Misiones), Gran Resistencia (Chaco), Corrientes y Formosa en la región Noreste (NEA). Para la región Noroeste (NOA) se relevan Santiago del Estero-La Banda, Jujuy-Palpalá, Gran Catamarca, Salta, La Rioja y Gran Tucumán-Tafí Viejo. En la región Centro se incluyen a Gran Córdoba, Río Cuarto, Gran Santa Fe, Gran Rosario, Gran Paraná, Concordia, Bahía Blanca-Cerri, Gran La Plata, Mar del Plata-Batán y San Nicolás-Villa Constitución. En la región Sur (Patagonia) se relevan a Rawson-Trelew, Comodoro Rivadavia-Rada Tilly, Río Gallegos, Santa Rosa-Toay, Ushuaia-Río Grande, y Viedma-Carmen de Patagones. El Gran Buenos Aires incluye a la Ciudad de Buenos Aires y los partidos bonaerenses limítrofes a la Ciudad. La región de Cuyo concentra a Gran Mendoza, Gran San Juan y Gran San Luis.

En este trabajo considero todas las ondas de la EPH desde el año 2003 (año de inicio de su modalidad trimestral) hasta 2019 -último año antes de la pandemia de COVID-19-. Esta decisión intenta evitar incluir en las estimaciones aquel período en el que la movilidad de personas se vio ampliamente limitada a nivel global.

La EPH otorga un muestreo representativo de la población urbana argentina -país con más del 91% de su población viviendo en zonas urbanas- y permite conocer múltiples características socio-demográficas. Esto incluye a dimensiones como género, edad, nivel educativo, ingresos, ciudad de residencia, lugar de nacimiento, estatus laboral, entre otros. De esta fuente de información surge que los inmigrantes (i.e. aquellos nacidos en un país distinto a Argentina) representan el 5% de la población argentina.

De la Tabla 1 se puede observar algunas diferencias interesantes entre nativos e inmigrantes. Los inmigrantes en Argentina presentan una mayor edad promedio -casi 16 años más que los nativos-. Esto podría ser un indicador de una población inmigrante establecida hace varios años en el país. Los inmigrantes también presentan un menor logro educativo que los nativos, menores ingresos laborales por hora, mayor informalidad laboral y trabajan una mayor cantidad de horas por semana. Esto contrasta sustancialmente con el perfil de los inmigrantes en países desarrollados - los cuales suelen tener un mayor nivel educativo y una menor edad promedio- (Dustmann, Kastis & Preston, 2023).

Tabla 1: Comparación de medias nativos *vs.* inmigrantes

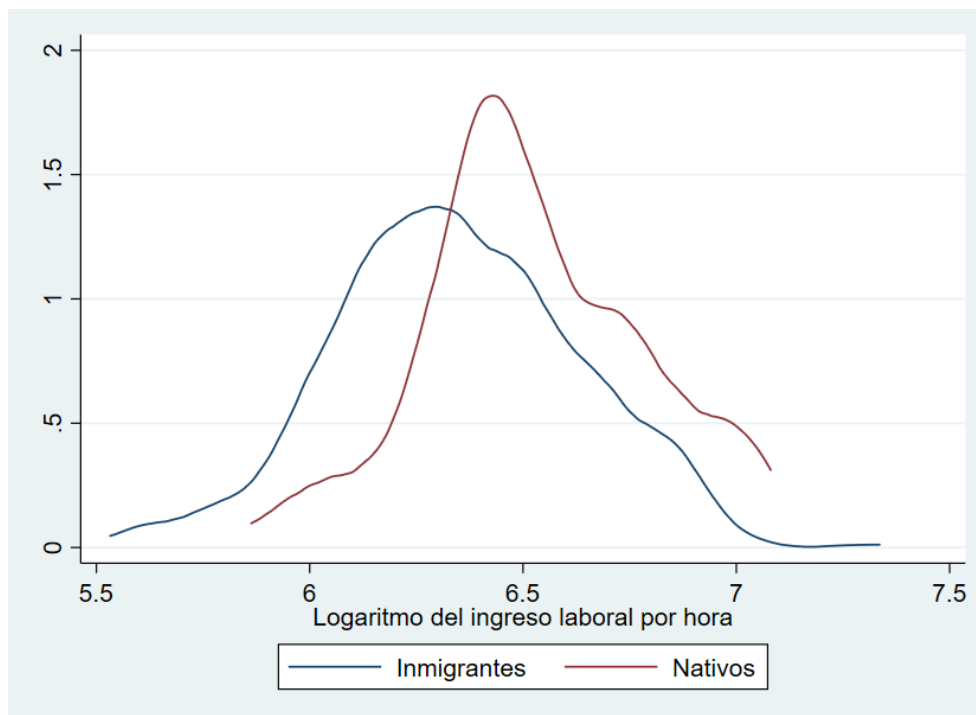
Indicador	Nativos	Inmigrantes
% de la población	95	5

Edad	32.8	48.1
Mujeres en %	51.7	55.4
Educación baja	29.6	43.7
Educación alta	31.1	17.3
Ingresos laborales por hora	733	617
Tasa de desempleo	9	8
Tasa de informalidad	36.2	54
Horas de trabajo	42.6	46.1

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Los niveles educativos son estimados para la población de 21 años o más. Educación baja incluye a personas cuyo máximo nivel alcanzado es primaria completa y Educación alta a personas con, al menos, educación superior. Las horas de trabajo se refieren a un período de una semana e incluye únicamente a la población ocupada.

La Figura 1 confirma lo que se observa en la tabla previa: los inmigrantes presentan menores ingresos laborales por hora y mayor dispersión que los nativos. La función de densidad de ingresos de aquel grupo se muestra desplazada a la izquierda en relación con aquella de los nativos.

Figura 1: Densidad de ingresos en nativos vs. inmigrantes



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Los ingresos se expresan en escala logarítmica y se refieren a los ingresos laborales por hora expresados en pesos constantes de 2019.

La segunda fuente de información del trabajo son los microdatos provenientes del Barómetro de las Américas (Vanderbilt University, 2021). Estos microdatos, con ondas bianuales entre los años 2008-2019, indagan acerca de las preferencias y percepciones de la población argentina y cada una de sus regiones. En particular, una de las preguntas se refiere *al problema más grave que enfrenta el país*. Las posibles respuestas incluyen los ítems de migración, desempleo, pobreza, desigualdad, crisis económica, entre otros. Estos ítems son los más cercanos al tópico de este trabajo (inmigración y condiciones del mercado laboral). A partir de esta fuente construyo una variable dummy que toma valor 1 para aquellas personas que eligieron alguno de estos ítems como problema más grave del país. Esto me permite indagar acerca de la relación entre inmigración y percepción de las condiciones económicas.

3. Metodología

Para identificar la relación causal entre inmigración y las condiciones del mercado laboral de los nativos recorro a una estrategia de variable instrumental. Esta estrategia se basa en la propuesta de Dustmann, Katis & Preston (2023). El instrumento elegido es el rezago del ratio entre inmigrantes y nativos para cada región y período ($Ratio IN_{rt}$). Dado que la decisión de a dónde migrar está correlacionada con las condiciones económicas del lugar de destino se instrumenta el ratio entre inmigrantes y nativos con su rezago de ocho períodos. La ecuación 1 describe la estrategia de estimación.

$$\Delta y_{rt} = \alpha_r + \gamma_t + \beta_0 \Delta \widehat{Ratio IN}_{rt} + \beta_1 \Delta X_{rt} + \Delta \varepsilon_{rt} \quad (1)$$

donde y_{rt} se refiere al resultado de interés y en la región r y período t . Los resultados de interés incluyen al logaritmo de los ingresos laborales por hora, la tasa de desempleo y la informalidad laboral. En el caso de los ingresos, la ecuación 1 es estimada para diferentes puntos de la distribución de ingresos de los nativos: estoy incluye a los percentiles 5, 10, 25, 50, 75, 90 y 95. De esta forma, puedo captar la potencial presencia de efectos heterogéneos en diferentes tramos de la distribución.

$\alpha_r + \gamma_t$ son efectos fijos por región y trimestre y me permiten controlar por aquella heterogeneidad no observada que difiere entre regiones o en el tiempo. β_0 es el coeficiente de interés y surge de $\widehat{Ratio IN}_{rt}$ que es el ratio entre inmigrantes y nativos en la región r y período t instrumentado con su rezago. X_{rt} es un vector de covariables que incluye a la edad promedio de los nativos y de los inmigrantes y los ratios educación alta-educación baja y educación intermedia-educación baja entre los nativos. Educación baja se refiere a las personas cuyo máximo logro educativo es la primaria completa, mientras que educación alta incluye a las personas con, al

menos, educación terciaria. Educación intermedia comprende los niveles entre los dos anteriores. ε_{rt} es el término del error del modelo.

La estrategia de estimación de este trabajo recae sobre dos importantes supuestos. Primero, el instrumento elegido asume que los shocks económicos no son demasiado persistentes. Esto es, las condiciones económicas contemporáneas no están correlacionadas con la decisión de migrar ocho períodos previos. En cualquier caso, los resultados son robustos al considerar otra cantidad de rezagos. Segundo, aquí se asume que la llegada de inmigrantes no provoca un efecto desplazamiento entre nativos. De lo contrario, las estimaciones podrían estar sesgadas. En el caso de este trabajo, esta preocupación se ve minimizada por el hecho que se consideran a las regiones como unidad de análisis. Cada región argentina incluye, en promedio, cuatro provincias y una extensión superior a los 500,000 km² -comparable a la superficie de España o Suecia-. Por ello, dada la amplitud de las unidades de análisis consideradas es esperable que, en caso de existir, la inmigración sea en amplia medida intrarregional.

Alternativamente se incorporan múltiples checks de robustez. Primero, además de estimar el impacto sobre el ingreso de los nativos en la mediana de la distribución se considera el impacto en percentiles de ambas colas. Segundo, se contempla la exclusión de efectos fijos y variables de control. Tercero, se consideran otras cantidades de rezagos para el instrumento. Cuarto, se desagrega el impacto según el género de los nativos. Quinto, considero como resultado de interés a una variable dummy que toma valor 1 si la persona considera que el problema más grave del país se refiere a la dimensión de migración o economía (migración, desempleo, pobreza, desigualdad o crisis económicas). Esto me permite conocer si la mayor presencia de inmigrantes se traduce en una peor percepción acerca de las condiciones económicas vigentes.

4. Resultados

Los resultados de la Tabla 2 muestran el impacto causal de la presencia de inmigrantes sobre los ingresos laborales de los nativos. Al considerar siete puntos de la distribución de ingresos, en ningún caso surgen efectos significativos. Es decir, la inmigración no disminuye ni incrementa los ingresos laborales de los nativos en ninguna de las colas de la distribución. Este resultado se mantiene al considerar una regresión por OLS (Tabla A.1), al considerar un modelo en niveles en lugar de en primeras diferencias (Tabla A.2) y al excluir efectos fijos y controles (Tabla A.3). De esta forma, esto brinda robusta evidencia en favor de la inexistencia de un impacto de la inmigración sobre los ingresos de los nativos en Argentina.

Tabla 2: Inmigración e ingresos laborales de los nativos en Argentina

Dependiente: ingresos laborales	p5	p10	p25	p50	p75	p90	p95
$\widehat{Ratio IN}_{rt}$.275	-1.713	-1.193	-1.075	1.083	-0.518	-0.443

	(5.724)	(4.109)	(3.147)	(3.058)	(3.343)	(3.538)	(4.025)
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
N	324	324	324	324	324	324	324
R ²	0.097	0.113	0.18	0.196	0.182	0.156	0.10

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Nota: los ingresos se refieren a los ingresos laborales por hora expresados en pesos constantes del año 2019. Cada columna indica un percentil de la distribución de ingresos de los nativos. El estadístico F de la primera etapa de la regresión de variable instrumental es 11. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

La Tabla 3, a continuación, muestra que la presencia de inmigrantes en regiones argentinas tampoco tiene un impacto significativo en términos de desempleo. Los coeficientes, estimados bajo múltiples especificaciones, indican un impacto nulo sobre el desempleo entre nativos. Esto es consistente con el resultado previo en términos de ingresos. Por otra parte, el resultado nulo se mantiene al desagregar entre hombres y mujeres (Tabla A.4).

Tabla 3: Inmigración y desempleo en nativos de Argentina

Dependiente: tasa de desempleo	1	2	3	4
<i>Ratio IN_{rt}</i>	-0.289 (1.785)	-1.246 (.796)	-0.135 (1.867)	-1.045 (0.757)
Controles	No	No	Sí	Sí
Efectos fijos	No	Sí	No	Sí
N	324	324	324	324
R ²	0.036	0.345	0.042	0.174

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Nota: la tasa de desempleo se estima únicamente entre aquellas personas pertenecientes a la población económicamente activa. El estadístico F de la primera etapa de la regresión de variable instrumental es 11. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

Complementando lo anterior, la Tabla 4 muestra que una mayor presencia de inmigrantes tampoco resulta en cambios en la informalidad laboral entre los nativos. Este resultado es robusto al considerar diferentes especificaciones -con o sin efectos fijos y controles- y al desagregar por género (Tabla A.5). De esta forma, este trabajo muestra evidencia consistente en múltiples dimensiones (ingresos, desempleo e informalidad) que muestra la inexistencia de impactos significativos sobre el mercado laboral derivados de la llegada de inmigrantes a Argentina.

Tabla 4: Inmigración e informalidad laboral en nativos de Argentina

Dependiente: tasa de informalidad	1	2	3	4
<i>Ratio IN_{rt}</i>	.164	-.630	.507	-.539

	(2.827)	(1.072)	(2.955)	(1.035)
Controles	No	No	Sí	Sí
Efectos fijos	No	Sí	No	Sí
N	324	324	324	324
R ²	0.0059	0.0538	0.0706	0.15

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Nota: la informalidad indica una relación laboral sin aportes a la seguridad social. El estadístico F de la primera etapa de la regresión de variable instrumental es 11. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

La Tabla 5, a continuación, muestra que la mayor presencia de inmigrantes no se traduce en peores percepciones de las condiciones económicas vigentes. Esto es consistente con los resultados de las tablas 2 a 4: efectos nulos de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos coinciden con efectos nulos de la inmigración sobre las percepciones de las condiciones económicas vigentes. Esto es especialmente crítico dada la influencia que la opinión pública posee sobre la formulación de políticas.

Tabla 5: Inmigración y percepciones sobre condiciones económicas en Argentina

Dependiente: percepción condiciones económicas	1	2	3	4
<i>Ratio IN_{rt}</i>	-0.63	-0.275	-0.869	-0.88
	(.641)	(2.59)	(1.01)	(1.87)
Controles	No	No	Sí	Sí
Efectos fijos	No	Sí	No	Sí
N	36	36	36	36
R ²	0.372	0.910	0.085	0.307

Fuente: elaboración propia en base a Vanderbilt University y EPH-INDEC. Nota: la informalidad indica una relación laboral sin aportes a la seguridad social. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

Los resultados reportados en este trabajo se muestran parcialmente en sintonía con la evidencia previa. En particular, un amplio grupo de trabajos (Dustmann, Frattii & Preston, 2013; Aksu *et al.*, 2018; Piyapromdee, 2020; Dustmann, Kastis & Preston, 2023) ha demostrado que los flujos inmigratorios tienen efectos pequeños o nulos sobre las condiciones laborales de los nativos. Los hallazgos de este trabajo para Argentina son consistentes con lo reportado por Dustmann, Kastis & Preston para Reino Unido en términos de mostrar una mayor desigualdad entre inmigrantes que entre nativos (Figura 1) y que el impacto de los primeros sobre las condiciones laborales de los segundos son nulos o muy pequeños. El impacto es también pequeño con acuerdo a evidencia previa para Reino Unido y Estados Unidos -incluyendo su impacto sobre el mercado de alquileres de viviendas (Dustmann, Frattii & Preston, 2013; Piyapromdee, 2020). Lo mismo es cierto para los casos de Turquía, Colombia, Perú e Israel (Friedberg, 2001; Aksu *et al.*, 2018; Bonilla-Mejia

et al., 2023; Groeger *et al.*, 2024). En líneas generales, este trabajo se insertó dentro de aquella literatura que muestra evidencia de un efecto pequeño o nulo de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos. Esto indica que las propuestas antiinmigración no tendrían sustento empírico con relación a las condiciones laborales de los nativos.

5. Conclusiones

En este trabajo he examinado el impacto causal de la inmigración sobre las condiciones laborales de los nativos en Argentina. Para ello, recurrí a dos encuestas de microdatos de amplia cobertura temporal y geográfica (Encuesta Permanente de Hogares y Barómetro de las Américas) -2003-2019-. Para evitar las preocupaciones de endogeneidad utilicé una estrategia de variable instrumental por la cual instrumenté el ratio entre inmigrantes y nativos con su rezago.

Los resultados del trabajo mostraron en forma robusta que la llegada de inmigrantes no altera significativamente las condiciones laborales de los nativos. Esto incluye a los ingresos laborales, a la informalidad y al desempleo. En el caso de los ingresos, el resultado se mantiene al considerar múltiples percentiles de la distribución de ingresos (percentiles 5, 10, 25, 50, 75, 90 y 95). Los checks de robustez muestran que tampoco surgen efectos significativos al desagregar por género, ni al utilizar otros métodos de estimación. Además, tampoco se observan efectos significativos de la inmigración con relación a las percepciones sobre las condiciones económicas vigentes.

Los resultados aquí reportados tienen importantes implicancias de política. Primero, no hay evidencia que apoye políticas migratorias más restrictivas como intento de proteger a los nativos de esta competencia en el mercado laboral. Esto es relevante dado que, a priori, el bajo nivel educativo y salarial de los inmigrantes podría dar lugar a una tendencia a la baja en los salarios de los nativos menos calificados -quienes perciben los salarios más bajos-. Segundo, dado el perfil demográfico de los inmigrantes (Tabla 1) y los efectos nulos sobre los nativos aquí reportados, aparece como relevante una política que fomente la inmigración de trabajadores calificados (en la actualidad, un grupo minoritario entre los inmigrantes). Esto podría contribuir a dinamizar el mercado laboral doméstico. Tercero, la formulación de políticas debe incorporar el hecho que la opinión pública -con relación a las condiciones económicas vigentes- no se ve afectada por la llegada de inmigrantes.

Anexo

Tabla A.1: Inmigración e ingresos laborales de los nativos en Argentina en estimación por OLS

Dependiente: ingresos laborales	p5	p10	p25	p50	p75	p90	p95
$\widehat{Ratio\ IN}_{r,t}$.58 (1.032)	.242 (.746)	.260 (.576)	-1.01* (.574)	-.073 (.622)	.521 (.634)	1.194* (.712)
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Efectos fijos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
N	366	366	366	366	366	366	366
R ²	0.113	0.143	0.187	0.182	0.155	0.146	0.11

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Nota: los ingresos se refieren a los ingresos laborales por hora expresados en pesos constantes del año 2019. Cada columna indica un percentil de la distribución de ingresos de los nativos. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

Tabla A.2: Inmigración e ingresos laborales de los nativos en Argentina en estimación en niveles

Dependiente: ingresos laborales	p5	p10	p25	p50	p75	p90	p95
<i>Ratio IN_{rt}</i>	28.798 (31.496)	42.497 (43.218)	31.957 (32.801)	19.592 (21.763)	3.230 (11.007)	4.893 (11.731)	.695 (11.813)
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Efectos fijos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
N	324	324	324	324	324	324	324
R ²	0.817	0.666	0.801	0.887	0.963	0.946	0.941

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Nota: los ingresos se refieren a los ingresos laborales por hora expresados en pesos constantes del año 2019. Cada columna indica un percentil de la distribución de ingresos de los nativos. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

Tabla A.3: Inmigración e ingresos laborales de los nativos en Argentina al excluir efectos fijos y controles

Dependiente: ingresos laborales	p5	p10	p25	p50	p75	p90	p95
<i>Ratio IN_{rt}</i>	4.941 (15.302)	1.305 (10.975)	-.262 (8.738)	.932 (8.593)	2.128 (9.338)	-.280 (9.688)	-.607 (10.722)
Controles	No	No	No	No	No	No	No
Efectos fijos	No	No	No	No	No	No	No
N	324	324	324	324	324	324	324
R ²	0.025	0.005	0.003	0.007	0.014	0.005	0.013

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Nota: los ingresos se refieren a los ingresos laborales por hora expresados en pesos constantes del año 2019. Cada columna indica un percentil de la distribución de ingresos de los nativos. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

Tabla A.4: Inmigración y desempleo en los nativos de Argentina al desagregar por género

Dependiente: tasa de desempleo	Hombres	Mujeres
<i>Ratio IN_{rt}</i>	-1.178 (.853)	-.838 (.912)
Controles	Sí	Sí

Efectos fijos	Sí	Sí
N	324	324
R ²	0.208	0.021

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Nota: la tasa de desempleo se estima únicamente entre aquellas personas pertenecientes a la población económicamente activa. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

Tabla A.5: Inmigración e informalidad laboral de los nativos en Argentina al desagregar por género

Dependiente: tasa de informalidad	Hombres	Mujeres
<i>Ratio $\overline{IN}_{r,t}$</i>	-0.147 (1.298)	-0.832 (1.429)
Controles	Sí	Sí
Efectos fijos	Sí	Sí
N	324	324
R ²	0.095	0.125

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC. Nota: la informalidad indica una relación laboral sin aportes a la seguridad social. * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%.

Referencias

- Ajzenamn, N.; Dominguez, P.; Undurraga, R. (2023). Immigration, crime, and crime (mis)perceptions. *American Economic Journal: Applied Economics*, 15(4). <https://doi.org/10.1257/app.20210156>
- Aksu, E.; Erzan, R.; Kirdar, M. (2018). The Impact of Mass Migration of Syrians on the Turkish Labor Market. Working paper 12050, IZA. <https://docs.iza.org/dp12050.pdf>
- Altonji, J.; Card, D. (1991). The Effects of Immigration on the Labor Market Outcomes of Less-skilled Natives. In Abowd, J.; Freeman, R. (eds). *Immigration, Trade, and the Labor Market*. Chicago: University of Chicago Press.
- Bartel, A. (1989). Where Do the New U.S. Immigrants Live? *Journal of Labor Economics*, 7(4), 371-391. <https://doi.org/10.1086/298213>
- Bonilla-Mejia, L.; Morales, L.; Hermida-Giraldo, D.; Flórez, L. (2020). The Labor Market of Immigrants and Non-Immigrants Evidence from the Venezuelan Refugee Crisis. *Borradores de Economía*, 1119. https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/9872/be_1119.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Borjas, G. (2003). The Labor Demand Curve is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market. *Quarterly Journal of Economics*, 118(4). <https://doi.org/10.1162/003355303322552810>
- Bratsberg, B.; Raam, O. (2012). Immigration and wages: Evidence from construction. *The Economic Journal*, 122(565), 1177-1205. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2012.02540.x>
- Caruso, G.; Gomez Canon, C.; Mueller, V. (2021). Spillover effects of the Venezuelan crisis: migration impacts in Colombia. *Oxford Economic Papers*, 73(2). <https://doi.org/10.1093/oep/gpz072>

- Ceritoglu, E.; Yunculer, H.; Torun H.; Tumen, S. (2017). The impact of Syrian refugees on natives' labor market outcomes in Turkey: evidence from a quasi-experimental design. *IZA Journal of Labor Policy*, 6. <https://doi.org/10.1186/s40173-017-0082-4>
- Chatruc, M.; Rozo, S. (2022). Discrimination toward migrants during crises. *Migration Studies*, 10(4). <https://doi.org/10.1093/migration/mnac027>
- Del Carpio, X.; Wagner, M. (2015). The Impact of Syrian Refugees on the Turkish Labor Market. Working paper 7402, World Bank.
- Delgado-Prieto, L. (2023). Immigration and Worker Responses Across Firms: Evidence from Administrative Records in Colombia. Working paper. https://www.dropbox.com/s/sfgcy6vnw8lr3rc/IndFirms_Immigration_LADP.pdf?dl=0
- Dustmann, C.; Frattii, T.; Preston, I. (2013). The Effect of Immigration along the Distribution of Wages. *Review of Economic Studies*, 80, 145-173. <https://doi.org/10.1093/restud/rds019>
- Dustmann, C.; Kastis, Y.; Preston, I. (2023). Inequality and Immigration. Working paper 7, CReAM. https://www.cream-migration.org/publ_uploads/CDP_07_23_1.pdf
- Foged, M.; Peri, G. (2016). Immigrants' effect on native workers: New analysis on longitudinal data. *American Economic Journal: Applied Economics*, 8(2), 1-34. <https://doi.org/10.1257/app.20150114>
- Friedberg, R. (2001). The Impact of Mass Migration on the Israeli Labor Market. *Quarterly Journal of Economics*, 116, 1373-1408. <https://doi.org/10.1162/003355301753265606>
- INDEC (2023). Microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos>
- Lebow, J. (2022). The labor market effects of Venezuelan migration to Colombia: reconciling conflicting results. *IZA Journal of Development and Migration*, 13. <https://doi.org/10.2478/izajodm-2022-0005>
- Lebow, J. (2024). Immigration and occupational downgrading in Colombia. *Journal of Development Economics*, 166. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2023.103164>
- Lombardo, C.; Martinez-Correa, J.; Peñaloza-Pacheco, L.; Gasparini, L. (2021). The distributional effect of a massive exodus in Latin America and the role of downgrading and regularization. Working paper 290, CEDLAS. https://www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/wp-content/uploads/doc_cedlas290.pdf
- Munshi, K. (2003). Networks in the Modern Economy: Mexican Migrants in the U. S. Labor Market. *Quarterly Journal of Economics*, 118(2), 549-599. <https://doi.org/10.1162/003355303321675455>
- Organización Internacional para las Migraciones (2023). World Migration Report 2022. <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/>
- Piyapromdee, S. (2020). The Impact of Immigration on Wages, Internal Migration, and Welfare. *Review of Economic Studies*, 88(1), 406-453. <https://doi.org/10.1093/restud/rdaa029>
- Vanderbilt University (2021). Barómetro de las Américas: Microdatos de Argentina. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/argentina.php>