

DECONSTRUCCIONES DE DIDÁCTICA, CURRÍCULUM Y APRENDIZAJE EN LA FORMACIÓN DOCENTE: ARTICULACIONES (TRANS) FRONTERIZAS

DI MÓDICA Rosa, ALARCÓN Raquel,

GARRIDO Cristian, CLÉRICI Carlos, FROENER Carmen

(1) Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

rodimodica@yahoo.com.ar

RESUMEN

El equipo interdisciplinar integrado por docentes de las cátedras Didáctica, Currículum y Aprendizaje de las carreras de profesorado de Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués de la FHyCS de la UNaM, se propone configurar un espacio de problematización sobre los complejos procesos de intervención docente, atendiendo a los múltiples cruces y articulaciones que supone el encuentro entre las dimensiones generales y específicas en el campo de la formación profesional docente. La revisión de líneas teóricas de mayor desarrollo en la historia del campo educativo en relación con los ejes problemáticos planteados, proporcionan el marco referencial para la reconstrucción crítica y la evaluación de los procesos de intervención que se proponen en las cátedras. El carácter de investigación básica y aplicada habilita la posibilidad de un estudio teórico y de producción de nuevos conocimientos y la construcción de estrategias y tácticas de acción para itinerarios reflexivos y situados en la formación docente, los cuales se concretan en primer término en las mismas clases de DCyA y en sentido diferido, en propuestas de transferencia a docentes en servicio del sistema educativo.

Palabras Clave: Didáctica – Currículum- Aprendizaje – Procesos interdisciplinares- Formación docente.

INTRODUCCIÓN

Con el presente trabajo pretendemos mostrar algunos avances sobre las problematizaciones que atañen al quehacer de la enseñanza y los modos de intervención docente que se construyen colaborativamente en el marco del proyecto de investigación *“Desconstrucciones de didáctica, currículum y aprendizaje en los profesorados de Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM. Territorios y Fronteras”* (Cód. 16H352-2012-2014).

El problema abordado guarda relación con los movimientos de sentido, de repeticiones, de apropiación y de modificaciones que se habilitan en los distintos cruces y articulaciones de campos/territorios disciplinares, de dimensiones teórico-prácticas, de enfoques, en la construcción de didáctica, currículum y aprendizaje en las carreras de formación docente. En el marco de tal complejidad, nos preguntamos cómo intervenir para enseñar a construir y deconstruir experiencias que -superando la lógica instrumental- se sitúen y operen críticamente en las zonas contingentes de la praxis.

El proyecto de Formación Docente de la FHycS surge en 1984/85, durante el período de normalización de las Universidades Nacionales reinstaurada ya la democracia política en la Argentina. La recuperación de las carreras docentes sobre la base de las Licenciaturas de Letras e Historia, exigió organizar un currículum que pusiera en debate la crisis de los paradigmas de las Ciencias de la Educación, problematizándolos en relación con los campos disciplinares específicos. Esta marca de su gestación se ha consolidado en una perspectiva interdisciplinaria que sostuvo como eje de desarrollo el análisis una dimensión histórica, que ubica los procesos pedagógicos en los contextos sociales y analiza la tensión entre los principios dominantes y la distribución de saberes; una dimensión política que incluye el análisis de la problemática del poder en la formación de los dispositivos pedagógicos, en tanto, conciencia, lenguaje, pensamiento y acción; y una dimensión discursiva – pedagógica que considera la importancia de los procesos comunicacionales en la formación docente, ya que todo sujeto pedagógico es un sujeto que deviene de la práctica social y ésta del lenguaje. Esta dimensión semiótica permite reconocer a un sujeto social que significa y construye su cultura a través de las interacciones.

En el año 2002, la revisión del plan y las adecuaciones a los nuevos lineamientos nacionales para la formación docente llevaron a un profundo análisis de los resultados y a una nueva propuesta curricular (vigente al 2012), que mantiene los ejes estructurantes del paradigma sociocrítico y la conformación interdisciplinaria de los espacios curriculares.

El currículum de las carreras de profesorado en Cs. Económicas, Historia, Letras y Portugués tienen una particular conformación: un campo específico (coordinado por los departamentos de cada carrera) y un área de formación docente común a todos los profesorados, que organiza sus recorridos por trayectos (de Contextualización, de Fundamentación y de Especialización). En las asignaturas Didáctica, Curriculum y Aprendizaje (DCyA) y Práctica Profesional III, se conforman equipos docentes con perfiles pedagógicos (generalistas) y de cada una de las disciplinas (específicos), dinámica que las constituye en un caso particular distinto de los planes vigentes en la mayoría de las carreras docentes de otras universidades. Tal conformación interdisciplinaria favorece el trabajo de investigación del equipo que encara este proyecto.

En el campo de la educación y de la formación docente en particular, las problemáticas del currículum, la didáctica y los aprendizajes constituyen ejes de gran complejidad que a la vez producen zonas de intersección con características particulares según los contextos de situación donde se experimenten las prácticas. En los últimos años, los debates y enfrentamientos entre la Didáctica General y las Didácticas específicas por disciplinas y por nivel, intentan superar las disociaciones y las simples yuxtaposiciones planteando la construcción de una zona de articulaciones y colaboraciones en la cual se consideren los componentes de todo proceso didáctico: los contenidos, la perspectiva de apropiación desde el punto de vista de los sujetos y las estrategias de enseñanza en situaciones específicas según los contextos de actuación (Diker y Terigi, 2005:152).

A partir de estas cuestiones, proponemos como objetivos la problematización de estos campos de la formación sobre la base de las coincidencias y las diferencias que configuran el territorio de la formación de profesores en el ámbito universitario; la puesta en debate los marcos epistemológicos y metodológicos de las teorías críticas actuales en el contexto del área de formación docente de la FHycS y el análisis de las dinámicas de articulación que se producen entre los aportes generales y específicos de las cátedras (DCyA) en el contexto de los profesorados involucrados.

Actualmente nos encontramos en la primera etapa de un itinerario más extenso que apunta a construir procesos de retroalimentación entre la investigación, la materialización de las tramas curriculares en los profesorados objeto de investigación y las transferencias al medio.

METODOLOGÍA

Esta investigación se encuadra metodológicamente en la lógica cualitativa y en el paradigma interpretativo crítico, enfoque apropiado para estudiar la problemática, en tanto posibilita la confrontación de teoría y práctica, y permite construir categorías no previstas, hacer asociaciones necesarias para generar preguntas sugerentes y realizar comparaciones que lleven a nuevos descubrimientos. Además de facilitar la identificación de información relevante, como así también establecer un marco para la acción.

Como señala Vasilachis de Gialdino (1993) *“permite ser más fiel al fenómeno que estudia que a un conjunto de principios metodológicos”* (p.10), y atender a la *“comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes”*. (p. 73).

Apelamos a los métodos del análisis del discurso para indagar algunos modos de construcción de sentidos en materializaciones discursivas. El camino de los discursos a los dispositivos según la propuesta de Sigfrid Jäger (2003) comprende la relación interdiscursiva; los procesos temáticos que se establecen emparentando los hilos discursivos que atraviesan los distintos fragmentos textuales; la postura discursiva que expone el emplazamiento ideológico de la enunciación; la identificación de los nudos argumentales que constituyen los acontecimientos discursivos y finalmente lo no dicho, lo implicado que también significa.

Por tratarse de una investigación en curso, los instrumentos empleados se van adecuando a las intenciones de búsqueda: observaciones y registros (verbales orales, fotográficos, audiovisuales), entrevistas en profundidad, biografías, notas etnográficas, análisis de casos, análisis de documentos (planificaciones, currículos, manuales, evaluaciones, consignas, etc.).

Los insumos de las cátedras y los datos recolectados permiten construir corpus, series, conjuntos, con el fin de analizar zonas de conflictos, encuentros, desencuentros en un entramado de voces, de prácticas y de intenciones.

RESULTADOS

La cátedra Didáctica, Currículum y Aprendizaje (DCyA) inicia el Trayecto de Fundamentación del proyecto pedagógico del Área de Formación Docente y comprende los campos de la formación general y especializada, en donde se articulan los aspectos generales de la intervención docente con las áreas específicas que determinan los espacios de actuación de los futuros profesores. El equipo interdisciplinar se ha ido consolidando en los últimos años a través del trabajo conjunto en el diseño, la ejecución y la evaluación de las planificaciones, en lecturas compartidas, en problematizaciones que devinieron en producciones académicas como fichas de cátedra, publicaciones, ponencias, etc. en las cuales se atisban varias líneas de pensamiento en relación con el problema que plantea este proyecto.

Movilizados por la necesidad de establecer de modo más sistemático tales nexos y puntos de unión, las voces del diálogo llevan a planteos que definen o vislumbran los particulares recorridos de la Historia, la Economía, y las Lenguas en relación con la Didáctica General; especificidades que se materializan en planes de trabajo para los

Seminarios de DCyA de cada disciplina que se desarrollan de manera articulada en cada eje y tema planteado en el programa general.

Los aspectos innovadores sobre los cuales se intenta hacer hincapié son: la dimensión dialógica de los aprendizajes (Freire, 1998), las estrategias planteadas en una zona de desarrollo próximo (Vigotsky, 1988), la importancia del lenguaje de la educación en la construcción de sentidos culturales (Bruner, 1995), los juegos de poder en las definiciones tanto de políticas curriculares como de decisiones áulicas (Bernstein, 1993), la importancia de la reflexión y la argumentación en el ejercicio del pensamiento crítico (Schön, 1994) y también la fuerte injerencia de los nuevos modos de comunicación virtual y tecnológica en los procesos de aprender y enseñar (Litwin, 2009).

En el breve proceso de trabajo que llevamos en el marco del proyecto y en el sentido orientador de estas conceptualizaciones compartidas podemos exponer como resultados parciales:

- .-Producciones de fichas y materiales de cátedra.
- .-Recopilación de materiales de las propias cátedras y conformación de corpus: reflexiones, biografías, consignas, síntesis de recorridos, registros de clases y de exámenes integradores, etc. que serán procesados y analizados en las etapas subsiguientes.
- .-Participación en foros y congresos especializados donde los integrantes presentaron ponencias, comunicaciones y pósters que sintetizan parcialmente algunos resultados.
- .-Lecturas grupales de referentes teóricos del campo (Schön, Bernstein), síntesis y recortes conceptuales que nos permiten configurar categorías para interpretar el campo de estudio.
- .-Articulaciones efectivas en el desarrollo de los programas y diferenciación de tareas específicas en la cátedra según los perfiles de cada profesor.
- .-Intervenciones “in situ” en escuelas secundarias por medio de proyecto de extensión para acompañar reflexiones sobre problemas de aprendizaje en relación con la lectura de textos disciplinares específicos.
- .-Aportes a las discusiones respecto de construcción de estándares y de orientaciones curriculares para la acreditación de las carreras de profesorado en el marco de las políticas educativas actuales (ANFHE, CIN)
- .-La incorporación de alumnos avanzados y de graduados en la cátedra general y en los seminarios específicos lo cual contribuye a la formación de recursos humanos en estas disciplinas.

CONCLUSIONES

La didáctica, el currículum y los procesos de aprendizaje, constituyen los nudos conceptuales básicos de la trama del proyecto y aluden al intercambio comunicativo a partir de un hacer, un quehacer, una experiencia que va produciendo configuraciones (Litwin, E. 2008) en las cuales alguien “pretende” enseñar algo a otro, materializando en tal intención un proyecto curricular que es el resultado de un dispositivo político de recontextualizaciones sucesivas que opera como organizador del trabajo áulico e institucional.

La problemática del aprendizaje nos remite a los procesos subjetivos e intersubjetivos que interjuegan en toda intervención didáctica, los cuales son explicados por las teorías críticas del aprendizaje poniendo el énfasis en las prácticas de reflexión, apropiación y producción de conocimientos, entendiendo al sujeto desde las dimensiones psicológicas, socio-históricas, culturales y semióticas.

La complejidad y multimensionalidad del problema exige un tratamiento en diferentes niveles: la delimitación epistemológica disciplinar, la revisión de los conceptos teóricos y la construcción de posturas que orienten y argumenten la enseñanza de los diversos campos disciplinares, espacios pantanosos de la práctica donde “los problemas confusos y pocos claros se resisten a una solución técnica” (Schön, 1994) y exigen “hacerse cargo” de los mismos mediante un involucramiento que pone en cuestión y tensión la relación de la educación con la cultura y el poder. En este sentido, tomar conciencia del poder que otorga el discurso pedagógico como fundamento de decisiones autónomas en relación con los sujetos de aprendizaje, pondrá en cuestión la reproducción acrítica del discurso dominante (de Haro, 2005).

Situar o anclar tales postulados en la práctica cotidiana de “enseñar a enseñar su materia” al alumno, futuro profesor de Cs. Económica, Historia, Letras y/o Portugués, exige problematizar tal experiencia desde una mirada investigativa que va proporcionando, a la vez, herramientas de intervención y reflexión en la acción en un movimiento de retroalimentación permanente.

REFERENCIAS

BERNSTEIN, Basil (1993) La estructura del discurso pedagógico. Edit Morata. Madrid.

BRUNER, Jerome (1995). Acción, Pensamiento y Lenguaje. Alianza editorial. Madrid.

DAVINI, Maria Cristina (1997) La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Paidós. Cuestiones de educación. Buenos Aires.

DE HARO, Graciela y otros (2005). “La educación de Misiones, un conflicto abierto entre las pedagogías impuestas, adaptadas y las autónomas críticas.” Revista de Estudios Regionales. Secretaría de Investigación y Post grado. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones.

DIKER y TERIGI (2005) La formación de maestros y profesores: Hoja de ruta, Paidós, Bs. As.

FREIRE, Paulo (1998) “Cartas a quien pretende enseñar”. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

JÄGER, S. (2003). “Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos”. En Wodak y Meyer (Comp). Métodos de análisis crítico del discurso. Editorial Gedisa, Barcelona (España). p.p. 61-99.

LITWIN, Edith (2008) El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Paidós. Bs. As.

LITWIN, Edith (comp) (2009), “Tecnologías educativas en tiempos de Internet”, Amorrortu, Buenos aires

SCHÖN, Donald (1994) “La formación de profesionales reflexivos”. Temas de Educación Paidós Argentina.

TERIGI, Flavia (1999) “Currículo. Itinerarios para aprehender un territorio”, Santillana. Bs. As.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (1993). "Métodos cualitativos I. Los problemas teórico – epistemológicos" Bs. As., CEAL.

VIGOTSKI, Lev S (1988) "El desarrollo de los procesos psicológicos superiores". Crítica grupo Editorial Grijalbo. Barcelona.