

LA UNIVERSIDAD EN EL MEDIO: CONOCIMIENTOS Y HERRAMIENTAS ARTICULADAS Y CONCERTADAS PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMÁTICAS COMUNITARIAS ESPECÍFICAS

**HLEBOVICH Marina; VIDAL Matías; KOSTLIN Laura;
REGUNEGA María Silvia; GARRIDO Cristian**

papeldecarta@gmail.com

Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

RESUMEN

Esta ponencia presenta algunas reflexiones surgidas de la participación de un equipo de Voluntariado Universitario de la FHyCS de la UNaM, en un proceso de diagnóstico, planificación y gestión que se realizó en la zona rural del municipio de San Ignacio. Este proceso apuntó a generar conocimiento e información acerca del estado de situación de las colonias del municipio, y la elaboración de un plan de desarrollo integral, aportando a la conformación de un actor colectivo capaz de llevarlo a cabo. El proceso de trabajo se organizó en base a una adaptación de la metodología de “planificación participativa y gestión asociada” (Pogiesse, 2011). Se generaron espacios de participación social favoreciendo escenarios de cogestión en la búsqueda de soluciones a diversas problemáticas planteadas, tales como acceso a la tierra, al trabajo y la producción.

Palabras Clave: Diagnóstico participativo; cogestión; conocimiento para la acción.

INTRODUCCIÓN

La iniciativa de dar curso a este proceso surge hacia fines de 2011, de un acuerdo de trabajo realizado entre la Secretaria de Producción del Municipio de San Ignacio, la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación (SsAF), y un equipo de Voluntariado Universitario¹ de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS) de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM).

Este acuerdo implicó la confluencia de intereses inicialmente diversos. La nueva gestión municipal precisaba espacios para entrar en diálogo con los vecinos y planificar de manera participativa las prioridades de acción. La SsAF procuraba generar un plan de trabajo para la zona y articulaciones con el objetivo de canalizar políticas públicas administradas por dicho organismo. Para la Universidad, el trabajo con el municipio y la SsAF representaba una oportunidad para participar en procesos locales y acompañar iniciativas interinstitucionales vinculadas al planteo y la solución de problemas de la comunidad, sumando alumnos y docentes a las actividades.

Este equipo interinstitucional, trabajó en la construcción de una visión compartida y adoptó una metodología orientada a la planificación participativa y la gestión asociada. Dicha metodología permitió construir de manera simultánea una práctica de diagnóstico, planificación y gestión, generando espacios de participación no

¹ “Desarrollo participativo de herramientas apropiadas de gestión, administración y planificación para organizaciones de agricultores de la Provincia de Misiones” (2011-2012), coordinado por Cristian Andrés Garrido. SPU, Ministerio de Educación de la Nación.

convencionales, y habilitando escenarios de cooperación en la búsqueda de soluciones a las problemáticas identificadas.

La programación y planificación de las instancias de trabajo comenzaron con la conformación del grupo inicial, integrado por miembros de las distintas instituciones mencionadas. En este marco se definieron objetivos, tareas a realizar, metodología a emplear y se establecieron los “plenarios” como espacios adecuados para el logro de dichos propósitos. El objetivo compartido, fue conocer el estado de situación de las colonias de San Ignacio e identificar sus principales problemáticas, como así también lograr que diferentes actores coordinen acciones, a partir de acuerdos de trabajo en espacios públicos de participación abierta.

Los plenarios se organizaron de manera conjunta, en tres zonas territoriales del Municipio de San Ignacio, donde se relevaron problemáticas vinculadas con acceso a la tierra, agua, caminos, educación, salud, trabajo y producción.

La coordinación metodológica del proceso y la sistematización de la información ha sido generada por el equipo de Voluntariado ya mencionado. La escritura de un informe de diagnóstico final, contó con la colaboración de otro equipo de Voluntariado con el cual se articuló en lo referido a problemáticas de tenencia de tierras.²

METODOLOGÍA

Se trabajó con el enfoque metodológico de “planificación participativa y gestión asociada” (Pogiesse, 2011), adecuándolo a las coyunturas locales y dinámicas particulares en cada zona. Este enfoque involucra un proceso de trabajo continuo que integra la indagación y el estudio con prácticas concretas, permitiendo relevar información e identificar situaciones problemáticas, al tiempo que posibilita el diseño y planificación de posibles acciones para hacer frente a problemas emergentes, conjuntamente con los actores involucrados. Cabe aclarar que la intención de contemplar la participación de los pobladores de las colonias, en la resolución de sus problemas fomentando un espacio de cogestión comunidad-municipio, fue acordada desde el inicio y reconocida como procedimiento de planificación y toma de decisiones sobre la política pública local.

Como primer paso para la organización de los encuentros comunitarios, se realizó una zonificación del municipio por áreas territoriales: Zona 1: Colonias Japonesa, Invernada y Aparicio Cué; Zona 2: Colonia Pastoreo; Zona 3: Colonias Isolina y Domingo Savio.

Se realizaron 12 plenarios en total y las convocatorias fueron abiertas a toda la comunidad. En los plenarios iniciales, el objetivo fue una preliminar identificación de problemáticas, actores vinculados y propuestas, sobre la base de mapeos colectivos en las diferentes comunidades. Luego, en una segunda instancia, habida cuenta de una participación sostenida por parte de la comunidad, se comenzó a trabajar en la priorización de problemas por ejes (como ser agua, caminos, tierra), con el consecuente debate y confección de “acuerdos de trabajo” dentro un plan de acción para su posible resolución.

El trabajo en comisiones posibilitó la participación de la comunidad en tareas relacionadas con actividades realizadas en plenarios subsiguientes. Por ejemplo: un vecino se comprometió a traer datos de los vecinos de su Colonia (cantidad de

² “Acceso a la Información y reconocimiento de derechos sobre la propiedad de la tierra, en NE Misiones. Fortalecimiento de organizaciones de agricultores familiares” (2012-2013) coordinado por Alejandro Daniel Oviedo. SPU, Ministerio de Educación de la Nación.

hectáreas, producción, situación dominial de cada lote, etc); en otro caso, otro vecino se encargó de la comunicación para las convocatorias de plenarios subsiguientes, etc. Según las problemáticas priorizadas en cada zona, se recurrió a diversas técnicas para recabar información y mejorar el planteo de los problemas. Así, el equipo universitario realizó una búsqueda de información secundaria (técnica y jurídica), especialmente en los casos con problemas de tierras. También se realizaron mapeos colectivos (ubicación sobre un mapa catastral municipal) de las problemáticas de agua, tierra y caminos.

Específicamente en lo referido problemas de tierras, se empleó la propuesta metodológica contemplada en la *"Ficha de relevamiento de conflictos de tierras"*, elaborada conjuntamente por la Comisión de Tierra y Ambiente del Foro de Agricultura Familiar (FONAF), la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación (SSAF) y Equipo de Voluntariado de la UNaM. De ese modo, se recurrió a la construcción comunitaria de la línea de tiempo del problema o conflicto, la cual consiste en la puesta en común de relatos y memorias del pasado reciente y la historia del área territorial en litigio, actores y acciones de las partes. A su vez, se entrevistó a funcionarios, técnicos municipales y provinciales vinculados a los casos en cuestión.

RESULTADOS

A continuación, a efectos de reflexionar metodológicamente, presentaremos la manera en que se abordaron y dieron curso a problemáticas consideradas prioritarias en tres zonas del municipio. Lo haremos a partir de la descripción de algunas situaciones puntuales a modo de ejemplo.³

En el primer plenario realizado en la colonia Aparicio Cué, un evento introdujo la problemática de la tenencia de la tierra. Al finalizar la jornada, un grupo de vecinos comunica al plenario que la empresa encargada de la construcción del tendido eléctrico en la zona, estaba irrumpiendo en la chacra de un vecino, sin previo aviso, sin autorización para la utilización de una parte de su parcela, ni la realización del estudio ambiental correspondiente. Este accionar por parte de la empresa se debió a que toda el área correspondía a territorios fiscales, ocupados por familias de productores y trabajadores rurales. En este caso, el vecino en cuestión no contaba con la documentación pertinente a la posesión de su lote, y además en el mismo, se vería afectada una vertiente que abastecía de agua a la escuela y varios vecinos. Frente a esta situación que se conoció en el plenario y a partir de la movilización de los vecinos, se dio curso a una mesa de diálogo entre el Municipio, la empresa constructora y EMSA, a fin de redireccionar la instalación del transformador. Pese a todas las gestiones realizadas, se prosiguió con el proyecto de instalación en dicho lote, sin debido resarcimiento al productor por la superficie ocupada, y en relación a la vertiente, se logró que se efectúe una perforación costeadada por los vecinos.

De este modo, podemos observar que sólo la movilización espontánea de los vecinos y la difusión del caso ante las autoridades locales, no fue suficiente para la resolución del problema. Esto nos lleva a reflexionar, acerca de las limitaciones de la cogestión, en situaciones de asimetría en las relaciones de poder. Este hecho permitió evidenciar la necesidad de consolidar y fortalecer la organización en pos de dar curso a demandas comunitarias y también sectoriales, tales como lo relacionado a la tenencia de la tierra, el acceso al agua, y el acceso a la información pública. El enfoque de la

³ Si bien las principales problemáticas emergentes eran tierra, agua y producción; a efectos de respetar el formato de la ponencia, no las trataremos a todas.

cogestión, no resuelve la falta de una fuerza social organizada que exprese los intereses de los productores y trabajadores rurales de San Ignacio.

En los dos primeros plenarios en la zona de Colonia Japonesa, varios productores ganaderos medianos, plantearon que la presencia de murciélagos hematófagos estaría afectando al ganado. En el tercer plenario, uno de los vecinos comentó su reciente conocimiento acerca de la existencia de un técnico del SENASA en Candelaria, especializado en el tema, y propuso contactarlo. El mismo vecino se comprometió a hacerlo. Efectivamente un mes después, se concretó una capacitación sobre el tema, y el técnico del SENASA explicó qué hacer para eliminar esta amenaza sanitaria.

De alguna manera el conocimiento de cómo encarar la solución al problema estaba en la misma comunidad, así como la capacidad de encaminar la gestión. Quizá el plenario funcionó como un puente motivador, y principalmente se constituyó en tanto instancia donde los problemas planteados inicialmente como individuales, se convirtieron en demandas colectivas.

El conflicto de tierras del Lote 5, Colonia Pastoreo es quizá el problema más complejo que nos tocó abordar, pues se entrelazan disputas políticas, problemas jurídicos, y una historia de atropellos y promesas incumplidas durante 20 años.⁴ Se trata de un lote privado de 385 hectáreas en el que habitan alrededor de 70 familias, el cual pertenece a la Cooperadora Municipal San Ignacio Miní. Esta funciona como asociación civil y a la fecha se encuentra en situación irregular.⁵

El equipo universitario, no sólo garantizó la elaboración de un informe diagnóstico, sino que también favoreció, e incluso en algunos casos llevó a cabo, la instrumentación de este conocimiento para incidir en las instancias de toma de decisiones. En este sentido, se buscó, registró, trianguló y sistematizó información, además de actuar como un actor externo mediador, en instancias de acuerdo con los actores locales utilizando estrategias de acción para canalizar la problemática. Estos instrumentos fueron utilizados por referentes comunitarios y abogados en la presentación de los casos ante instancias de decisión como el Consejo Deliberante del Municipio de San Ignacio, y la Comisión de Tierras de la Cámara de Representantes de la Provincia de Misiones.

Esta experiencia fue fundamental para visualizar el rol otorgado a la universidad por los actores institucionales y organizaciones locales, en el reconocimiento de las destrezas técnicas y políticas como facilitadores de procesos sociales de resolución compleja como son los *conflictos territoriales* donde actores con diverso caudal de poder e intereses divergentes se encuentran en pugna por el territorio.

De acuerdo a lo expuesto hasta aquí, es a partir de este tipo de eventos, que visualizamos cómo los miembros activos de la comunidad se van constituyendo y legitimando en tanto *referentes zonales*, en la medida en que logran plantear las demandas de forma colectiva y motorizan su resolución. La puesta en práctica de

⁴ En las colonias de San Ignacio, la tenencia de la tierra aparece como un problema estructural, en algunos casos con más de 20 años de historia. Tanto los conflictos violentos (como el amedrentamiento y los desalojos), como los problemas latentes (por falta de títulos), hacen que los pobladores se encuentren inhabilitados para acceder a servicios públicos y a créditos para mejorar sus viviendas ó adquirir medios de producción. Esto, sumado a la precariedad en la conectividad y las dificultades para sostener actividades económicas que generen ingresos continuos, pone en riesgo la permanencia en la tierra y debilita el desarrollo comunitario.

⁵ Además de este caso descrito aquí, existen otros como por ejemplo: Lote 12-Colonia Isolina, Línea Roca- Colonia Invernada. Para mayor información consultar el documento de Diagnostico citado al final de este trabajo.

destrezas y saberes cotidianos operativizados y puestos a disposición del bien común, van constituyendo dirigentes locales con una determinada expertise política.

CONCLUSIONES

Hemos presentado tres situaciones puntales de un proceso más amplio, desarrollado en las Colonias de San Ignacio, con el propósito de reflexionar acerca de:

- 1) Por un lado, la posición de la universidad actuando en procesos políticos comunitarios complejos y amplios, poniendo a disposición herramientas, destrezas y habilidades sumadas a un compromiso político. Es fundamental para el sostenimiento y despliegue de ese rol, la articulación entre los actores vinculados a tales procesos, concertando una visión compartida. Desde la experiencia vivida como integrantes de los Proyectos de Voluntariado mencionados, pensamos que para que las acciones sean fructíferas en el tiempo, es condición necesaria la articulación y cooperación con actores institucionales que operan en los territorios. El trabajo realizado propone otra forma de pensar la producción de conocimientos y la relación de la Universidad con el medio, más en términos de integración y colaboración, acción e indagación, antes que de intervención. Esto implica la generación de conocimientos socialmente útiles, que circulan y son validados en las instancias generadas en el proceso de planificación participativa. Asimismo son puestos en juego e instrumentados en acciones concretas tendientes a la modificación de un estado de cosas.
- 2) En segundo lugar, queremos llamar la atención acerca de que, la metodología de la “cogestión asociada” encuentra sus límites a la hora de la resolución de determinadas problemáticas que involucran actores en desiguales posiciones sociales, condiciones de poder y recursos pertinentes para la lucha. Entendemos que la cogestión asociada constituye tan sólo un punto de partida, el cual debe ir acompañado de organización política y del entrelazamiento de alianzas que acorten o acerquen la brecha entre posiciones. La instancia de la concertación no implica desconocer la presencia de intereses desiguales en disputa. Por ejemplo, a un año de haber iniciado el proceso de diagnóstico participativo en las colonias de San Ignacio, se ha conformado una Cooperativa integrada por referentes de las distintas colonias del municipio. Esta organización constituye un espacio de encuentro entre trabajadores y productores, y permite consolidar fuerza política para la negociación con actores presentes en el territorio (organismos estatales nacionales, provinciales y municipales: INTA, SsAF, Ministerio del Agro, Municipio, entre otros) y para la participación en las decisiones sobre política pública orientada a la resolución de problemáticas comunitarias que incluyen lo productivo, lo laboral, de acceso a tierra, agua, mercados, entre otras.

REFERENCIAS

POGGIESE, Héctor (2011). “Planificación participativa y gestión asociada”. Ed. Espacio. Buenos Aires.

HLEBOVICH M; KOSTLIN L; Vidal M; REGUNEGA M y GARRIDO Cristian (2013)
“Diagnostico Socio Territorial de las Colonias de San Ignacio-Misiones”. Inédito.
Posadas, Misiones.