

#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES



# FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

### DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

#### **TESIS**

# MODELO DE EVALUACIÓNBASADO EN INDICADORES INTEGRADOS DE DESEMPEÑO PARA EMPRESAS DEL SEGMENTO SUPERMERCADISTA

Autor: Juedir Viana Teixeira

Directora: Nilda C. Tañski

Co-Director: Daniel Baggio

#### JUEDIR VIANA TEIXEIRA

.

# MODELO DE EVALUACIÓN BASADO EN INDICADORES INTEGRADOS DE DESEMPEÑO PARA EMPRESAS DEL SEGMENTO SUPERMERCADISTA

Tesis doctoral presentada a la Universidad Nacional de Misiones – UNaM como requisito para la obtención del Título de Doctor en Administración

# MODELO DE EVALUACIÓN BASADO EN INDICADORES INTEGRADOS DE DESEMPEÑO PARA EMPRESAS DEL SEGMENTO SUPERMERCADISTA

#### JUEDIR VIANA TEIXEIRA

| Γesis de Doctorado defendida y probada por el | tribunal examinador constituido por los doctores |
|---|--|
| que abajo firman                              |  |
|   |  |
| Fecha de Aprobación/                          |  |
| Composición del Tribunal Examinador:          |  |
| Prof. Dr.                                     | Institución                                      |
| Prof. Dr.                                     | Institución                                      |

POSADAS (AR), NOVIEMBRE de 2018

Prof. Dr. \_\_\_\_\_ Institución\_\_\_\_\_

# DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

En este acto dejo constancia que el contenido escrito en esta Tesis fue producto de mi trabajo, siendo original e inédito dentro de mi leal saber y entender.

Cuando aparecen conceptos de otros están identificados explícitamente a quién pertenece a través de citas.

Asimismo se aclara que este material no fue presentado en esta u otra institución.

| Juedir Viana Teixeira |  |
|-----------------------|--|
|                       |  |
| Firma:                |  |

### **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis doctoral a mi entrañable madre, Cândida Viana Teixeira, a míquerido padre João Antonio Teixeira, que fueron los responsables por la formación de mi carácter, con sus principios y valores.

A mi primera profesora, la apreciada señora Carola, por colocar los primeros cimientos en mi largo camino en la búsqueda del conocimiento.

#### **AGRADECIMIENTOS**

Tengo mucho que agradecer, son muchas personas especiales que de alguna manera contribuyeron con mi llegada hasta el final de una carrera de doctorado.

Un agradecimiento especial a la Universidad Nacional de Misiones, UNaM, y al ICEPEM, por la oportunidad que me ofrecieron aceptándome como alumno.

Un agradecimiento muy especial a mi directora de tesis, la profesora Doctora Nilda Tañski, por la confianza depositada en mí y por su competente y paciente orientación, lo que sirvió para enriquecer el trabajo de esta tesis doctoral.

Un agradecimiento muy especial también al profesor Dr. Daniel Baggio, que fue mi coorientador en Brasil, que contribuyó de manera efectiva para la realización de esta tesis.

Agradezco asimismo a los profesores y a la Coordinadora Administrativa, Graciela N. Berimo, por su atención y por el excelente trabajo profesional de apoyo ofrecido a todos los doctorandos.

Agradezco a mis compañeros de doctorado por el constante intercambio de conocimientos, lo que enriqueció muchísimo nuestras clases y nuestros procesos de aprendizaje.

A mi esposa, amiga y eterna compañera, Rozimere Teixeira, por el apoyo incondicional en todos mis proyectos, muchos de ellos audaces, como iniciar un doctorado a los 65 años de edad.

No podría dejar de agradecer a todos mis alumnos, que durante casi 40 años de vida académica, contribuyeron mucho con sus ideas y discusiones sobre temas innovadores del área de gestión, principalmente a Renato Guedes, Marcos Vinicius Santos y Alexandre Ferreira, que luego de alumnos fueron mis compañeros de maestría.

# **INDICE**

| INTRODUCCIÓN   | 13   |
|--|------|
| Justificación  | 17   |
| Problema   | 19   |
| Hipótesis del Estudio  | 20   |
| OBJETIVOS  | 20   |
| Objetivo General   | 20   |
| Objetivos específicos  | 20   |
| Aportes y Contribuciones   | 21   |
| Originalidad del tema  | 21   |
| Metodología del estudio  | 22   |
| Recolección de Datos   | 23   |
| Análisis de los datos  | 24   |
| Limitaciones del método  | 24   |
| Delimitación del estudio   | 24   |
| Desarrollo estructural del estudio de la tesis doctoral                            | 25   |
| CAPITULO 1   | 26   |
| 1.1 Antecedentes referenciales e históricos.                                       | 26   |
| 1.1.1. Estudio Bibliométrico en Países de Lengua Portuguesa                        | 26   |
| 1.1.2 Estudio Bibliométrico en Países de Lengua Española                           | 33   |
| 1.1.3 Antecedentes y referenciales de indicadores de desempeño                     | 37   |
| 1.1.4 Antecedentes y referenciales de sistemas o modelo de evaluación del desemper | ío48 |
| CAPITULO 2   | 51   |
| 2.1 Marco Conceptual y Teórico   | 51   |
| 2.1.1 Comercio minorista   | 51   |
| 2.1.1.1 Ventas minoristas en Brasil y en el mundo                                  | 52   |
| 2.1.1.2. Segmento de supermercados en el Estado de Rio de Janeiro                  | 56   |
| 2.1.1.3 Segmento de supermercados en Brasil  | 57   |
| 2.1.1.4 Sector supermercadista en el mundo   | 61   |
| 2.1.1.5 Los 10 mayores minoristas del mundo  | 62   |
| 2.1.1.6 El segmento de shopping centersen Brasil                                   | 67   |
| 2.1.1.7 Formas de expansión del segmento minorista en el mercado brasileño         | 71   |
| 2.2.1 Medición de resultados en las organizaciones                                 | 73   |

| 2.2.1.1 Medidas y gestión en la era de la información                                 |            | .73 |
|---|------------|-----|
| 2.2.1.2 Medidas de desempeño del área de marketing                                    |            | .78 |
| 2.2.1.3. Para medir la lealtad del cliente: Net Promoter Score – NPS                  |            | .79 |
| CAPÍTULO 3  | 80         |     |
| 3.1 DISEÑO METODOLÓGICO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS                                  | 81         |     |
| 3.1.1 Métodos utilizados y sus conceptos  |            | .81 |
| 3.1.2 Métodos utilizados  |            | .81 |
| 3.2 Prueba de la Muestra  |            | .82 |
| 3.3 Cuestionario utilizado en la investigación de la tesis doctoral                   | 82         |     |
| 3.3 Forma de análisis y tratamiento de los datos                                      |            | .84 |
| 3.3.1 Análisis de los resultados  |            | .84 |
| 3.3.2 Perfil de las empresas investigadas y análisis de los datos                     |            | .84 |
| 3.3.3 Resumen del análisis y construcción del Mapa de Indicadores de Desempeño        | 1          | 04  |
| 3.4 Análisis de las hipótesis del estudio   | 1          | 07  |
| 3.5 Análisis del problema   | 1          | 08  |
| CAPÍTULO 4  | 110        |     |
| 4.1 MODELO TEÓRICO DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO ORGANI                                  | ZACION     | ΑL  |
| BASADO EN INDICADORES INTEGRADOS DE DESEMPEÑO   | 110        |     |
| 4.1.1 Concepto y significado de un modelo o sistema                                   | 1          | 10  |
| 4.1.2 Modelo Teórico  | 1          | 11  |
| 4.1.3 Modelo empírico   | 1          | 16  |
| CONCLUSIÓN  | 120        |     |
| BIBLIOGRAFIA  | 124        |     |
| ANEXO   | 134        |     |
| Anexo 1: Cuestionario de investigación  | 1          | 34  |
| Nota 1: Indicadores Integrados de Desempeño   | 1          | 43  |
| Anexo II - Análisis de la Relación de las Publicaciones identificadas en el Estudio E | Bibliométr | ico |
| en países de habla portuguesa   | 1          | 46  |
| Anexo III - Relación de Publicaciones identificadasen el estudio Bibliométrico        | en países  | de  |
| lengua española   | 1          | 71  |

# INDICE DE GRÁFICOS

| Gráfico 1: Número de publicaciones sobre indicadores de desempeño en los últimos años     | 19   |
|---|------|
| Gráfico 2: Publicaciones por año  | 27   |
| Gráfico 3: 12 instituciones que más publicaron  | 30   |
| Gráfico 4: Sectores más investigados  | 32   |
| Gráfico 5: Publicaciones en lengua española por año                                       | 34   |
| Gráfico 6: Número de publicaciones en países de habla hispana                             | 35   |
| Gráfico 7: Número de publicaciones por área o sector                                      | 37   |
| Gráfico 8: Mayores empresas del segmento supermercadista por facturación                  | 59   |
| Gráfico 9: 10 mayores supermercados por número de sucursales                              | 59   |
| Gráfico 10: Ranking de los 10 mayores supermercados de Brasil por numero de checkout      | 60   |
| Gráfico 11: Los 10 mayores supermercados por número de empleados                          | 60   |
| Gráfico 12: 10 mayores supermercados del mundo por facturación                            | 62   |
| Gráfico 13: Los 10 mayores minoristas del mundo en 2010 por facturación                   | 63   |
| Gráfico 14: los 10 mayores minoristas del mundo en 2017 por facturación                   | 64   |
| Gráfico 15: Comparación de los 10 mayores minoristas del mundo en 2010 y 2017             | por  |
| facturación   | 66   |
| Gráfico 16: Los 10 mayores minoristas brasileños por facturación                          | 67   |
| Gráfico 17: Evolución historia de tiendas en shopping centers en Brasil                   | 69   |
| Gráfico 18: Número de empleados por tienda  | 85   |
| Gráfico 19: Número de tiendas por empresa   | 86   |
| Gráfico 20: Uso de indicadores de desempeño   | 87   |
| Gráfico 21: Nivel importancia de cada sector para el éxito del negocio                    | 88   |
| Gráfico 22: Nivel de importancia de los indicadores de tiendas                            | 92   |
| Gráfico 23: Importancia de los indicadores para medir el área financiera (escala 1 a 5)   | 94   |
| Gráfico 24: Nivel de importancia de los indicadores logísticos                            | 96   |
| Gráfico 25: Nivel de importancia de los indicadores de marketing                          | 98   |
| Gráfico 26: Nivel de importancia de los indicadores de recursos humanos                   | .100 |
| Gráfico 27: Nivel de importancia de los indicadores de producto y stock                   | .102 |
| Gráfico 28: Nivel de importancia de los indicadores de gestión de clientes (escala 1 a 5) | .103 |

# INDICE DE TABLAS

| Tabla 1: Ranking de supermercados en 2016.   | 16     |
|--|--------|
| Tabla 2: Síntesis del sector en 2016   | 16     |
| Tabla 3: Publicaciones por año   | 26     |
| Tabla 4: Número de publicaciones por Institución   | 27     |
| Tabla 5: Publicaciones por sector económico u áreas de la empresa                          | 30     |
| Tabla 6: Publicaciones por año   | 33     |
| Tabla 7: Número de publicaciones por país  | 34     |
| Tabla 8: Publicaciones por institución y país  | 35     |
| Tabla 9: Publicaciones por sector económico/área   | 36     |
| Tabla 10: Sistema de medición del desempeño  | 48     |
| Tabla 11: Empresas del sector supermercadista de Rio de Janeiro, por franja de facturación | 57     |
| Tabla 12: Números del sector supermercadista de Rio de Janeiro                             | 57     |
| Tabla 13: Ranking de supermercados en 2016   | 58     |
| Tabla 14: Síntesis del sector en 2016  | 61     |
| Tabla 15: Mayores redes de supermercados del mundo   | 62     |
| Tabla 16: Los 10 mayores minoristas del mundo en 2010                                      | 63     |
| Tabla 17: Los 10 mayores minoristas del mundo en 2017                                      | 64     |
| Tabla 18: Comparación entre los mayores minoristas del mundo en 200 y 2017                 | 65     |
| Tabla 19: Los 10 mayores minoristas de Brasil por facturación                              | 66     |
| Tabla 20: Los números del sector en 2016.  | 68     |
| Tabla 21: Número de empleados de las empresas investigadas                                 | 84     |
| Tabla 22: Número de tiendas de las empresas investigadas                                   | 85     |
| Tabla 23: Empresas que usan indicadores de desempeño                                       | 86     |
| Tabla 24 : Importancia de cada área de la empresa para el éxito de su negocio, en una esca | ıla de |
| cero a diez  | 87     |
| Tabla 25: Importancia de cada área de la empresa, en una escala de 1 a 10                  | 88     |
| Tabla 26: Número ideal de indicadores por sector, desde el punto de vista de los ges       | tores  |
| investigados   | 89     |
| Tabla 27: Importancia de trabajar con indicadores de desempeño para la empresa             | 89     |
| Tabla 28: Indicadores que las empresas investigadas usan para medir el desempeño de la ge  | stión  |
| de las tiendas   | 90     |

| Tabla 29: Importancia dos indicadores usados para medir el desempeño de la gestión de las        |
|--|
| tiendas90  |
| Tabla 30: Nivel de importancia de los indicadores para medir los resultados de la gestión de las |
| tiendas (escala de 1 a 5)91  |
| Tabla 31: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño de su área financiera:92     |
| Tabla 32: Nivel de importancia de los indicadores para medir el área financiera93                |
| Tabla 33: Nivel de importancia de los indicadores para medir el área financiera (escala 1 a 5)93 |
| Tabla 34: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño de la gestión logística:94   |
| Tabla 35: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño de logística    |
| Tabla 36: Nivel de importancia de los indicadores logísticos (escala 1 a 5)95                    |
| Tabla 37: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño de marketing:96              |
| Tabla 38: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño del área de     |
| gestión de marketing97   |
| Tabla 39: Nivel de importancia de los indicadores de marketing                                   |
| Tabla 40: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño en el área de gestión de     |
| Recursos Humanos:98  |
| Tabla 41: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño del área de     |
| gestión de Recursos Humanos99  |
| Tabla 42: Nivel de importancia de los indicadores de recursos humanos (escala 1 a 5)99           |
| Tabla 43: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño en el área de gestión de     |
| producto y stock   |
| Tabla 44: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño del área de     |
| gestión de producto y stock101   |
| Tabla 45: Nivel de importancia de los indicadores de producto y stock (escala e 1 a 5)101        |
| Tabla 46: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño en el área de gestión de     |
| clientes102  |
| Tabla 47: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño del área de     |
| Gestión de clientes102   |
| Tabla 48: Nivel de importancia de indicadores de gestión de clientes (escala 1 a 5)              |
| Tabla 49: Mapa de indicadores integrados de desempeño por área funcional                         |
| Tabla 50: Número de indicadores por sector   |
| Tabla 51: los 5 mayores redes de supermercados en Brasil   |

# INDICE DE FIGURAS

| Figura 1: Las funciones administrativas                             | 38  |
|---|-----|
| Figura 2: Ciclo PDCA o Ciclo de Shewhart                            | 40  |
| Figura 3: Modelo teórico de evaluación de desempeño organizacional  | 112 |
| Figura 4: Modelo empírico de evaluación de desempeño organizacional | 118 |

## INTRODUCCIÓN

Para contextualizar el tema, es importante realizar algunas aclaraciones sobre el segmento minorista en Brasil, principalmente sobre el sector supermercadista, objeto de este estudio.

Para Lissandra (2010), las organizaciones en el mundo pasan por muchos y rápidos cambios y en Brasil no podría ser diferente, pues las transformaciones ocurren desde el principio de la formación de nuestra sociedad, acentuado, en los últimos años, por los grandes cambios producidos en el mercado, tales como: cambios en el habito de consumo de las personas, innovaciones tecnológicas, globalización de los negocios con la llegada a Brasil de nuevas marcas globales, cambios estructurales en la economía brasileña y otros.

Unestudio global de la consultora Cognizant (portal Novarejo) revela lo que serán las ventas minoristas en los próximos años y cómo la tecnología impactará sobre las estrategias de las empresas hasta el 2025. Según este estudio, la distinción entre almacenes físicos y virtuales debe desaparecer con la consolidación de la transformación digital de las tiendas y de los emprendimientos. Tecnologías como la realidad virtual, la realidad aumentada, la inteligencia artificial, el uso de robots y la internet de las cosas tendrán una fuerte presencia en la venta minorista y revolucionará la experiencia de compra, lo que ya está sucediendo y exigirá un cambio profundo en la forma de gestión de las empresas, en busca de la mejora de la productividad, para optimizar la competitividad del negocio.

Los cambios de hábitos de compra del consumidor, el uso de dispositivos móviles, la integración entre tiendas y el entorno virtual, la personalización de los productos, como la coproducción, el cliente participando de la construcción de su propio producto junto al proveedor, la venta directa del fabricante, la alianza estratégica en toda la cadena de abastecimiento provocarán alteraciones en la forma de gestión de las empresas minoristas y la gestión mediante indicadores de desempeño será una exigencia para la sustentabilidad de los negocios.

Además de los cambios globales, en Brasil las transformaciones se presentan desde el principio de la formación de nuestra sociedad, acentuado en los últimos años en función de estos cambios globales.

Otro punto importante a ser considerado fue la transformación de Brasil, de un país rural a uno urbano, producida en los últimos 50 años.

Según el censo del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística – IBGE, de 2010, en 1960 Brasil contaba con una población de 70.992.343, siendo 32.004.817 (45%) del área rural y

38.987.526 (55%) del área urbana, y en 2010 la población alcanzó los 190.755.799, con un aumento del 169%, con 29.830.007 (16%) en el área rural y 160.925.792 (84%) en el área urbana. En 2017, también según el IBGE, el país alcanzó la marca de los 210 millones de habitantes, con un aumento de 20 millones de personas en siete años, todos en áreas urbanas de las grandes ciudades.

Como puede observarse, el aumento de la población brasileña fue del 169% en un período de 50 años y esta creció un 390% en el área urbana, con 121.938.226 personas que viven en ciudades brasileñas.

El propio aumento de la población ya sería suficiente para tener una fuerte influencia en el mercado minorista, pero tomándose en cuenta que el aumento de la población se produjo en el área urbana, mientras que hubo una reducción de 32.004.817 a 29.830.007 en el área rural, esto impactó directamente en el mercado minorista en todos los sentidos.

En un período de 50 años fueron introducidos en el mercado brasileño 119.763.456 nuevos consumidores, imagine lo que fue necesario hacer en el mercado minorista para satisfacer esta gran demanda.

Según Verotto (2010), en Brasil, hasta mediados del siglo pasado, la distribución de productos alimenticios era realizada, exclusivamente, a través de pequeñas tiendas especializadas. Durante la Primera Guerra Mundial, el gobierno permitió el funcionamiento de la "feria", que hasta la actualidad es muy utilizada en todas las ciudades del país, permitiendo, de esta manera, un sistema barato de distribución de alimentos.

El sistema evolucionó hasta llegar a la era de los supermercados. Según Motomura (2011), el propietario del título del primer supermercado es el KinkKullen, inaugurado en 1930 por el empresario norteamericano Michael Cullen. Su estrategia era muy simple: Cullen compró un galpón industrial, hizo algunas adaptaciones para vender comida y permitió que las personas se sirvieran solas. La operación tenía una diferencia importante: los precios eran más baratos que en los antiguos almacenes, donde los empleados atendían directamente a los clientes. El autoservicio es la principal característica que distingue un supermercado de otras tiendas que venden alimentos. En seis años, Cullen logró abrir 16 tiendas en el estado de Nueva York y su política de grandes tiendas con precios baratos se difundió por el resto del mundo.

Según Saconi (2013), en Brasil, el primer supermercado fue el Sirva-se, inaugurado en São Paulo en 1953 y los hipermercados y los verdaderos supermercados arribaron al país en los años 80.

En 1973, se inauguró en Brasil el primer mayorista de autoservicio, el Makro. El Carrefour, cadena de supermercados francesa, llegó al país en 1975 e instaló su primera tienda en São Paulo. En los años 80, y con más fuerza aun en los 90, se produjo un gran proceso de concentración y reestructuración del modelo de negocios de supermercados en Brasil. Grupos tradicionales como PaesMendonça y Eldorado fueron incorporados por otros grupos y nuevas cadenas internacionales, tales como el grupo Ahold, que compró el BomPreço y el grupo Casino, la mayor red de supermercados de Francia, que se asoció al Pão de Açúcar.

Según Reis (2008), en la década de 1990, surgen las grandes innovaciones tecnológicas del segmento, con el advenimiento del EDI (Electronic Data Interchange), del ECR (EfficientConsumer Response) y del código de barras, además de la ampliación de nuevas categorías, mix y variedades de productos que comenzaron a ofrecerse en los referidos puntos de ventas, aumentado considerablemente la variedad de productos en las góndolas.

Con el surgimiento de la Internet, se dio inicio al e-commerce y los supermercados comenzaron a actuar con bastante fuerza en este nuevo canal de ventas en Brasil.

El segmento continúa en el proceso de concentración y han surgido nuevos modelos de tiendas de menor porte, los mercados de barrio, conun mix diferenciado para satisfacer a determinado públicoespecífico.

Según el estudio Estructura del mercado minorista brasileño, de Nielsen, empresa especializada en investigación de minoristas, divulgado por la Asociación Brasileña de Supermercados – ABRAS, el segmento de supermercados en Brasil, en 2016, tuvo una facturación de R\$339 mil millones de reales, una participación en el PBI del 5,4%. El segmento emplea a 1.800.000 personas en 89 mil tiendas con autoservicio.

La cinco mayores redes de supermercados del país obtuvo una facturación de R\$139 mil millones de reales en 2016, lo que corresponde al 41% del total de la facturación del sector, lo que demuestra un elevado nivel de concentración que se encuentra en manos de las cinco mayores redes que pertenecen a grupos internacionales.

El ranking de los 10 mayores supermercados de Brasil, en 2016, fue el siguiente:

Tabla 1: Ranking de supermercados en 2016

| Colocación | Nombre Fantasía  | Facturación<br>(enmiles de<br>millones de reales) | En<br>sucursale | Área de venta<br>(en mil M2) | En Checkout | En el<br>emplea<br>do |
|------------|------------------|---|-----------------|------------------------------|-------------|-----------------------|
|            | Grupo Carrefour  |   |                 |                              |             |                       |
| 1°         | Brasil           | R\$49.103   | 349             | 1.711                        | 7.224       | 80.021                |
|            | Grupo Pão de     |   |                 |                              |             |                       |
| 2°         | Açúcar           | R\$44.969   | 904             | 1.749                        | 12.148      | 99.575                |
| 3°         | Walmart          | R\$29.409   | 485             | 1.500                        | 8.624       | 65.229                |
| 4°         | Cenconsud        | R\$8.601  | 211             | 594                          | 2.693       | 22.839                |
| 5°         | Dia %            | R\$7.162  | 1050            | 480                          | 6.009       | 10.497                |
| 6°         | MateusSuperm.    | R\$6.486  | 37              | 141                          | 1.008       | 14.338                |
| 7°         | SuperMuffato     | R\$5.078  | 48              | 162                          | 1.203       | 11.013                |
| 8°         | Permerm. Zaffari | R\$4.958  | 34              | 142                          | 932         | 11.641                |
| 9°         | Superms. BH      | R\$4.956  | 167             | 183                          | 1.937       | 16.559                |
| 10°        | AGP              | R\$4.840  | 53              | 135                          | 992         | 8.957                 |

Fuente: Elaboración propia con base -Supermercado Moderno. <a href="https://www.sm.com.br/ranking-de-supermercados">https://www.sm.com.br/ranking-de-supermercados</a>
14.02.2018 - 09:48

La síntesis del sector supermercadista en Brasil presenta los siguientes números:

Tabla 2: Síntesis del sector en 2016

| Segmento       | Venta (enmiles de millones de reales) | N° de<br>Tiendas | N°<br>Checkout | Área de<br>venta (en<br>millones<br>de M2) | N° Empleados |
|----------------|---------------------------------------|------------------|----------------|--|--------------|
| Sector         |                                       |                  |                |  |              |
| Supermercados  | R\$353,20                             | 89.368           | 223.715        | 21,9                                       | 1.822.236    |
| Segmento       |                                       |                  |                |  |              |
| Supermercado   | R\$327,40                             | 38.082           | 174.943        | 16,8                                       | 1.667.192    |
| Ranking        |                                       |                  |                |  |              |
| (500 empresas) | R\$277,90                             | 8.200            | 6.431          | 11,3                                       | 691.841      |
| 300 mayores    |                                       |                  |                |  |              |
| empresas       | R\$171,50                             | 7.768            | 73.467         | 10,9                                       | 670.726      |
| 20 mayores     | R\$187,50                             | 5.385            | 44.242         | 7,6  | 402.108      |

| empresas  |          |       |        |     |         |
|-----------|----------|-------|--------|-----|---------|
| 280 otros | R\$84,00 | 2.383 | 29.225 | 3,3 | 268.618 |

Fuente: Elaboración propia con base en ABRAS

Mediante los números presentados, se pueden identificar que existen muchas empresas de pequeño porte que actúan en el segmento que, según la ABRAS, serían casi 12 mil.

#### Justificación

El tema, objeto de esta tesis doctoral, posee una gran relevancia e importancia para el segmento supermercadista en Brasil, que pretende la construcción de un modelo de evaluación basado en indicadores integrados de desempeño, que sea practico, objetivo y de fácil aplicación por parte de las empresas del sector.

El hecho de tener una larga experiencia como empresario del sector minorista, profesor y consultor en gestión de monitoreo, ayudó en la elección del tema por tratarse de una necesidad real del mercado. No obstante, al final de cuentas, ¿qué significan los indicadores de desempeño? Según la Endeover, los indicadores de desempeño, también denominados KPI, son medidas, preferentemente numéricas que cuantifican su performance de acuerdo con los objetivos organizacionales. Para que los indicadores contribuyan de manera significativa y efectiva en el control de la gestión de la empresa, primero es necesario entender al planeamiento estratégico y tener objetivos claros en el acto de definición de las metas que deben ser alcanzadas. Con base en esto, la elaboración y la gestión de los indicadores de desempeño deben dirigirse hacia el monitoreo de la evolución de los resultados de la empresa, servir como referencia para la toma de decisiones y el establecimiento de estrategias de mejora.

De acuerdo con Norton y Kaplan (1997), la primera cosa que debe definirse en la toma de decisiones de cualquier acción en la organización es cómo serán medidos los resultados para saber si se dirigen en dirección a la meta establecida. Si no se halla la forma de medir el resultado de la acción es mejor que esta no sea implementada. Para los autores, así como ningún piloto de avión se arriesgaría a comandar una nave compleja, como un avión a chorro, por un espacio aéreo congestionado y con el auxilio de un único instrumento, sino que los pilotos experimentados procesan información proveniente de diversos lugares con naturalidad. Dirigir las organizaciones modernas y complejas dentro de un entorno igualmente complejo y competitivo es como pilotear un avión a chorro. ¿Por qué debería creer que los ejecutivos pueden contentarse con un conjunto incompleto de indicadores para llevar adelante la gestión de una empresa? Los gestores, así como los pilotos, necesitan indicadores sobre varios aspectos del

ambiente organizacional para mantener el rumbo de la excelencia de la gestión empresarial para mantener la competitividad y la sustentabilidad del negocio.

Según Teixeira (2018), uno de los grandes desafíos de la gestión en el mundo de los negocios, cada vez más competitivos, es cómo medir el desempeño de la organización, ya sea para saber donde se encuentra y donde pretende llegar, así como lo que es necesario realizar para mejorar el desempeño de cada sector o departamento de la empresa. El método de evaluación a través de indicadores integrados de desempeño, que sirvió de base para la construcción del modelo objeto de esta tesis, con el fin de encontrar una solución para los problemas enfrentados por las empresas, con relación a la medición de la evaluación del desempeño organizacional. El referido modelo también busca encontrar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los mejores indicadores para medir el desempeño por sector o departamento de la empresa?
- ¿Cuál es el número ideal de indicadores más importantes por departamento para monitorear y gerenciar el desempeño?
- ¿Cuál es el nivel de importancia de cada indicador de desempeño para medir los resultados del negocio?

El tema de la medición de la evaluación de los resultados organizacionales ha llevado a las empresas a crear los cargos de Director y Datos, y contratar consultores especializados en datos, en Big Datas.

Richard Marr (2015), escritor, disertante y consultor, especialista en Big Data y análisis del desempeño empresarial, es fundador y CEO del Instituto Avanzado de Desempeño y uno de los líderes del mundo más respetados cuando el tema se refiere a los datos del negocio. Marr, en su libro Key Performance Indicators, definió 75 indicadores de desempeño que todos los gestores deben conocer, inclusive cuando no exista un estándar de uso de dichos indicadores, debiendo cada empresa elegir los más adecuados para su tipo de negocio y sus estrategias.

JimLuciski, director administrativo, venta y atención de Google en Estados Unidos, que realizó el prologo del libro Métrica de Marketing de Ferris y otros (2012 prefacio), dijo una frase que demuestra muy bien la importancia de los datos dentro del proceso de gestión empresarial: "en Google, usamos con frecuencia el siguiente dicho: los datos superan la opinión, en la práctica, esto significa que antes de cualquier esfuerzo, primero determinamos nuestras principales medidas de éxito y después medimos cómo nos está yendo en comparación con estas. Esto nos permite optimizar y expandir los programas que funcionan y, al mismo tiempo, acabar con los que no funcionan".

Otro punto que demuestra la importancia del asunto, fue el hecho de haber realizado un estudio bibliométrico en países de lengua portuguesa y española, en los últimos 10 años y, en el mencionado estudio se evidenció la importancia con el creciente número de publicaciones sobre el tema en los medios académicos y científicos en los últimos años, de acuerdo con lo demostrado en el gráfico expuesto a continuación:

Número de **Publicaciones** 10 11 

Gráfico 1: Número de publicaciones sobre indicadores de desempeño en los últimosaños

Fuente: Elaboración propia

El crecimiento del nivel de interés sobre el tema se justifica en función de las necesidades de las empresas para ser cada vez más competitivas para enfrentar la fuerte competencia en un mundo de negocios cada vez más globalizado.

Según William E. Deming, Teixeira (2018) no se gestiona lo que no se mide; no se mide lo que no se define; no se define lo que no se entiende y no hay éxito en lo que no se gestiona.

#### **Problema**

La industria de supermercados en Brasil constituye un importante sistema productivo, generando millones de puestos de trabajo y con una fuerte participación en el Producto Bruto Interno – PBI, con un 5,4% de toda la riqueza producida en el país y necesita mejorar todo su proceso de gestión para aumentar la productividad del sector y hacerlo más competitivo para enfrentar la fuerte competencia en un mundo de negocios cada vez más globalizado, con un fuerte proceso de fusiones, adquisiciones y entradas de nuevos players globales.

Los desafíos propuestos por este estudio son los siguientes:

- A) ¿Utilizan las empresas del segmento supermercadista de Rio de Janeiro indicadores de desempeño para medir la gestión del negocio?
- B) ¿Cuáles son los indicadores más adecuados por sector o departamento para monitorear y gestionar los resultados?
  - C) ¿Cuál es el niveldel indicador considerado ideal por sector o departamento?
  - D) ¿Cuál es el nivel de importancia de cada indicador para el éxito del negocio?
- E) ¿Las empresas del universo objeto de esta investigación consideran importante trabajar con indicadores integrados de desempeño?
- F) ¿Es posible, con base en la información anterior, construir un modelo de evaluación del desempeño organizacional a través de indicadores integrados de desempeño?

#### Hipótesis delEstudio

Desde esta perspectiva, el objetivo central de este estudio es construir un modelo de evaluación del desempeño organizacional que sea determinante para contribuir con la mejora de la gestión de las empresas del sector supermercadista. Por lo tanto, se presentan las siguientes hipótesis:

- H1: Las empresas del universo investigado consideran importante el uso de indicadores de desempeño:
  - H2: Existe un número promedio ideal de indicadores de desempeño;
  - H3: Existe unajerarquía de importancia de los indicadores de desempeño;
- H4: Es posible construir un modelo de indicador, con base en indicadores integrados de desempeño que sea de fácil aplicación práctica.

#### **OBJETIVOS**

#### **Objetivo General**

Construir un modelo de evaluación del desempeño organizacional basado en indicadores integrados de desempeño que sea de fácil aplicación para empresas del sector minorista.

#### **Objetivos específicos**

• Identificar cuáles son los indicadores de desempeño más importantes para monitorear y gestionar una empresa del segmento supermercadista.

- Identificar, desde el punto de vista de los gestores, si es importante el uso de indicadores de desempeño para monitorear y gestionar una empresa del segmento supermercadista.
  - Identificar si existe un número ideal de indicadores por sector o departamento.
- Identificar si existe una jerarquía en el nivel de importancia de los indicadores que son utilizados por las empresas objeto de este estudio.

#### **Aportes y Contribuciones**

El estudio de esta tesis doctoral contempla un tema que trata sobre la gestión estratégica de negocios, que es la evaluación del desempeño organizacional basado en indicadores integrados de desempeño, una medida inédita en la práctica de la gestión organizacional.

Asimismo, proporciona un abanico de opciones con centenas de indicadores de desempeño creados por los mayores especialistas en el tema, para todas las áreas funcionales de una empresa, de cualquier segmento, que puede ser utilizado por los gestores para elegir los más adecuados para realizar la estandarización del desempeño de su gestión.

Concentra también los estudios de los principales especialistas que se dedicaron al análisis de cómo mejorar la gestión de las organizaciones a través de la evaluación del desempeño organizacional a lo largo de los años.

Otra importante contribución es poder ayudar a encontrar respuestas a los siguientes desafíos enfrentados por los gestores en el mundo actual de los negocios, entre los cuales se pueden destacar los siguientes:

- ¿Es importante para una empresa del segmento supermercadista trabajar con indicadores integrados de desempeño para monitorear y gestionar los resultados de los negocios?
- ¿Cuáles son los mejores indicadores a ser adoptados por una empresa del segmento supermercadista?
  - ¿Cuál es el número ideal de indicadores por sector o departamento?

Por último, la contribución más importante que propone un modelo de evaluación del desempeño organizacional basado en indicadores integrados simple y de fácil aplicación para empresas del segmento de supermercados.

#### Originalidad del tema

Investigar la forma como el proceso de gestión de las empresas del segmento supermercadista es llevado a cabo en lo que se refiere al uso de medidas de evaluación del

desempeño y construir un modelo de evaluación basado en indicadores integrados de desempeño para las empresas del segmento supermercadista de Rio de Janeiro es un punto que aporta algo innovador para el estudio.

Asimismo, para poder llevar a cabo un estudio académico riguroso se hace necesario la construcción de un marco teórico bien fundamentado, desarrollar una investigación atractiva, interesante para el lector, resultando en puntos clave de la investigación que muestra la importancia del tema para la gestión del negocio del segmento de supermercados. En la medida en que la investigación se desarrolla surgen aspectos relevantes para el estudio de la medición de la evaluación empresarial.

Un acertado aporte y contribución de esta tesis doctoral fue mostrar la importancia del segmento supermercadista para la economía y la sociedad brasileña, por generar divisas, empleos, renovación de productos, innovación tecnológica y ofrecer excelentes experiencias de compras, prestación de servicios y conveniencia a la población, con un gran mix y surtidos variados de productos, ofreciendo muchas opciones de consumo, con un bajo margen de ganancia y menores precios para el consumidor final.

#### Metodología del estudio

La ciencia se caracteriza por el uso de métodos científicos porque "no existe ciencia sin el uso de métodos científicos", Marconi (2007, p.83). Con base en esta afirmación, se puede destacar la importancia de establecerse un método científico que sea adecuado para el objetivo del trabajo que se pretende realizar en el sentido de construir un modelo de evaluación a través de indicadores integrados de desempeño y probar su aplicación práctica en el segmento supermercadista.

Según Gil (2002), la investigación es un procedimiento racional y sistemático, que tiene como objetivo buscar respuestas a los problemas que son presentados. Es utilizada cuando no se posee información suficiente y adecuada para solucionar el problema identificado. Es lo que se pretende buscar para la construcción del modelo de evaluación.

En la construcción de la presente tesis, fue elaborado un marco teórico, involucrando los principales modelos o sistemas de evaluación del desempeño, además de tesis de maestría y doctorado y artículos técnicos y científicos sobre el tema, un estudio bibliométrico de los últimos diez años en países de habla portuguesa, Brasil y Portugal, y española, Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, España, Perú y Venezuela.

El enfoque de esta investigación se valió de métodos científicos cuantitativos dado que toma las opiniones e información de los números, clasificando y analizándolos a través de la estadística descriptiva, que revela resultados con números absolutos y porcentuales.

El diseño de Roesch (2015), afirma que la investigación cuantitativa es apropiada para evaluar los cambios organizacionales, cuando se trata de enfoques integrales, con resultados que revelen datos importantes y relevantes en términos de índices, tasas, porcentajes e indicadores adecuados para la toma de decisiones.

En cuanto a los objetivos, la investigación es aplicada y descriptiva. Aplicada porque se trata de una investigación de campo, o sea, se realiza el relevamiento de datos primarios, directamente con los gestores de las empresas objeto de este estudio. Es descriptiva porque representa los aspectos de un modelo teórico pertinente a la construcción investigativa. La referida descripción aporta al desarrollo conceptual y analítico del presente trabajo.

También es descriptiva por utilizar una ficha técnica en el análisis de los resultados, y el tratamiento de los datos primarios relevados en el estudio de campo necesitó de la estadística descriptiva para generar números absolutos y relativos.

El cuestionario utilizado para el relevamiento de los datos se basó en una encuesta con preguntas cerradas realizada con los gestores de las empresas investigadas, con la entrega personal para su explicación en profundidad y con días de plazo para su retorno.

Según los datos de la Asociación de Supermercados de Rio de Janeiro, existen 12 empresas con una facturación entre U\$S60 y U\$S370 millones de dólares por año y la investigación fue realizada en 5 de ellas, lo que representa un 42% del universo investigado.

#### Recolección de Datos

El relevamiento de los datos tiene como objetivo buscar información necesaria para resolver los problemas presentados y confirmar o no las hipótesis establecidas y se llevó a cabo de la siguiente manera:

- Estudio Bibliométrico de los últimos 10 años, desde 2008 al 2017, en países de habla portuguesa y española
- Investigación bibliográfica en libros, artículos científicos, tesis de maestría y doctorados, para consolidar un pensamiento sólido sobre el asunto, principalmente para la construcción de un modelo de evaluación del desempeño;
- Investigación de modelos científicos existentes, que puedan servir de base para la construcción del modelo a ser creado;

- Aplicación del cuestionario de investigación con gestores de las empresas objeto de la muestra;
- Entrevista, en profundidad, con gestores de las empresas, para comprender el sistema de evaluación existente para comparar con el nuevo modelo a ser creado.

#### Análisis de los datos

Luego del relevamiento, los datos fueron analizados con el fin de encontrar los elementos que puedan responder a las preguntas que permitan resolver los problemas presentados, confirmar o no las hipótesis establecidas y construir una propuesta de acuerdo con los objetivos previamente determinados.

#### Limitaciones del método

Para Vergara (2008), el análisis del contenido toma en cuenta la posibilidad de trabajar con un gran número de información. El investigador debe tener conciencia sobre la organización de los datos y su caracterización y debe mantener una identidad para cada categoría.

#### Delimitación del estudio

Para este proyecto, la investigación se realizó en empresas del segmento supermercadista de Rio de Janeiro con una facturación entre U\$S60 y U\$S370 millones de dólares, cuyo universo fue definido con base en la información de la Asociación de Supermercados de Rio de Janeiro – ASSERJ.

# Desarrollo estructural del estudio de la tesis doctoral

| INTRODUCCIÓN             |   | CAPITI      | JLO 1    |     |
|--------------------------|---|-------------|----------|-----|
| Justificación            |   |             |          |     |
| Abordaje del problema    |   | ANTEC       | CEDENTES |     |
| Objetivo                 |   | REFER       | ENCIALES |     |
| Aportes y contribuciones |   | E HIST      | ÓRICOS   |     |
| Metodología de estudio   |   |             |          |     |
| CAPITULO 2               |   | CAPITI      | JLO 3    |     |
| MARCO TEÓRICO y          |   | DISEÑO METO | DOLÓGICO | Y   |
|                          |   | ANÁLISIS    | DE       | LOS |
| CONCEPTUAL               |   | RESULTADOS  |          |     |
|                          |   |             |          |     |
| CAPITULO 4               |   | CONCI       | LUSIÓN   |     |
| MODELO TEÓRICO           |   |             |          |     |
| BASADO EN LOS            |   |             |          |     |
| INDICADOES INTEGRADOS    |   |             |          |     |
| DE DESEMPEÑO             |   |             |          |     |
| BIBLIOGRAFIA             |   |             |          |     |
|                          |   |             |          |     |
| APENDICES                |   | ANEXO       | OS       |     |
|                          |   |             |          |     |
|                          | · |             |          |     |

Fuente: elaboración propia

#### **CAPITULO 1**

#### 1.1 Antecedentes referenciales e históricos

#### 1.1.1. Estudio Bibliométrico en Países de Lengua Portuguesa

Para los antecedentes y referenciales históricos fue realizado un estudio bibliométrico en países de habla portuguesa (Brasil y Portugal), de los últimos diez años, de 2008 hasta 2017, con la identificación de 181 publicaciones y 1.534 artículos relacionados, de acuerdo a lo expuesto en el Anexo II.

Se llevó a cabo un estudio de la evolución de las publicaciones a lo largo del periodo investigado, desde 2008 hasta 2017, cuyo resultado se presenta a continuación:

Tabla 3: Publicaciones por año

| Año   | Número | Porcentaje |
|-------|--------|------------|
| 2007  | 2      | 1%         |
| 2008  | 6      | 3%         |
| 2009  | 7      | 4%         |
| 2010  | 10     | 6%         |
| 2011  | 18     | 10%        |
| 2012  | 18     | 10%        |
| 2013  | 27     | 15%        |
| 2014  | 25     | 14%        |
| 2015  | 21     | 12%        |
| 2016  | 25     | 14%        |
| 2017  | 22     | 12%        |
| Total | 181    | 100%       |

Fuente: elaboración propia

2050
2040
2030
2020
Publicaciones
Año

Gráfico 2: Publicaciones por año

10 11

1 2

Como pudo verificarse, el tema era poco investigado hasta el año 2010 y tuvo su pico en el año 2013, con veintisiete publicaciones, lo que corresponde al 15% del total publicado. Lo que demuestra que el asunto se hace cada vez mas importante en la medida en que aumenta la competencia en la economía mundial, a partir de la crisis de 2008, lo que ha llevado a empresas a mejorar sus procesos de gestión a través de la medición de los resultados mediante indicadores de desempeño para enfrentar la fuerte competencia que se presenta en prácticamente todos los mercados.

Se realizó también el estudio del número de publicaciones por institución con el objetivo de identificar cuáles fueron las que llevaron a cabo el mayor número de publicaciones, cuyo resultado se presenta a continuación:

Tabla 4: Número de publicaciones por Institución

| Lugar de la Publicación | Número de Publicaciones | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------------|------------|
| redalyc.org             | 12                      | 7%         |
| usp.br                  | 11                      | 6%         |
| researchgate.net        | 9                       | 5%         |
| SciELO Brasil           | 9                       | 5%         |
| ufrgs.br                | 8                       | 4%         |
| ufsc.br                 | 8                       | 4%         |
| ufpr.br                 | 7                       | 4%         |
| abepro.org.br           | 6                       | 3%         |

| emnuvens.com.br     | 6 | 3% |
|---------------------|---|----|
| Fgv                 | 6 | 3% |
| jesuita.org.br      | 6 | 3% |
| mackenzie.com.br    | 6 | 3% |
| unb.br              | 5 | 3% |
| unesp.br            | 4 | 2% |
| unicamp.br          | 4 | 2% |
| utl.pt              | 4 | 2% |
| ufpe.br             | 3 | 2% |
| ufrn.br             | 3 | 2% |
| ufsm.br             | 3 | 2% |
| uninove.br          | 3 | 2% |
| unisc.br            | 3 | 2% |
| Books.Google.com    | 3 | 2% |
| fumec.br            | 2 | 1% |
| ieeexplore.ieee.org | 2 | 1% |
| iscte.pt            | 2 | 1% |
| puc-rio.br          | 2 | 1% |
| uff.br              | 2 | 1% |
| ufrj.br             | 2 | 1% |
| unisul.br           | 2 | 1% |
| up.pt               | 2 | 1% |
| ipleiria.pt         | 1 | 1% |
| alvarestech.com     | 1 | 1% |
| anaula.edu.co       | 1 | 1% |

| Lugar de la Publicación | Número de Publicaciones | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------------|------------|
| atena.org.br            | 1                       | 1%         |
| azurredge.net           | 1                       | 1%         |
| cenipa.gov.br           | 1                       | 1%         |
| cesgranrio.org.br       | 1                       | 1%         |
| eati.info               | 1                       | 1%         |
| ebsco.com               | 1                       | 1%         |
| ecoinovar.com.br        | 1                       | 1%         |
| Elsevier                | 1                       | 1%         |
| grupoa.com.br           | 1                       | 1%         |

| ingentaconnect.com             | 1   | 1%   |
|--------------------------------|-----|------|
| metodista.br                   | 1   | 1%   |
| revistabrasileiramarketing.org | 1   | 1%   |
| revistaespacios.com            | 1   | 1%   |
| revistagrp.org                 | 1   | 1%   |
| semanticscholar.org            | 1   | 1%   |
| ua.pt                          | 1   | 1%   |
| uab.pt                         | 1   | 1%   |
| ucb.br                         | 1   | 1%   |
| udesc.br                       | 1   | 1%   |
| ufba.br                        | 1   | 1%   |
| ufmg.br                        | 1   | 1%   |
| ufrpe.br                       | 1   | 1%   |
| ufscar.br                      | 1   | 1%   |
| ufu.br                         | 1   | 1%   |
| ufv.br                         | 1   | 1%   |
| ulisboa.pt                     | 1   | 1%   |
| unicentro.br                   | 1   | 1%   |
| unifei.edu.br                  | 1   | 1%   |
| unijui.edu.br                  | 1   | 1%   |
| univacef.com.br                | 1   | 1%   |
| univem.edu.br                  | 1   | 1%   |
| unl.pt                         | 1   | 1%   |
| utfpr.edu.br                   | 1   | 1%   |
| Total                          | 181 | 100% |

Las 181 publicaciones fueron realizadas en 66 instituciones diferentes, ya que en las 12 mayores fueron producidos 95 de los trabajos publicados, representando el 52% del total. La Ridalyc con 7% fue la primera colocada en publicaciones seguida por la USP, con 6%. Del total de 181 publicaciones 12, que representa el 7%, fueron publicadas en Portugal y 169 en Brasil, lo que corresponde al 93%.

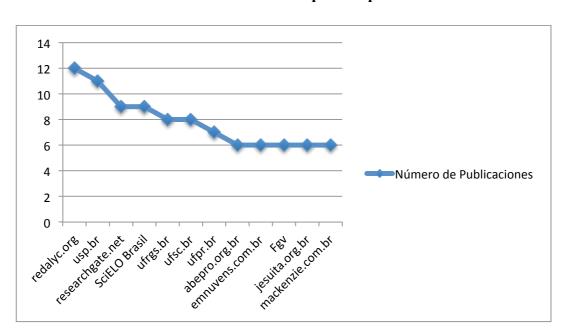


Gráfico 3: 12 instituciones que más publicaron

Asimismo, se buscó identificar cuáles son las áreas o sectores de la economía que merecían más atención de los investigadores, de acuerdo a lo que se demuestra a continuación:

Tabla 5: Publicaciones por sector económico u áreas de la empresa

|                           | Número de     |            |
|---------------------------|---------------|------------|
| Sector Económico/Área     | Publicaciones | Porcentaje |
| Gestión                   | 22            | 12%        |
| Logística                 | 17            | 9%         |
| Educación                 | 16            | 9%         |
| Construcción Civil        | 15            | 8%         |
| Tecnología de Información | 13            | 7%         |
| Industria                 | 11            | 6%         |
| Auditoria                 | 7             | 4%         |
| Gestión de Proyectos      | 7             | 4%         |
| Financiero                | 6             | 3%         |
| Recursos Humanos          | 5             | 3%         |
| Salud                     | 5             | 3%         |
| Negocio                   | 4             | 2%         |
| Investigación&Desarrollo  | 4             | 2%         |
| Sustentabilidad           | 3             | 2%         |
| Agroindustria             | 3             | 2%         |
| Franquicias               | 3             | 2%         |

| Gobierno               | 3   | 2%   |
|------------------------|-----|------|
| Pequeños Negocios      | 3   | 2%   |
| Servicios              | 3   | 2%   |
| Minoreo                | 2   | 1%   |
| Aéreo                  | 2   | 1%   |
| Hospitales             | 2   | 1%   |
| Hoteles                | 1   | 1%   |
| Marketing              | 2   | 1%   |
| Redes Sociales         | 2   | 1%   |
| Transporte             | 1   | 1%   |
| Turismo                | 1   | 1%   |
| Agencia de publicidad  | 1   | 1%   |
| Ambiental              | 1   | 1%   |
| Bebidas                | 1   | 1%   |
| Comercio electrónico   | 1   | 1%   |
| Comercio exterior      | 1   | 1%   |
| Cooperativa agrícola   | 1   | 1%   |
| Cosméticos             | 1   | 1%   |
| Cultura                | 1   | 1%   |
| Emprendedorismo        | 1   | 1%   |
| Empresa familiar       | 1   | 1%   |
| Fitness                | 1   | 1%   |
| Gobernanza Corporativa | 1   | 1%   |
| Marcas                 | 1   | 1%   |
| Jardín Botánico        | 1   | 1%   |
| Jurídico               | 1   | 1%   |
| Lácteos                | 1   | 1%   |
| Minas                  | 1   | 1%   |
| Sector inmobiliario    | 1   | 1%   |
| Total                  | 181 | 100% |
|                        | ı   |      |

Las 181 publicaciones involucraron a 55 sectores de la economía o departamento empresarial, ya que los que más recibieron atención de los investigadores fueron gestión, con el 12% y educación y logística, con el 9% cada una, mientras que las 10 áreas más investigadas representaron el 66% del total de publicaciones.

25
20
15
10
5
0
Número de Publicaciones

Restion de protectos fundadores de Recursos fundad

Gráfico 4: Sectores más investigados

Se procuró también identificar si un sector habría participado en más de una publicación, pero solamente se halló un artículo del mismo autor que fue publicado en más de un vehículo, pero no se encontraron autores con más de un trabajo sobre el tema publicado en las diversas instituciones objeto de estudio.

#### 1.1.1.1 Árbol de palabras

A continuación se presenta un árbol de palabras del estudio bibliométrico realizado en países de habla portuguesa:



#### 1.1.2 Estudio Bibliométrico en Países de Lengua Española

Se realizó el mismo estudio bibliométrico sobre los artículos publicados en los últimos 10 años, desde 2008 hasta 2017, en países de habla hispana, en el cual fueron halladas 36 publicaciones realizadas en 9 países, analizando 25 artículos relacionados.

A continuación, se presenta un análisis resumido de los datos obtenidos en el referido estudio bibliométrico, comenzando por la publicación anual durante el periodo estudiado, o sea, desde 2008 hasta 2017.

Tabla 6: Publicaciones por año

| Año   | Número de Publicaciones | Porcentaje |
|-------|-------------------------|------------|
| 2008  | 0                       | 0%         |
| 2009  | 4                       | 11%        |
| 2010  | 2                       | 6%         |
| 2011  | 0                       | 0%         |
| 2012  | 3                       | 8%         |
| 2013  | 2                       | 6%         |
| 2014  | 7                       | 19%        |
| 2015  | 11                      | 31%        |
| 2016  | 2                       | 6%         |
| 2017  | 5                       | 14%        |
| Total | 36                      | 100%       |

Fuente: Elaboración propia

El mismo fenómeno observado en los países de habla portuguesa también fue observado en los países de habla hispana, con un interés creciente por los estudios del tema a lo largo de los años, ya que el año 2015 fue el que tuvo un mayor número de publicaciones, 31%, de los diez años investigados.

2030
2025
2020
2015
2010
2005
2000
1995
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Gráfico 5: Publicaciones en lengua española por año

Se llevó a cabo un análisis también del número de publicaciones por país, para identificar que países tuvieron el mayor número de publicaciones durante el periodo.

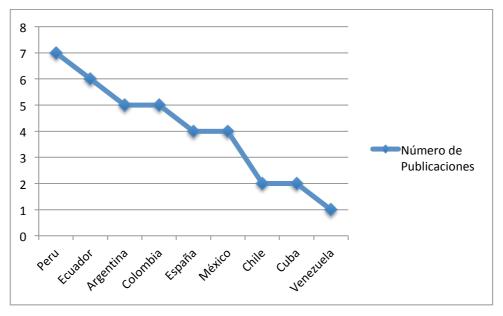
Tabla 7: Número de publicaciones por país

|           | Número de            |            |
|-----------|----------------------|------------|
| País      | <b>Publicaciones</b> | Porcentaje |
| Perú      | 7                    | 19%        |
| Ecuador   | 6                    | 17%        |
| Argentina | 5                    | 14%        |
| Colombia  | 5                    | 14%        |
| España    | 4                    | 11%        |
| México    | 4                    | 11%        |
| Chile     | 2                    | 6%         |
| Cuba      | 2                    | 6%         |
| Venezuela | 1                    | 3%         |
| Total     | 36                   | 100%       |

Fuente: Elaboración propia

El país que más publicó trabajos sobre el tema indicadores de desempeño o medidas de la evaluación del desempeño organizacional fue Perú, representando un 19%, seguido por Ecuador con el 17% y Argentina con el 14%.

Gráfico 6: Número de publicaciones en países de habla hispana



Asimismo, se buscó identificar cuáles son las instituciones de cada país que tuvieron más interés en publicar al respecto del tema bajo estudio, cuyo resultado se presenta a continuación:

Tabla 8: Publicaciones por institución y país

| Institución                  | Número de Publicaciones | País      |
|------------------------------|-------------------------|-----------|
| bibliotecavirtual.unl.edu.ar | 1                       | Argentina |
| itba.edu.ar                  | 1                       | Argentina |
| uba.ar                       | 1                       | Argentina |
| udesa.edu.ar                 | 1                       | Argentina |
| unip.edu.ar                  | 1                       | Argentina |
| ubiobio.cl                   | 1                       | Chile     |
| uchile.cl                    | 1                       | Chile     |
| eafit.edu.co                 | 1                       | Colombia  |
| eia.edu.co                   | 1                       | Colombia  |
| scielo.org.co                | 1                       | Colombia  |
| unisabana.edu.co             | 1                       | Colombia  |
| usbcali.edu.co               | 1                       | Colombia  |
| dspace.uclev.edu.cu          | 1                       | Cuba      |
| uclv.edu.cu                  | 1                       | Cuba      |
| espe.edu.ec                  | 5                       | Ecuador   |
| ups.edu.ec                   | 1                       | Ecuador   |
| ua.es                        | 1                       | España    |

| ucme.es                     | 1  | España    |
|-----------------------------|----|-----------|
| unirioja.es                 | 1  | España    |
| auemex.mx                   | 1  | México    |
| ipn.mx                      | 1  | México    |
| repositorioinstitucional.mx | 1  | México    |
| ucv.edu.pe                  | 1  | Perú      |
| udep.edu.pe                 | 3  | Perú      |
| uncp.edu.pe                 | 1  | Perú      |
| unitru.edu.pe               | 1  | Perú      |
| usmp.edu.pe                 | 1  | Perú      |
| ri2.bib.udo.edu.ve          | 1  | Venezuela |
| books.google.com            | 1  |           |
| researchgate.net            | 1  |           |
| Total                       | 36 | 8         |

Las instituciones con mayor número de publicaciones fueron espe.edu.ec de Ecuador, con 14%, seguida por la udep.edu.pe de Perú con 8%. El país con mayor número de instituciones es Perú, con 5 participantes, lo que corresponde al 24% del total de instituciones. Con relación a la institución que más produjo trabajos sobre el tema fue espe.edu.ec de Ecuador, con 5 publicaciones, lo que representa un 14% de todas las publicaciones.

También se realizó un análisis de las publicaciones por sector económico o área de la empresa, con los siguientes resultados:

Tabla 9: Publicaciones por sector económico/área

|                       | Número de     |            |
|-----------------------|---------------|------------|
| Sector Económico/área | Publicaciones | Porcentaje |
| Gestión               | 10            | 28%        |
| Tecnología            | 7             | 19%        |
| Servicios             | 5             | 14%        |
| Salud                 | 2             | 6%         |
| Retal                 | 2             | 6%         |
| Educación             | 2             | 6%         |
| Transporte            | 1             | 3%         |
| Seguros               | 1             | 3%         |
| Recursos Humanos      | 1             | 3%         |
| PYME                  | 1             | 3%         |

| Petróleo     | 1  | 3%   |
|--------------|----|------|
| Móviles      | 1  | 3%   |
| Marketing    | 1  | 3%   |
| Agropecuaria | 1  | 3%   |
| Total        | 36 | 100% |

Las actividades que merecen más atención de los investigadores fue el área de gestión con el 28%, seguida por el área de tecnología con el 19%, mientras que en los países de habla portuguesa, la gestión logró el primer lugar, la logística en segundo y la tecnología en quinto.

12 10 8 6 4 Número de 2 **Publicaciones** 0 Móviles Seguros **PYME** Salud Marketing Recursos Humanos Servicios Educación ransporte

Gráfico 7: Número de publicaciones por área o sector

Fuente: Elaboración propia

## 1.1.3 Antecedentes y referenciales de indicadores de desempeño

La palabra control o verificación ha sido adoptada por los principales estudiosos de la administración, teniendo en cuenta que de nada sirve tener una buena planificación, una buena ejecución si no se tiene un buen control para verificar si lo que fue planificado es ejecutado y si las metas establecidas están siendo alcanzadas.

A lo largo del tiempo, la administración siempre se preocupó, de alguna manera, con la medición de los resultados de las organizaciones, pero tuvo más énfasis en la administración científica de Taylor, que tuvo inicio con la organización del trabajo a partir de los operarios, definiendo procesos y metas para cada tarea ejecutada.

Para Fayol, según Chiavenato (2003), la administración posee cuatro funciones básicas: Planificar, Organizar, Dirigir y Controlar.

- Planificar: significa establecer los objetivos de la empresa y definir cómo dichos objetivos serán alcanzados;
- Organizar: poner en práctica todo lo que fue planificado para que los objetivos sean plenamente alcanzados con los menores recursos posibles (mayor productividad);
- Dirigir: significa liderar, o sea, es la capacidad de movilizar todos los recursos humanos para que los resultados sean alcanzados de la mejor manera posible;
- Controlar: el control existe para verificar si todo fue realizado conforme a lo planificado y los objetivos previstos fueron realmente alcanzados.

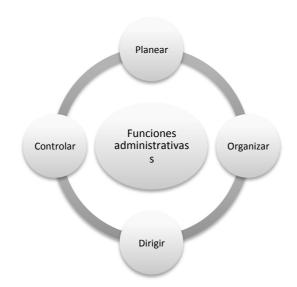


Figura 1: Las funciones administrativas

Fuente: Elaboración propia con base en Chiavenato (2003)

Según Rosenzweig (2010), MacNamara fue uno de los pioneros del estudio estadístico para establecer indicadores de desempeño y pionero también en la implementación del concepto de indicadores del desempeño en las fuerzas armadas de los Estados Unidos y pionero en el desarrollo del tema en el medio académico y empresaria. Para MacNamara, los indicadores de desempeño sirven para recordar que estar ocupado no significa generar resultados. La gestión del desempeño tiene como principal objetivo producir resultados y dirigir los esfuerzos de la organización hacia los resultados efectivos, mejorando la productividad y la competitividad del negocio.

Para Deming, según Walton (1986), creador del Método Deming de Administración, a través del cual definió catorce principios esenciales para mejorar la productividad de las

empresas y considerado un genio americano que revolucionó y revitalizó la industria japonesa. No se gestiona lo que se mide; no se mide los que no se define; no se define lo que se entiende y no existe éxito en lo que no se gestiona.

Para Deming, todos en la organización, desde el nivel más elevado hasta el operativo, deben tener una idea de cómo mejorar la calidad de los productos y servicios ofrecidos, mejorando la productividad, por lo tanto, sin aumentar los costos operativos, para esto es fundamental trabajar con indicadores de desempeño.

Para comenzar, se debe utilizar el Ciclo de Shewhart, que en Japón es conocido como Ciclo de Deming por haber sido introducido en ese país por él. Es conocido también como Ciclo PDCA, que son las iniciales en ingles de Planear (Plan), Hacer (Do), Verificar (Check) y Actuar (Act). En la actualidad, el Ciclo PDCA se encuentra debidamente integrado al planeamiento de las empresas y en las rutinas de gestión.

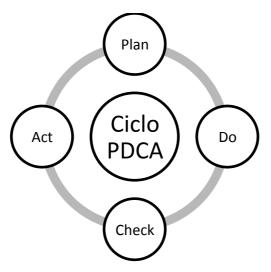
Los pasos sugeridos por Deming son: "Primer paso – estudiar y decidir qué cambios podrían ser introducidos para mejorar y organizar el equipo. Segundo paso – hacer las pruebas o cambios, de preferencia a pequeña escala. Tercer paso – observar los efectos. Cuarto paso - ¿qué aprendimos? Repetir las pruebas, si es necesario, tal vez en otro entorno y verificar los efectos colaterales". Walton (1986 p.84).

Para Deming, además del Ciclo de Shewhart, es necesario que se entienda que el trabajo de cada empleado es proporcionar satisfacción a los clientes, ya sea interno o externo, y esto solamente podrá ser medido mediante indicadores de desempeño.

Quien recibe el trabajo es el cliente y quien envía es el proveedor. La calidad del producto o servicio debe ser definida por el cliente, ya sea interno o externo. Dentro de las organizaciones pocos saben definir quienes son los clientes internos, o sea, a quien deben satisfacer.

Todos en las organizaciones poseen un cliente y deben saber quién es y cómo satisfacer sus necesidades. Para Deming, la gerencia deber estar incómoda y no satisfecha con el desempeño pasado y debe tener el coraje de cambiar. El reconocimiento del error es algo muy difícil para los administradores, que normalmente reciben buenas remuneraciones por trabajar de manera correcta. Los administradores deben reconocer que todas las actividades dentro de una organización pueden y deben ser mejoradas continuamente, y esto, solamente se logra con el involucramiento y compromiso de todos en la organización. El Ciclo PDCA ayuda en el proceso de mejora continua, con indicadores para medir si las metas que fueron previstas realmente se alcanzaron y si no lo fueron, cual fue la razón para poder realizar las correcciones necesarias mediante cambios de estrategia o de la meta establecida.

Figura 2: Ciclo PDCA o Ciclo de Shewhart



Fuente: Elaboración propia con base en Walton (1989)

Según Norton y Kaplan (1997), creadores del Balanced Scorecard (BSC), en el actual mundo de los negocios, dirigir una organización en un mercado competitivo y complejo es tan complicado como pilotear un avión y el ejecutivo debe contar con un tablero de indicadores así como el piloto tiene un panel de control para mantener el rumbo de la gestión empresarial. El Balanced Scorecard (BSC) proporciona a los ejecutivos los instrumentos e información necesarios para el éxito futuro de las empresas. Traduce la misión y las estrategias en un amplio conjunto de indicadores de desempeño que sirve de base para la construcción de un perfecto sistema de medición de la gestión estratégica del negocio.

Para el BSC, todas las acciones dentro de una organización, antes de ser puestas en práctica, deben responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el objetivo de la acción?
- ¿Mediante qué indicador debe ser medida la acción?
- ¿Cuál es la meta a ser alcanzada?
- ¿Cuáles son las iniciativas o estrategias a ser adoptadas?

Para Norton y Kaplan (1997), el indicador de desempeño es tan importante que, si no se encuentra la forma de medir para saber si van en dirección a la meta, es mejor que la acción no sea realizada.

Asimismo, Ferris, Blenle, Pfeifer y Reibstein (2012), autores del libro Marketing Metrics: The Definitive Guide to Measuring Marketing Permance, que en Brasil recibió el título de Métrica del Marketing, contribuyeron de manera efectiva con la gestión a través de indicadores de desempeño al establecer 116 indicadores, a través de los cuales el área de marketing puede ser evaluada. Hasta entonces, el área de marketing era poco medida debido a la falta de indicadores para medir su desempeño. "En los últimos años, el marketing basado en datos se extendió por el mundo empresarial. A partir de este, la capacidad de medir el desempeño y de rendir cuentas se tornaron claves para el éxito del marketing", Farris y otros (2012 p.1)

Según Jim Lecinski, parafraseando a Ferris y otros (2012) en Google, se utiliza con frecuencia el siguiente dicho: los datos superan la opinión, en la práctica esto significa que antes de cualquier esfuerzo, primero se determinan las principales medidas de éxito y luego se mide cómo salen en comparación con estas. Esto permite optimizar y expandir los programas que funcionan y, al mismo tiempo, acabar con los que no funcionan.

Además, según Ferris y otros (2012), la métrica es un sistema de medición que cuantifica una tendencia, una dinámica o una característica. Virtualmente, en todas las disciplinas, los practicantes utilizan métricas para explicar fenómenos, diagnosticar causas, compartir descubrimientos y proyectar los resultados de eventos futuros. En el mundo de la ciencia, de los negocios y del gobierno, las métricas estimulan el rigor y la objetividad. Estas hacen posible la comparación de observaciones entre regiones y periodos de tiempo, además de facilitar la comprensión y colaboración.

"Cuando puede medir algo sobre lo que está hablando y expresarlo en números, usted sabe algo al respecto; pero cuando no puede medir, cuando no puede expresar algo en números, su conocimiento es escaso e insatisfactorio: puede ser el inicio del conocimiento, pero usted apenas avanzó hacia la etapa de ciencia", Farris y otros (2012 p.1)

Ambler (1995), afirma que las medidas de desempeño se transforman en un lenguaje común entre los profesionales del marketing y son adoptadas internacionalmente para reunir equipos y esfuerzos de benchmark.

Los indicadores de desempeño definidos en el estudio realizado por Farris y otros (2012 p.8) y otros son los siguientes:

|     | Participaciones en corazones, mentes y de mercados |
|-----|--|
| 1.1 | Participación de mercado                           |
| 1.2 | Porción unitaria                                   |
| 1.3 | Participación relativa de mercado                  |
| 1.4 | Índice de desarrollo de marca                      |
| 1.5 | Índice de desarrollo de categoría                  |

| 1.6  | Participación de mercado                    |  |  |  |  |  |
|------|---|--|--|--|--|--|
| 1.7  | Penetración de mercado                      |  |  |  |  |  |
| 1.8  | Penetración de marca                        |  |  |  |  |  |
| 1.9  | Participación de Penetración                |  |  |  |  |  |
| 1.10 | Participación en los gastos de la categoría |  |  |  |  |  |
| 1.11 | Índice de intensidad de consumo             |  |  |  |  |  |
| 1.12 | Jerarquía de efecto                         |  |  |  |  |  |
| 1.13 | Consciencia                                 |  |  |  |  |  |
| 1.14 | Marca más recordada                         |  |  |  |  |  |
| 1.15 | Consciencia de promoción                    |  |  |  |  |  |
| 1.16 | Conocimento                                 |  |  |  |  |  |
| 1.17 | Creencias de consumo                        |  |  |  |  |  |
| 1.18 | Intención de Compra                         |  |  |  |  |  |
| 1.19 | Hábitos de compra                           |  |  |  |  |  |
| 1.20 | Lealtad                                     |  |  |  |  |  |
| 1.21 | Probabilidad                                |  |  |  |  |  |
| 1.22 | Disposición para recomendar                 |  |  |  |  |  |
| 1.23 | Satisfacción del cliente                    |  |  |  |  |  |
| 1.24 | Disposición para buscar                     |  |  |  |  |  |
|      | Márgenes y ganancias                        |  |  |  |  |  |
| 2.1  | Margen unitario                             |  |  |  |  |  |
| 2.3  | Margen (%)                                  |  |  |  |  |  |
| 2.4  | Márgenes del canal                          |  |  |  |  |  |
| 2.5  | Precio promedio por unidad                  |  |  |  |  |  |
| 2.6  | Precio por unidad estadística               |  |  |  |  |  |
| 2.7  | Costos variables y fijos                    |  |  |  |  |  |
| 2.8  | Gastos de marketing                         |  |  |  |  |  |
| 2.9  | Contribución por unidad                     |  |  |  |  |  |
| 2.10 | Margen de contribución                      |  |  |  |  |  |
| 2.11 | Ingreso deseado                             |  |  |  |  |  |
|      | Gestión de Productos y de portfolios        |  |  |  |  |  |
| 3.1  | Experimentación                             |  |  |  |  |  |
| 3.2  | Volumen de repetición                       |  |  |  |  |  |
| 3.3  | Penetración                                 |  |  |  |  |  |
| 3.4  | Proyección de volúmenes                     |  |  |  |  |  |
| 3.5  | Crecimiento anual (%)                       |  |  |  |  |  |

| 3.6  | Crecimiento – CAGR (tasa de crecimiento anual compuesta)         |  |  |  |  |  |
|------|--|--|--|--|--|--|
| 3.7  | Tasa de canibalización   |  |  |  |  |  |
| 3.8  | Tasa de pérdida de share   |  |  |  |  |  |
| 3.9  | Medidas de brandequity   |  |  |  |  |  |
| 3.10 | Utilidades conjuntas y preferencias del consumidor               |  |  |  |  |  |
| 3.11 | Utilidades por segmento  |  |  |  |  |  |
| 3.12 | Utilidades conjuntas proyecciones de volumen                     |  |  |  |  |  |
|      | Rentabilidad del cliente   |  |  |  |  |  |
| 4.1  | Cliente  |  |  |  |  |  |
| 4.2  | Reticencia   |  |  |  |  |  |
| 4.3  | Tasa de retención  |  |  |  |  |  |
| 4.4  | Lucro del cliente  |  |  |  |  |  |
| 4.5  | Valor de duración del cliente                                    |  |  |  |  |  |
| 4.6  | Proyección del valor de duración                                 |  |  |  |  |  |
| 4.7  | Costo promedio de adquisición                                    |  |  |  |  |  |
| 4.8  | Costo promedio de retención                                      |  |  |  |  |  |
|      | Gestión del equipo de ventas y del canal                         |  |  |  |  |  |
| 5.1  | Carga de trabajo   |  |  |  |  |  |
| 5.2  | precisión de potencial de ventas                                 |  |  |  |  |  |
| 5.3  | Meta de ventas   |  |  |  |  |  |
| 5.4  | Eficacia del equipo de ventas                                    |  |  |  |  |  |
| 5.5  | Remuneración   |  |  |  |  |  |
| 5.6  | Punto de equilibrio en el número de empleados                    |  |  |  |  |  |
| 5.7  | Cuello de botella de ventas, total de prospectos en negociación. |  |  |  |  |  |
| 5.8  | Distribución numérica (%)  |  |  |  |  |  |
| 5.9  | Volumen de todos los productos (VTP)                             |  |  |  |  |  |
| 5.10 | Distribución total (%)   |  |  |  |  |  |
| 5.11 | Exposición del embalaje  |  |  |  |  |  |
| 5.12 | Falta de stock (%)   |  |  |  |  |  |
| 5.13 | Stocks   |  |  |  |  |  |
| 5.14 | Remarcaciones  |  |  |  |  |  |
| 5.15 | Lucro directo del producto (LDP)                                 |  |  |  |  |  |
| 5.16 | Margen bruto de retorno sobre la inversión en stock (MBRIS)      |  |  |  |  |  |
|      | Estrategia de Precio   |  |  |  |  |  |
| 6.1  | Variación para precio Premium                                    |  |  |  |  |  |
| 6.2  | Precio de reserva  |  |  |  |  |  |

| 6.3  | Porcentaje de buen precio                |
|------|--|
| 6.4  | Elasticidad del precio de demanda        |
| 6.5  | Precio óptimo                            |
| 6.6  | Elasticidad residual                     |
|      | Promoción                                |
| 7.1  | Ventas básicas                           |
| 7.2  | Ventas incrementales/impulso promocional |
| 7.3  | Tasa de rascaste de cupón                |
| 7.4  | Costos de cupón y descuentos             |
| 7.5  | Porcentaje de ventas con cupón           |
| 7.6  | Porcentaje de venta con descuento        |
| 7.7  | Porcentaje de tiempo en promociones      |
| 7.8  | Porcentaje de venta en promoción         |
| 7.9  | Traslado del descuento                   |
|      | Medidas de publicidad y de la web        |
| 8.1  | Impresiones                              |
| 8.2  | Exposición por impacto                   |
| 8.3  | Costo por mil exposiciones (CPM)         |
| 8.4  | Alcance medio                            |
| 8.5  | Frecuencia media                         |
| 8.6  | Funciones de respuestas de frecuencia    |
| 8.7  | Alcance efectivo                         |
| 8.8  | Frecuencia efectiva                      |
| 8.9  | Porcentaje de presencia                  |
| 8.10 | Pageviews                                |
| 8.11 | Tasa de clics por exposición             |
| 8.12 | Tasa de interacción de rich media        |
| 8.13 | Tasa de clics                            |
| 8.14 | Costo por clics                          |
| 8.15 | Costo por pedido                         |
| 8.16 | Costo por cliente adquirido              |
| 8.17 | Visitas                                  |
| 8.18 | Visitantes                               |
| 8.19 | Tasa de abandono                         |
| 8.20 | Tasa de devolución                       |
| 8.21 | Amigos/seguidores/simpatizantes          |

| 8.22 | Downloads   |  |  |  |  |
|------|---|--|--|--|--|
|      | Marketing y finanzas  |  |  |  |  |
| 9.1  | Utilidad neta   |  |  |  |  |
| 9.2  | Retorno sobre ventas (RSV)  |  |  |  |  |
| 9.3  | Utilidad económica (EVA)  |  |  |  |  |
| 9.4  | Utilidad antes de intereses, impuestos, depreciación y amortización (EBITIDA) |  |  |  |  |
| 9.5  | Retorno sobre la inversión  |  |  |  |  |
| 9.6  | Retorno   |  |  |  |  |
| 9.7  | Valor presente neto   |  |  |  |  |
| 9.8  | Tasa interna de retorno (TIR)   |  |  |  |  |
| 9.9  | Retorno sobre inversión en marketing (RSIM); Ingreso.                         |  |  |  |  |

Fuente: Farris y otros (2012 p.8)

Richard Marr (2015) escritor, disertante y consultor, especialista en Big Data y análisis del desempeño empresarial, fundador y CEO del Instituto Avanzado de Desempeño y uno de los líderes del mundo más respetado respecto al tema referido a los datos de negocios, define en su libro Key Perfromance Indicators (KPI), 75 indicadores de desempeño que todos los gestores deberían conocer, aunque no exista un estándar de uso de estos, debiendo cada empresa elegir los más adecuados para su tipo de negocio y sus estrategias.

Con base en los 75 indicadores creados, el gestor puede construir un tablero que permita acompañar el desempeño de la organización en sus diversas áreas funcionales para identificar las oportunidades de mejora del desempeño organizacional.

Los 75 indicadores definidos por Marr (2015), son los siguientes:

## 1. Para medir el Desempeño Financiero

- 1. Utilidad Neta
- 2. Margenneto
- 3. Margen
- 4. Margen Operativo Neto.
- 5. EBITDA.
- 6. Tasa de crecimiento de ventas
- 7. Retorno total a los accionistas
- 8. Economic Value Added (EVA)
- 9. Retorno sobre la inversión (ROI)
- 10. Retorno sobre el capital invertido (ROCE)

- 11. Retorno sobre activos (ROA)
- 12. Retorno sobre el patrimonio neto (ROE)
- 13. Debt/equity
- 14. Ciclo de conversión de caja (CCC)
- 15. Relación de capital y trabajo
- 16. Operating relación de gastos (OER)
- 17. Proporción de gastos o dispendios de capital (CAPEX)
- 18. Relación entre precio y utilidades

#### 2. Para Entender al Cliente

- 19. Net Promoter Score (NPS
- 20. Tasa de retención de clientes
- 21. Índice de satisfacción de clientes
- 22. Rentabilidad del Cliente:
- 23. Valor de la vida del cliente (CLV).
- 24. Tasa de rotación de clientes
- 25. Lealtad del Cliente
- 26. Quejas de clientes

### 3. Para evaluarlas iniciativas de mercado y de marketing

- 27. Tasa de participación de mercado
- 28. Valor de mercado
- 29. Valor de la marca
- 30. Costo por cliente potencial.
- 31. Tasa de conversión
- 32. Posicionamiento en motores de búsqueda (palabras clave) y tasa de clics (CTR)
- 33. Visualizaciones de página y tasa de rechazo
- 34. Nivel de compromiso con el cliente on-line
- 35. Tasa on-line de mención de la marca en relación a la competencia;
- 36. huellas en redes sociales
- 37. Índice de Klout (mide la influencia de una persona, marca o empresa en las redes sociales).

### 4. Para Medir el Desempeño Operativo

38. Nivel Seis Sigma: es utilizado para medir la calidad

- 39. Índice de utilización de la capacidad instalada
- 40. Nivel de residuos de los procesos
- 41. Ciclo de atención de pedidos Time (OFCT)
- 42. Índice de pedidos entregados en plazo y completo
- 43. Índice de Pérdida
- 44. Índice de cambios en el cronograma
- 45. Evolución del costo del proyecto
- 46. Medida de valor agregado (EV) generado por los proyectos de la empresa
- 47. Fuerza de la cadena de innovación
- 48. Retorno sobre la inversión en investigación (ROI2)
- 49. Tiempo de mercado
- 50. Desempeño primer pasaje igual al porcentaje de productos no defectuosos
- 51. Nivel de retrabajo:
- 52. Índice de calidad
- 53. Overall Equipment Effectiveness (OEE)
- 54. Tiempo de inactividad de la máquina o proceso:
- 55. Resolución en el primer contacto (FCR)

#### 5. Para entender a los empleados y medir el desempeño

- 56. Valor agregado del capital humano
- 57. Ingresos por empleado
- 58. Índice da satisfacción del empleado
- 59. Nivel de involucramiento de los empleados
- 60. Net Promoter Score (NPS) de los empleados
- 61. Índice de rotación de personal
- 62. Retención media de personal
- 63. Índice de Absentismo
- 64. Evaluación 360 Grados
- 65. Proporción de competitividad salarial
- 66. Tiempo de reclutamiento
- 67. Retorno sobre la inversión en formación

#### 6. Para medir el desempeño en sustentabilidad social y ambiental

- 68. Huella de carbono
- 69. Huella Agua
- 70. Consumo de energía
- 71. Niveles de ahorro debido a iniciativas de conservación y mejora
- 72. Kilómetros de la cadena de abastecimiento
- 73. Tasa de reducción de residuos
- 74. Tasa de reciclaje de residuo;
- 75. Tasa de reciclaje de productos.

Teniendo como base los indicadores de desempeño construidos por Marr (2015) y Ferris y otros (2012) se realizó una investigación con cinco empresas del segmento supermercadista de Rio de Janeiro, de un universo de doce empresas con una facturación entre U\$S60 y U\$S370 millones por año, que fue utilizada para la conclusión de mi tesis de maestría en Administración Estratégica de Negocios de la Universidad Nacional de Misiones, y el tema fue Introducción de medidas con indicadores integrados de desempeño en las empresas minoristas del segmento supermercadista de Rio de Janeiro. Con base en la citada investigación, se construyó un Mapa de indicadores integrados de desempeño. Ahora, en esta tesis de doctorado, se pretende transformar el mapa de indicadores en un modelo que pueda ser aplicado en todas las empresas del segmento mencionado.

#### 1.1.4Antecedentes y referenciales de sistemas o modelo de evaluación del desempeño

A lo largo del tiempo, fueron desarrollados diversos modelos o sistemas de medición, cada uno a su tiempo, buscando respuesta a los problemas de gestión exigidos en la época. En la tabla presentada a continuación, se muestran algunos sistemas de medición del desempeño que fueron hallados en la investigación bibliográfica realizada, específica sobre el tema, desde 1932, con la creación del do Tableeaux de Bord de Gestión por Setet yVaroz (1932), hasta la obra de Richard Marr (2015) – los 75 indicadores de desempeño que todo gerente debe conocer.

Tabla 10: Sistema de medición del desempeño

| Sistema         | Autor        | Año  | Enfoque   |
|-----------------|--------------|------|---|
| Tableaux de     |              |      | Conjunto de indicadores para monitorear el progreso de los      |
| Bord de Gestión | Satety Voraz | 1932 | negocios, comparar con los objetivos lo estándares establecidos |
|                 |              |      | y adoptar acciones correctivas, si fuera el caso.               |
|                 |              |      | Es un sistema de administración que tiene como fin relacionar   |

| Peter Druker   1954   individual, para el involucramiento de todos, principalmente.  | Administración  |               |      | las metas organizacionales con el desempeño y el desarrollo          |  |  |
|--|-----------------|---------------|------|--|--|--|
| Gestión por Directrices  Akao 1960 organización a través del planeamiento estratégico y permite su desdoblamiento en todos los niveles jerárquicos, sin desviarse del enfoque estratégico.  Sistema de evaluación de desempeño organizacional, con base en siete variables: productividad, eficiencia, calidad, eficacia, calidad de vida en el trabajo, innovación y lucro.  Pirámide de Menair, Lynch Performance y Cross (SMART)  El sistema enfocado en la metodología de tracer los objetivos de la estrategia de arriba hacia abajo y llevarlas medidas de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámida de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámida de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámida de dienera, a sertutura en la cual estructura en traces del ciente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la incoración entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación e | por Objetivos   | Peter Druker  | 1954 | individual, para el involucramiento de todos, principalmente.        |  |  |
| Directrices  desdoblamiento en todos los niveles jerárquicos, sin desviarse del enfoque estratégico.  Sistema de evaluación de desempeño organizacional, con base en siete variables: productividad, eficiencia, calidad, eficacia, calidad de vida en el trabajo, innovación y lucro.  El sistema enfocado en la metodología de traer los objetivos de la estrategia de arriba hacia abajo y llevarlas medidas de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámide.  El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos por los individuos.  El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP Adams y PEMP Adams y PESI el sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida ormanl. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  Navegador Edvinsson y Skandia Malone  Edvinsson y Skandia Lev Zo01 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev Zo01 Este modelo tiene como objetivo santifacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   |                 |               |      | Es un sistema administrativo que determina los objetivos de la       |  |  |
| Mejora de Performance  Mejora de Performance  Pirámide de Performance  Pirámide de Menair, Lynch Performance  Pirámide de Menair, Lynch Performance  Pirámide de Menair, Lynch Performance  (SMART)  El sistema enfocado en la metodología de traer los objetivos de la estrategia de arriba hacia abajo y llevarlas medidas de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámide.  El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos por los individuos.  El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP (Adams y 1993 El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  Performance)  Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos y las personas.  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poscen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | Gestión por     | Akao          | 1960 | organización a través del planeamiento estratégico y permite su      |  |  |
| Mejora de Performance  Mejora de Performance  SinkyTuttle  SinkyTuttle  Performance  Pirámide de Performance  Pirámide de Performance  (SMART)  Menair, Lynch  Performance  (SMART)  El sistema enfocado en la metodología de traer los objetivos de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámide.  El sistema de evaluación por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos pro los individuos.  El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP  Adams y (Progreso Robert Efectivo y Medición de Performance)  Performance)  Performance  Quantum Hronec  Navegador Edvinsson y 1995  Navegador Skandia Malone  Skandia Malone  Performance  Neely, Adams Sental Sistema de evaluación de desempeño organizacional, calidad, eficacia, calidad de vida en el trabajo, innovación y plucro.  El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos pro los individuos.  El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y errecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP (Progreso Robert Efectivo y la de los procesos internos y del aprendizaje y der crecimiento, la innovación y aprendizaje plazos.  Pierformance)  Performance Inversa en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  Prince como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Performance Inversa en que los cambio | Directrices     |               |      | desdoblamiento en todos los niveles jerárquicos, sin desviarse       |  |  |
| Mejora de Performance  Pirámide de Performance  Pirámide de Performance  Pirámide de Performance  (SMART)  El sistema enfocado en la metodología de traer los objetivos de la estrategia de arriba hacia abajo y llevarlas medidas de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámide.  El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos por los individuos.  El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP (Progreso Robert Efectivo y Medición de Performance)  Quantum  Hronec  I 1994  Quantum  Hronec  Adams y  I 1995  Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain  Scoreboard  Neely, Adams  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las  Performance  Neely, Adams  Performance  Neely, Adams  Performance  Neely, Adams  Performance  Performance  Neely, Adams  Performance  Neely, Adams  Performance  Neely, Adams  |                 |               |      | del enfoque estratégico.   |  |  |
| Performance  Pirámide de Performance  Pirámide de Performance  (SMART)  El sistema enfocado en la metodología de traer los objetivos de la estrategia de arriba hacia abajo y llevarlas medidas de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámide.  El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos por los individuos.  El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP (Progreso Robert el Estistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  Performance)  Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones — con o sin fines de lucro — de sobrevivir y  |                 |               |      | Sistema de evaluación de desempeño organizacional, con base          |  |  |
| Performance (SMART)    Performance (SMART)   Felisistema enfocado en la metodología de traer los objetivos de la estrategia de arriba hacia abajo y llevarlas medidas de desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámide.    El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos por los individuos.    Balanced Norton y Scorecard Kaplan 1992   Festemance   Feste    | Mejora de       | SinkyTuttle   | 1989 | en siete variables: productividad, eficiencia, calidad, eficacia,    |  |  |
| Performance (SMART)    Performance (SMART)   | Performance     |               |      | calidad de vida en el trabajo, innovación y lucro.                   |  |  |
| desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámide.  El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos por los individuos.  Balanced Norton y El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP Adams y 1993 El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sea una cosa normal en la organización.  Quantum Hronec 1994 Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa value fue de capacidad de innovación y los procesos in | Pirámide de     | Mcnair, Lynch |      | El sistema enfocado en la metodología de traer los objetivos de      |  |  |
| El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos por los individuos.  Balanced Norton y El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP Adams y (1993 El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sea un na cosa normal en la organización.  Quantum Hronec 1994 Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, la capacidad de innovación y los procesos y las personas.  Value Chain Lev 2001 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capacidad de innovación y los pr | Performance     | y Cross       | 1990 | la estrategia de arriba hacia abajo y llevarlas medidas de           |  |  |
| Integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de estructura y estrategia organizacional, la de procesos de negocios y la de resultados producidos por los individuos.  El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera, del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP Adams y 1993 El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  Performance)  Hronec 1994 Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y  | (SMART)         |               |      | desempeño de abajo hacia arriba, formando una pirámide.              |  |  |
| PEMP   Adams y (Progreso Robert   Performance)   Performance   Perform   |                 |               |      | El sistema desarrollado por los autores presenta un abordaje         |  |  |
| Desempeño   Brache   Regocios y la de resultados producidos por los individuos.  |                 |               |      | integrado que analiza el desempeño en tres dimensiones: la de        |  |  |
| Balanced Norton y Scorecard Kaplan 1992 crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP Adams y 1993 El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  1994 Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y  | Tres Niveles de | Rummlery      | 1992 | estructura y estrategia organizacional, la de procesos de            |  |  |
| Balanced Scorecard Kaplan 1992 Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP Adams y (Progreso Robert Efectivo y Medición de Performance)  1994 Rivegador Skandia Malone  Padvinsson y Skandia  Lev Performance Neely, Adams Performance Neely, Adams Norton y Kaplan 1992  del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Skandia  Malone  Edvinsson y Set em modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Scoreboard  Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | Desempeño       | Brache        |      | negocios y la de resultados producidos por los individuos.           |  |  |
| Scorecard Kaplan 1992 crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazos.  PEMP Adams y 1993 El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  1994 Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y  |                 |               |      | El BSC se organiza en torno a cuatro perspectivas: financiera,       |  |  |
| PEMP Adams y 1993 El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  1994 Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y  | Balanced        | Norton y      |      | del cliente, de los procesos internos y del aprendizaje y            |  |  |
| PEMP Adams y (Progreso Robert Robert Performance)  Robert Robert Robert Robert Robert Performance Robert Ro | Scorecard       | Kaplan        | 1992 | crecimiento, la innovación y aprendizaje. Refleja el equilibrio      |  |  |
| Robert   el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el objetivo y medición de Performance)   1994   Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador   Edvinsson y   1995   Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain   Lev   2001   Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y  |                 |               |      | entre los objetivos de corto y largo plazos.                         |  |  |
| Defectivo y Medición de Performance)  Medición de Performance)  Defectivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una cosa normal en la organización.  Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Edvinsson y Skandia Malone Edvinson y Capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Performance Neely, Adams 2002 organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | PEMP            | Adams y       | 1993 | El sistema tiene como objetivo construir una cultura en la cual      |  |  |
| Medición de Performance)  1994   Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador   Edvinsson y   1995   Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain   Lev   2001   Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | (Progreso       | Robert        |      | el cambio constante sea un modo de vida normal. O sea, el            |  |  |
| Performance)  Cosa normal en la organización.  Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | Efectivo y      |               |      | objetivo del modelo es implementar la estrategia de la empresa       |  |  |
| Quantum  Hronec  Hronec  1994  Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador  Skandia  Malone  Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain  Lev  2001  Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones — con o sin fines de lucro — de sobrevivir y   | Medición de     |               |      | y favorecer una cultura en que los cambios constantes sean una       |  |  |
| Quantum Hronec relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | Performance)    |               |      | cosa normal en la organización.                                      |  |  |
| la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Navegador Skandia Malone Skandia Malone Lev Scoreboard  Lev Scoreboard  Lev Scoreboard  Neely, Adams  Neely, Adams  La relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres niveles: la organización, los procesos y las personas.  Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones — con o sin fines de lucro — de sobrevivir y   |                 |               | 1994 | Tiene como objetivo evaluar el valor para el cliente, que es la      |  |  |
| Navegador Edvinsson y 1995 Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del Capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | Quantum         | Hronec        |      | relación entre costo y calidad y el servicio para el cliente, que es |  |  |
| Navegador Skandia Malone  Edvinsson y Malone  Skandia  Malone  Lev  2001  Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Scoreboard  Lev  2001  Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones — con o sin fines de lucro — de sobrevivir y  |                 |               |      | la relación entre calidad y tiempo. Las medidas comprenden tres      |  |  |
| Skandia Malone capital humano combinado con el capital del cliente, la capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa  Value Chain Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y  |                 |               |      | niveles: la organización, los procesos y las personas.               |  |  |
| Value Chain Scoreboard  Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones — con o sin fines de lucro — de sobrevivir y  | Navegador       | Edvinsson y   | 1995 | Este modelo muestra cómo crear valor financiero a través del         |  |  |
| Value Chain Scoreboard Lev 2001 Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones — con o sin fines de lucro — de sobrevivir y   | Skandia         | Malone        |      | capital humano combinado con el capital del cliente, la              |  |  |
| Scoreboard gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   |                 |               |      | capacidad de innovación y los procesos internos de la empresa        |  |  |
| los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.  Este sistema aborda la mejor manera que poseen las organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | Value Chain     | Lev           | 2001 | Este modelo tiene como objetivo satisfacerlas necesidades de         |  |  |
| Este sistema aborda la mejor manera que poseen las Performance Neely, Adams 2002 organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y   | Scoreboard      |               |      | gestores e inversores, para reflejar sobre el impacto y valor de     |  |  |
| Performance Neely, Adams 2002 organizaciones – con o sin fines de lucro – de sobrevivir y  |                 |               |      | los activos intangibles dentro del contexto de la empresa.           |  |  |
|  |                 |               |      | Este sistema aborda la mejor manera que poseen las                   |  |  |
| D: 1   management   1   management   1   1   1   1   1   1   1   1   1   | Performance     | Neely, Adams  | 2002 | organizaciones - con o sin fines de lucro - de sobrevivir y          |  |  |
| Prism y Kennerly prosperar a logo plazo, sera necesario pensar en los deseos y   | Prism           | y Kennerly    |      | prosperar a logo plazo, será necesario pensar en los deseos y        |  |  |

|                           |                |      | necesidades de todas las partes interesadas y esforzarse para proporcionar valor a cada una de ellas. |
|---------------------------|----------------|------|---|
| Métrica de                | Farris y otros | 2012 | Sistema de medición de indicadores de desempeño de  |
| Marketing                 |                |      | Marketing, con un abanico de opciones de más de 100   |
|                           |                |      | indicadores que podrán ser adoptadas por empresas de todos los segmentos del mercado.                 |
| Los 75                    |                | 2015 | Proporciona 75 indicadores mediante los cuales cualquier tipo   |
| Indicadores que todos los | Marr           |      | de empresa puede ser evaluada, por sectores o departamentos.  |
| gerentes deben            |                |      |   |
| conocer                   |                |      |   |

Fuente: Elaboración propia con base en la bibliografía investigada.

Vale aclarar que en la tabla constan las fechas de publicación de los primeros artículos o fechas consideradas por los autores, como marco de consolidación del sistema o enfoque en cuestión. Con relación a la fecha citada en el Tableaux de Bord Gestion, se refiere al año de popularización del término que se hizo conocido en la literatura, teniendo en cuenta que el mencionado sistema tuvo su desarrollo a finales del siglo XIX.

Entre los 32 sistemas de medición del desempeño encontrados, fueron seleccionados 15 constantes de la tabla anterior, que fueron elegidos por ser los más adherentes al sistema de evaluación del desempeño organizacional, objeto de esta tesis.

Analizando los 32 sistemas hallados en la literatura, se verifica que todos ellos, cada uno a su tiempo y área de alcance, tenía un objetivo común: mejorar los resultados de la gestión de las organizaciones, ya sea con o sin fines de lucro.

El sistema creado objeto de esta tesis, posee la misma finalidad de los demás; no obstante, aborda el tema de manera diferente, mediante la creación de un modelo que integra todos los indicadores y todos los sectores o áreas funcionales de la empresa para que el CEO puede tener una visión sistémica de toda la organización, así como los sectores que deben mejorar para proporcionar mejores resultados a la misma y, dentro de los sectores, cuales son los indicadores que tienen oportunidad de mejoras y que empujan los resultados del sector hacia abajo.

### **CAPITULO 2**

## 2.1 Marco Conceptual y Teórico

La base teórica tiene la misión de servir de fundamento para la comprensión de este trabajo, siendo la referencia central para un mejor entendimiento del estudio de esta tesis. Para alcanzar su objetivo, este capítulo será dividido de manera didáctica y estructurada, pasando del conocimiento especifico hasta el conocimiento general a través del desarrollo de temas referidos a la problemática del estudio, sus objetivos e hipótesis establecidas.

Esta tesis aborda conceptos y relaciones de la gestión por indicadores de desempeño en el segmento minorista, con un enfoque en el segmento supermercadista. Esta tesis doctoral se encuentra delimitada al estudio de la forma de medición de los resultados de la gestión y, este capítulo, se basa en los siguientes temas: definición de venta minorista, la estructura minorista brasileña, definiciones y conceptos de supermercados y aspectos generales de gestión estratégica de negocios y posee como tema central la gestión mediante indicadores de desempeño.

#### 2.1.1 Comercio minorista

El comercio minorista es un importante sector de la economía brasileña, debido a esto se lleva a cabo el estudio de este tema y se aporta alguna forma de generación de conocimiento, ideas, estrategias y conceptos a través de la investigación científica, con análisis de varias teorías conceptuales relacionadas con el tema permite una mejor comprensión sobre la misión de la venta minorista en el mercado.

El menudeo forma parte del canal de abastecimiento y representa el último eslabón de conexión entre el producto y el consumidor final. El sector ha pasado por muchas transformaciones, en productos, forma de comercialización, impacto de las innovaciones tecnológicas, situación socioeconómica de los consumidores, medidas macroeconómicas adoptadas por el gobierno, ciclo de vida de los productos cada vez menor, y muchos otros factores que influyen en el comportamiento de compra del consumidor.

Un estudio de la consultora Cognizant (portal Novarejo), revela lo que será el sector menorista en los próximos años y cómo impactará la tecnología en las estrategias de las empresas hasta el 2025. Según el estudio, la distinción entre tiendas físicas y virtuales debe desaparecer con la consolidación de la transformación digital de las tiendas y emprendimientos. Tecnologías como la realidad virtual, la realidad aumentada, la inteligencia artificial, el uso de

robots e internet de las cosas (IoT) tendrán una fuerte presencia en el minoreo y revolucionará la experiencia de compra, lo que ya está sucediendo y exigirá un cambio profundo en la forma de gestión de las empresas, en busca de la mejora en la productividad, para optimizar la competitividad del negocio.

Cambios de hábito de compra del consumidor, el uso de dispositivos móviles, la integración entre tiendas y el entorno virtual, la personalización de productos, con coproducción, el cliente participante de la construcción de su propio producto, la venta directa del fabricante al consumidor, la alianza estratégica en toda la cadena de abastecimiento, exigirán cambios profundos en la forma de gestión de las empresas minoristas y la gestión mediante indicadores de desempeño será, cada vez más, una exigencia para la sustentabilidad de los negocios.

### 2.1.1.1 Ventas minoristas en Brasil y en el mundo

#### Antecedentes históricos

En Brasil, el término varejo (minoreo o menudeo) proviene de la palabra vara, que es la medida estándar utilizada para medir telas, hilos, madera, cuerdas y otros, para su venta en pequeñas cantidades; de esta manera, surgió el término varejo (minoreo o menudeo). En la actualidad, se verifica en algunas tiendas antiguas de telas el uso de la regla, normalmente con un metro de largo, para medir los productos vendidos de manera fraccionada.

En Portugal, el término adoptado es retazo, que en la lengua inglesa recibe el nombre de retail, que significa venta de productos en pequeñas cantidades o porciones directamente al consumidor final.

Para Teixeira (Universidade do Varejo), el menudeo en Brasil ha acompañado a las principales fases del desarrollo económico y social del país. Tuvo inicio con la venta de productos básicos de subsistencia, pasando por diversas fases hasta llegar a la etapa actual con grandes redes de supermercados, modernos centros de compras (shopping Center) y la llegada al país de marcas globales y una fuerte tendencia hacia las fusiones y adquisiciones en los diversos segmentos que componen el mercado minorista brasileño.

El proceso de transformación del menudeo ha ocurrido también en función del cambio del perfil de nuestra sociedad, teniendo en cuenta que Brasil pasó de ser un país rural a un país urbano en el transcurso de 50 años. Según el Censo del Instituto de Geografía y Estadística – IBGE, de 2010, Brasil era un país rural en 1960, con una población de 70.992.343, donde 32.004.817 vivían en áreas rurales, lo que representa un 45%; mientras que 38.987.526, que corresponde al 55%, habitaban en áreas urbanas. En 2010, la población aumentó a 190.755.799, con un incremento del 169%, donde, de este total, 29.830.007 pertenecían al área rural (16%) y

160.925.792 al área urbana. Mientras que la población brasileña creció un 169% durante un periodo de 50 años, la población del área urbana lo hizo en un 390% durante el mismo periodo, con 121.938.226 personas que pasaron a vivir en centros urbanos. En el mismo periodo, se produjo una reducción de la población rural del 7%

Con todo este cambio de perfil de la sociedad y con el ingreso de 119.763.456 nuevos consumidores, que fue el aumento de la población en 50 años es posible imaginar, lo que hizo necesario hacer en el menudeo para satisfacer a todos estos consumidores.

Toda la información de nuestra sociedad produjo una serie de desafíos para el país, tales como: ¿de qué manera acomodar a todas estas personas en los grandes centros urbanos? ¿Qué generó el proceso de favelización (barriadas)? ¿Cómo universalizar el servicio de agua potable y saneamiento básico? ¿Cómo ofrecer educación de calidad para todos? ¿Cómo proveer de salud de calidad para toda esta población? Por suerte estos temas no son inherentes a nuestra tesis.

El aumento de la población sería suficiente para provocar fuertes transformaciones en el mercado minorista brasileño, pero tomando en consideración que este aumento poblacional se produjo en el área urbana, impactó directamente en el menudeo en todos los sentidos, tales como: aumento del tamaño de las tiendas, nivel de profesionalización exigido, aumento de la diversidad de productos, nuevos hábitos de consumo y muchos otros factores necesarios para satisfacer a una población adicional de 120 millones de personas durante un periodo de 50 años. Debido a esto, crear un modelo de evaluación del desempeño organizacional es de fundamental importancia para el mercado minorista brasileño.

Según Verotto (2006), el comercio en Brasil tuvo inicio a partir de las formaciones poblacionales en las primeras villas litoraleñas, orientado básicamente a la exportación. El comercio estaba restringido a los emporios de importación de esclavos, manufacturas, exportación de azúcar y, luego oro, piedras preciosas y otros pocos productos. Fue creado, en 1649, por la corona portuguesa, la Compañía General de Comercio en Brasil, que actuó hasta 1720, y monopolizó la venta de vino, aceite, harina y bacalao. Asimismo, tenía la responsabilidad de organizar y escoltar a las flotas comerciales que partían de Rio de Janeiro y Salvador con destino a Portugal, llevando productos brasileños. Posteriormente, se constituyeron la Compañía General de Comercio de Grano Pará, en 1755, y de Pernambuco en 1759, con la misma finalidad.

Durante el mismo período, dentro de la movilidad que ya involucraba al menudeo, dentro de la periferia del sistema colonial nació el planalto de Piratininga, otra formación social, donde se localizan los paulistas, en el que imperaba la inestabilidad y movilidad, siendo la principal

actividad económica, en un principio, la captura de indígenas para servir de esclavos y mercaderías y, posteriormente, la búsqueda de piedras preciosas y oro en el interior del territorio, las denominadas banderas y monzones. El descubrimiento de oro en la región de Minas Gerais, en la segunda mitad del siglo XVII, proporcionó un nuevo proceso aumento poblacional, con nuevos caminos hacia el interior.

El año 1808 fue marcado por un profundo cambio en los destinos de la Colonia y del comercio. Hasta ese momento, el comercio dentro de la misma era bastante limitado y la producción de la época era básicamente de subsistencia, con excepción de los cultivos para exportación.

El proceso de industrialización fue acompañado por la creciente urbanización con el surgimiento y crecimiento de las ciudades, principalmente São Paulo, que en 1920 ya contaba con 3.629 establecimientos industriales y 203.729 operarios. Frente al gran aumento de la población y de la carencia de alimentos, cuya gran mayoría era aun importada, fueron creadas las primeras ferias libres, que permitían el acceso más barato a los géneros de primera necesidad, a través de la reducción del número de intermediarios en el canal de abastecimiento.

Además de las ferias libres, existían también, en los barrios, los almacenes de secos y húmedos y los vendedores ambulantes, que estaba compuesto básicamente por italianos, que vendían frutas y pescado fresco puerta a puerta.

Asimismo, en 1920, surgió el Mappin, la primera gran tienda de departamentos de São Paulo y el proceso de expansión de las Casas Pernambucanas, que se especializaban en la venta de telas. Fue fundada en 1908 y, a fines de la década de 1920 poseía más de 200 sucursales diseminadas por el país.

Al final de la Segunda Guerra, el mercado minorista de alimentos en Brasil todavía se componía, en su mayoría, por almacenes, emporios y tiendas de comestibles. El crédito era concedido a través de las tradicionales libretas, creadas por cada comercio.

A comienzos de 1940, nace en São Paulo, Sears, tienda de departamentos que fue pionera en la utilización del self-selection, modalidad de autoservicio en que el cliente elige el producto y la venta es finalizada por el vendedor especializado en cada departamento de la tienda. La mencionada tienda también tenía restaurante y estacionamiento, una novedad en la época.

Durante la década de 1940, también, surgieron las tiendas especializadas en ropa, que comenzaron a utilizar la exposición de productos y publicidad en radios y periódicos, así como lanzamientos de promociones en fechas conmemorativas, tales como navidad, fiestas juninas, y a partir de 1948, se instituyó el día de las madres. Son también de esta época las tiendas

Exposição, O Camiseiro, Esplanada, Casa Tavares y Segadas, en Rio de Janeiro y Mappin, Garbo, Casa José Silva, Everest, Colombo y Ducal en São Paulo. Es durante este periodo el surgimiento del crédito que pasó a ser ampliamente adoptado por dichas tiendas.

El surgimiento de los supermercados tuvo inicio con el concepto de autoservicio o selfservice, surgió por primera vez en California, en 1912, caracterizando el formato de algunos establecimientos minoristas de entonces. El mencionado concepto se consolidó en los Estados Unidos luego de la Gran Depresión de 1929, por su capacidad de menor utilización de mano de obra, reducción de costos fijos y oportunidad de ofrecer mejores precios y gran variedad de productos.

En Brasil, el concepto surgió en 1947 con el frigorífico Wilson, en São Paulo, que vendía los tradicionales productos alimenticios con la modalidad de autoservicio y las carnes eran vendidas en un mostrador frigorífico cerrado con atención personalizada.

No obstante, según Saconi (2013), el primer supermercado en Brasil se inauguró el 24 de agosto de 1953, por lo tanto, a exactos 65 años en 2018, en la calle Consolação, entre las Avenidas Paulista y Alameda Santos, denominado Supermercados Sirva-se S.A. Fue el primero en adoptar el layout y equipamiento similares a los supermercados norteamericanos. Con un área de ventas de 800 metros cuadrados, presentaba todas las características de un supermercado moderno, con división por secciones, espacio para publicidad de productos, utilización de góndolas para exposición de productos. Fue pionero en la venta, en el mismo local, además de productos alimenticios, de carne, frutas, verduras y legumbres.

Después del Sirva-se, surgieron otras operaciones, como Peg-Pag, en 1954, que se convirtió en el estándar de los supermercados en lo referente al formato de la tienda, atención y entrenamiento del equipo. A partir de ahí, surgieron varios supermercados en São Paulo, como el Mapps, en 1957, y el Pão de Açúcar, en 1959, cuyo origen fue una dulcería fundada en 1948.

A principios de los años 1970, se inicia el período denominado milagro económico que propicio el surgimiento de un nuevo formato de tienda para el segmento supermercadista, que fueron los hipermercados, que pasaron a ocupar espacios superiores a tres mil metros cuadrados. Este nuevo formato comenzó a vender, además de alimentos, electrodomésticos, ropa y artículos para regalo, así como restaurantes, ofreciendo amplios estacionamientos, sofisticadas instalaciones y gran variedad de ítems.

Dentro de este contexto de ampliación del mercado, surgieron también los primeros mayoristas de autoservicio, el Makro, en 1973, y el Carrefour, red francesa de supermercados, en 1975, en São Paulo. Durante los años 1980 y 1990 se produjo un gran proceso de

reestructuración y concentración del sector supermercadista. El grupo Pão de Açúcar, luego de pasar por una grave crisis, vuelve al liderazgo del sector y grupos tradicionales como Paes Mendonça y Eldorado son incorporados por otros grupos. Nuevos players internacionales comienzan a actuar en el país, como el grupo Cassino, que se asocia al Pão de Açúcar, el Ahold que compra el Bom Preço.

En 1995, llegó a Brasil el gigante Wal-Mart, que es el mayor minorista del mundo, con una facturación anual de U\$S486 mil millones de dólares, según el Supplementto STORE Magazine, de enero de 2018, con ventas 5 veces mayores que las del segmento supermercadista en Brasil, que en 2016 fue de R\$339 mil millones de reales, o cerca de U\$S105 mil millones de dólares, según la Asociación Brasileña de Supermercados – ABRAS.

Innovaciones tecnológicas en el mercado minorista

Según Reis (2008), en 1990, las innovaciones tecnológicas comenzaron a llegar al segmento supermercadista con el surgimiento del EDI (Eletronic data Interchange), del ECR (eficiente Consumer Reponse), así como los códigos de barras, que permitió la inclusión de nuevas categorías de productos ampliando de manera significativa las ofertas de nuevos productos.

Con la aparición de la internet, nacieron las tiendas virtuales, permitiendo que los clientes realicen sus compras en cualquier horario y en cualquier lugar, o sea, todo se encuentra disponible las 24 horas del día en la palma de la mano.

El proceso de concentración continúa y está produciendo una reacción de los pequeños minoristas del segmento que se organizan en redes, en alianzas, para las compras y el marketing, para poder, de manera organizada, enfrentar la intensa competencia de las grandes redes.

Asimismo, han crecido nuevos modelos de tiendas, de menor porte, con un mix reducido y diferenciado, para satisfacer demandas de barrios específicos y segmentos, denominados Mayorminoristas, por vender tanto al por mayor a pequeños comerciantes como al consumidor final, con precios más bajos, ofreciendo menos confort y menor conveniencia al consumidor.

## 2.1.1.2. Segmento de supermercados en el Estado de Rio de Janeiro

Según los datos de la Asociación de Supermercados de Rio de Janeiro – ASSERJ, la facturación del sector, en 2017, fue de R\$38 mil millones de reales, lo que corresponde al 11% de la facturación total del segmento, que fue de R\$352 mil millones de reales en el mismo periodo.

En el estado de Rio de Janeiro operan todas las cadenas globales que actúan en Brasil, redes regionales que poseen una fuerte participación en el mercado local y muchas operaciones

de pequeñas y medianas redes. Son 122 empresas, 6.800 tiendas, con facturación total de R\$38 mil millones de reales en 2017 y 182.919 empleados directos, por lo tanto, se trata de un sector bastante representativo para la economía y para la sociedad de Rio de Janeiro.

Tabla 11: Empresas del sector supermercadista de Rio de Janeiro, por franja de facturación

| Trania | Número de | Franja de Facturación anual  (en millones de Reales) |  |  |  |
|--------|-----------|--|--|--|--|
| Franja | Empresas  |  |  |  |  |
| 1      | 16        | De 0 a 10  |  |  |  |
| 2      | 35        | De 11 a 20   |  |  |  |
| 3      | 42        | De 21 a 80   |  |  |  |
| 4      | 7         | De 81 a 200  |  |  |  |
| 5      | 12        | De 200 a 1.000                                       |  |  |  |
| 6      | 10        | Más de 1.001   |  |  |  |
| Total  | 122       | xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx              |  |  |  |

Fuente: Elaboración propia con base en ASSERJ

Tabla 12: Números del sector supermercadista de Rio de Janeiro

| Número de grupos económicos y redes                                | 122     |
|--|---------|
| Facturación total (en Miles de millones de reales) por año         | 38      |
| Número de empleados  | 182.919 |
| Número de tiendas  | 6.800   |
| promedio de tiendas por grupo económicos y redes                   | 56      |
| Promedio de facturación por tienda (en millones de reales) por año | 5,59    |
| Promedio de empleados por tienda                                   | 27      |

Fuente: Elaboración propia con base en ASSERJ

Dentro de los conceptos de grupo económico y redes adoptados por la ASSERJ se encuentran incluidos los diversos pequeños y medianos empresarios, que ostentan la bandera de una determinada red para conseguir mejores negociaciones con los proveedores y utilizar acciones compartidas de marketing, por ser prácticamente imposible llevar a cabo dichas acciones de manera aislada, en función de los elevados costos y de la falta de personal calificado para tales actividades.

#### 2.1.1.3 Segmento de supermercados en Brasil

Según el estudio Estructura del mercado minorista brasileño de la Nielsen, empresa especializada en investigación de minoristas, divulgado por la Asociación Brasileña de

Supermercados – ABRA, el segmento supermercadista en Brasil, en 2016, tuvo una facturación de R\$339 mil millones de reales, una participación en el PBI de 5,4\$. El segmento emplea a 1.800.000 personas en 89 mil tiendas con autoservicio.

Las cinco mayores redes de supermercados del país tuvo una facturación de R\$139 mil millones de reales en 2016, lo que corresponde al 41% del total de la facturación del sector, lo que demuestra un alto nivel de concentración, ya que las cinco mayores redes pertenecen a grupos internacionales y solamente a partir de la sexta colocada comienza la participación brasileña, la red Mateus Supemer, con una facturación de R\$6,5 mil millones, que corresponde al4% de las mayores redes. Las 3 primeras colocadas, poseen una participación del 75% de la facturación del grupo de las 10 mayores y el 36% de las ventas totales del segmento.

El ranking de los 10 mayores supermercados de Brasil, en 2016, fue el siguiente:

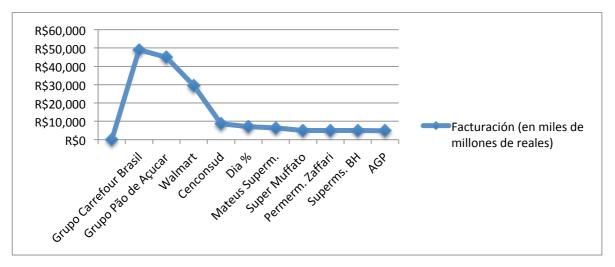
Tabla 13: Ranking de supermercados en 2016

| Localización<br>/País de<br>origen | Nombre Fantasía  | Facturación (en<br>Miles de<br>millones de<br>reales) | Número<br>de<br>tiendas | Área de<br>venta (M2) | N°<br>Checkout | N°<br>emplead<br>o |
|------------------------------------|------------------|---|-------------------------|-----------------------|----------------|--------------------|
|                                    | Grupo Carrefour  |   |                         |                       |                |                    |
| 1º - Francia                       | Brasil           | R\$49.103   | 349                     | 1.711.407             | 7.224          | 80.021             |
|                                    | Grupo Pão de     |   |                         |                       |                |                    |
| 2º - Francia                       | Açucar           | R\$44.969   | 904                     | 1.749.000             | 12.148         | 99.575             |
| 3° - EUA                           | Walmart          | R\$29.409   | 485                     | 1.507.225             | 8.624          | 65.229             |
| 4° - Chile                         | Cenconsud        | R\$8.601  | 211                     | 594.856               | 2.693          | 22.839             |
| 5° - España                        | Día %            | R\$7.162  | 1050                    | 480.400               | 6.009          | 10.497             |
| 6° - Brasil                        | MateusSuperm.    | R\$6.486  | 37                      | 141.437               | 1.008          | 14.338             |
| 7° - Brasil                        | SuperMuffato     | R\$5.078  | 48                      | 162.014               | 1.203          | 11.013             |
| 8° - Brasil                        | Permerm. Zaffari | R\$4.958  | 34                      | 142.510               | 932            | 11.641             |
| 9° - Brasil                        | Superms. BH      | R\$4.956  | 167                     | 183.393               | 1.937          | 16.559             |
| 10° - Brasil                       | AGP              | R\$4.840  | 53                      | 135.826               | 992            | 8.957              |

Fuente: Elaboración propia con base -Supermercado Moderno <a href="https://www.sm.com.br/ranking-de-supermercados">https://www.sm.com.br/ranking-de-supermercados</a>
14.02.2018 - 09:48

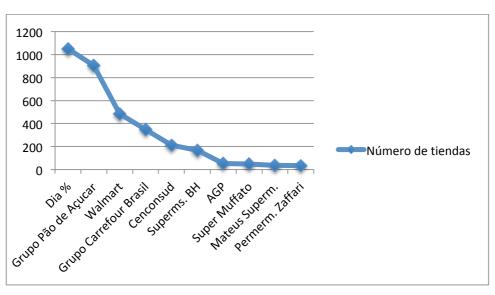
En el gráfico presentado a continuación se muestra la posición por facturación, que es la medida definida por la ABRAS para divulgar el ranking de los mayores de Brasil.

Gráfico 8: Mayores empresas del segmento supermercadista por facturación



En el gráfico a continuación se muestra la posición de los 10 mayores por número de tiendas. Se producen cambios en relación a los criterios de facturación, donde la red Día% se encuentra en el primer lugar, mientras que en el ranking de facturación se ubica en el quinto. Posee el mayor número de tiendas por ser una red española que opera en 4 países, Argentina, Brasil, China y Portugal, con tiendas de hasta 1.000 m².

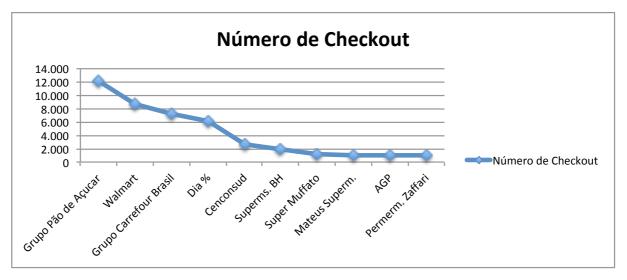
Gráfico 9: 10 mayores supermercados por número de sucursales



Fuente: Elaboración propia

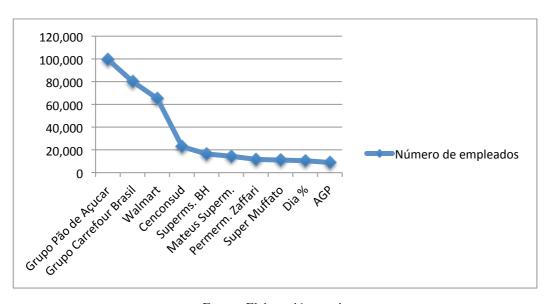
Con relación a la clasificación por número de checkout, el primer colocado es el grupo Pão de Açúcar, seguido por Wal-Mart y los demás, de acuerdo con lo que se muestra en el gráfico a continuación.

Gráfico 10: Ranking de los 10 mayores supermercados de Brasil por número de checkout



En cuanto a la clasificación de los 10 mayores supermercados de Brasil por número de empleados, el primer colocado es Wal-Mart, que aparece en tercer lugar en la clasificación por facturación.

Gráfico 11: Los 10 mayores supermercados por número de empleados



Fuente: Elaboración propia

Se presenta un resumen o síntesis del segmento supermercadista en Brasil, con diversos datos, de acuerdo con lo que se demuestra a continuación:

Tabla 14: Síntesis del sector en 2016

| Segmento               | Ventas (en Miles de millones de reales) | N°<br>Tiendas | N°Checkout | Área de<br>venta en (en<br>mil M2) | N°Empleados |
|------------------------|---|---------------|------------|------------------------------------|-------------|
| Sector Supermercados   | R\$353,20                               | 89.368        | 223.715    | 21,9                               | 1.822.236   |
| Segmento Supermercado  | R\$327,40                               | 38.082        | 174.943    | 16,8                               | 1.667.192   |
| Ranking (500 empresas) | R\$277,90                               | 8.200         | 76.431     | 11,3                               | 691.841     |
| 300 mayores empresas   | R\$171,50                               | 7.768         | 73.467     | 10,9                               | 670.726     |
| 20 mayores empresas    | R\$187,50                               | 5.385         | 44.242     | 7,6                                | 402.108     |
| 280 otros              | R\$84,00                                | 2.383         | 29.225     | 3,3                                | 268.618     |

Dados los números presentados, se puede verificar que existen muchas empresas de pequeño porte que actúan en el segmento, según ABRAS, son casi 12 mil empresas operando en el segmento. Debido a esto, la definición de una medida de evaluación de desempeño específico para el sector puede contribuir de manera efectiva con la mejora de la gestión de las empresas del referido segmento, principalmente las de menor porte, razón por la cual se eligió este tema para la elaboración de la tesis.

### 2.1.1.4 Sector supermercadista en el mundo

La relación de los 10 mayores redes de supermercados del mundo, según la revista Deloitte Global Powers of Retainlig 2018, posee dos redes de Estados Unidos, dos de Francia, dos del Reino Unido y Japón, Alemania, Holanda y Australia, con apenas una empresa incluida entre los 10 mayores, ya que Wal-Mart, que se ubica en el primer lugar en facturación, siendo 4 veces superior al segundo colocado, el norteamericano The Korger Co.

Entre los 10 mayores del mundo, solamente dos operan en Brasil, Carrefour y Wal-Mart.

Entre las mayores redes de supermercados del mundo, el que más perdió facturación fue Carrefour, que en 2010 facturó U\$S120 mil millones de dólares y en 2017 lo hizo por U\$S84 mil millones, con una pérdida aproximada de U\$S36 mil millones de dólares, que representa el 34% de la facturación de todo el segmento supermercadista en Brasil, durante el mismo periodo, 2016.

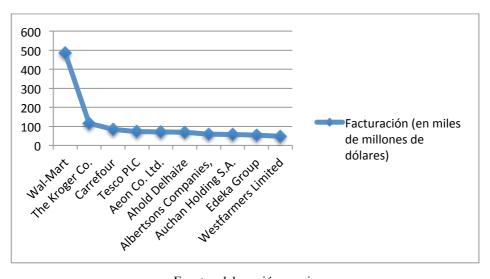
Tabla 15: Mayores redes de supermercados del mundo

| Orden | Nombre                     | País        | Facturación* |
|-------|----------------------------|-------------|--------------|
| 1     | Wal-Mart                   | EUA         | 485,873      |
| 2     | The Kroger Co.             | EUA         | 115,337      |
| 3     | Carrefour                  | Francia     | 84,131       |
| 4     | Tesco PLC                  | Reino Unido | 72,390       |
| 5     | Aeon Co. Ltd.              | Japón       | 70,950       |
| 6     | Ahold Delhaize             | Holanda     | 68,950       |
| 7     | Albertsons Companies, Inc. | Reino Unido | 59,678       |
| 8     | Auchan Holding S.A.        | Francia     | 57,219       |
| 9     | EdekaGroup                 | Alemania    | 53,540       |
| 10    | Westfarmers Limited        | Australia   | 47,690       |

Fuente: Elaboración propia con base DeloitteStores A SupplementtoStores magazine – janeiro 2018.

A continuación se presenta el gráfico de los 10 mayores supermercados minoristas del mundo por facturación en el año 2017, con destaque en la diferencia entre el primer colocado, Wal-Mart y el segundo, The Kroger Co, con una facturación superior en U\$S370, 536 miles de millones de dólares, que corresponde al 321%

Gráfico 12: 10 mayores supermercados del mundo por facturación



Fuente: elaboración propia

#### 2.1.1.5 Los 10 mayores minoristas del mundo

En las tablas a continuación se llevó a cabo un análisis del comportamiento de los 10 mayores minoristas del mundo en 2010 y 2017, es decir, 7 años de cambios en relación a los 10 mayores, o sea, quien ganó y quien perdió mercado en términos de facturación.

<sup>\*</sup> Facturación en Miles de millones de dólares en 2016.

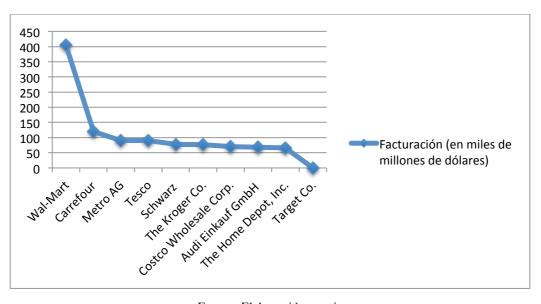
Tabla 16: Los 10 mayores minoristas del mundo en 2010

| Posición | Empresa                | País        | Facturación* | Principal operación    |
|----------|------------------------|-------------|--------------|------------------------|
| 1        | Wal-Mart               | EUA         | 405,046      | Supermercado           |
| 2        | Carrefour              | Francia     | 119,887      | Supermercado           |
| 3        | Metro AG               | Alemania    | 90,85        | Mayorista/minorista    |
| 4        | Tesco                  | Reino Unido | 90,435       | Supermercado           |
| 5        | Schwarz                | Alemania    | 77,221       | Tienda de descuentos   |
| 6        | The Kroger Co.         | EUA         | 76,733       | Supermercado           |
| 7        | Costco Wholesale Corp. | EUA         | 69,889       | Mayorista/minorista    |
| 8        | Audi EinkaufGmbH       | Alemania    | 67,709       | Tienda de descuentos   |
| 9        | The Home Depot, Inc.   | EUA         | 66,176       | Home Center            |
| 10       | Target Co.             | EUA         | 63,435       | Tienda de Departamento |

Fuente: Elaboración propia con base en la revista DeloitteStores de enero de 2011

En el gráfico presentado a continuación, se observa que el primero colocado es, como siempre, Wal-Mart, seguido por Carrefour, con una diferencia de U\$S285.159 mil millones de dólares, lo que corresponde a un 237%.

Gráfico 13: Los 10 mayores minoristas del mundo en 2010 por facturación



Fuente: Elaboración propia

Durante el año 2017, se produjeron cambios de posiciones entre los mayores minoristas del mundo, donde el destaque negativo fue para Carrefour que cayó del segundo a la novena posición en el periodo de 7 años, y la inclusión de dos redes del segmento de farmacias y droguerías entre los 10 primeros, de acuerdo con la tabla a continuación:

<sup>\*</sup> Facturación en Miles de millones de dólares

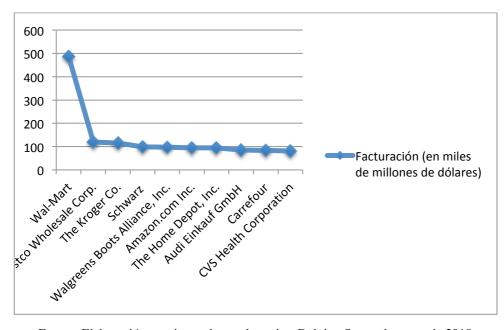
Tabla 17: Los 10 mayores minoristas del mundo en 2017

| Orden | Empresa                        | País     | Facturación* | Principal operación  |
|-------|--------------------------------|----------|--------------|----------------------|
| 1     | Wal-Mart                       | EUA      | 485,873      | Supermercado         |
| 2     | Costco Wholesale Corp.         | EUA      | 118,719      | Mayorista/minorista  |
| 3     | TheKroger Co.                  | EUA      | 115,337      | Supermercado         |
| 4     | Schwarz                        | Alemania | 99,256       | Tienda de descuento  |
| 5     | Walgreens Boots Alliance, Inc. | EUA      | 97,058       | FarmaciayDroguería   |
| 6     | Amazon.com Inc.                | EUA      | 94,665       | E-commerce           |
| 7     | The Home Depot, Inc.           | EUA      | 94,595       | Home Center          |
| 8     | Audi Einkauf GmbH              | Alemania | 84,923       | Tienda de descuento  |
| 9     | Carrefour                      | Francia  | 84,131       | Supermercado         |
| 10    | CVS Health Corporation         | EUA      | 81,100       | Farmacia y Droguería |

Fuente: Elaboración propia con base a la revista DeloitteStores de enero de 2018

En el gráfico, los 10 mayores minoristas del mundo por facturación, se evidencia el crecimiento de Costco Wholesale Corp, que asumió la segunda posición, hasta entonces dominada siempre por Carrefour.

Gráfico 14: los 10 mayores minoristas del mundo en 2017 por facturación



Fuente: Elaboración propia con base a la revista Deloitte Stores de enero de 2018

En la comparación entre los 10 mayores minoristas del mundo en 2010 y en 2017, queda claro el cambio de posición en el ranking, destacándose el crecimiento de Amazon, que saltó del puesto 35 al sexto en solamente 7 años, con una ganancia de facturación de U\$S70,809 mil

<sup>\*</sup> Facturación en Miles de millones de dólares

millones de dólares, lo que corresponde a un aumento del 297%, seguida por Costco Wholesale con un aumento del 72% y CVS Health Corporation, con 43%, entre otros que también lograron aumentos en la facturación. Entre los perdedores, se destaca Carrefour, con una pérdida del 30% y el Metro Ag, que perdió un 28% de su facturación en el mismo periodo.

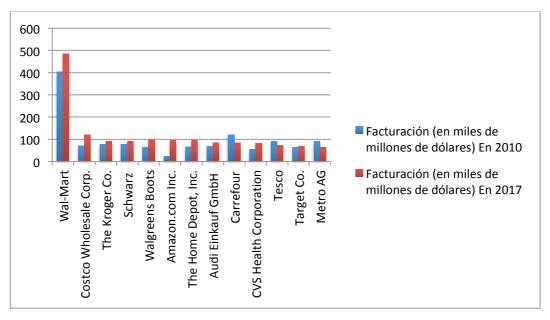
Tabla 18: Comparación entre los mayores minoristas del mundo en 2000 y 2017

| Posi    | ición   |                                |                |         | Facturación |                |
|---------|---------|--------------------------------|----------------|---------|-------------|----------------|
| En 2010 | En 2017 | Empresa                        | País           | En 2010 | En 2017     | 2017 X<br>2010 |
| 1       | 1       | Wal-Mart                       | EUA            | 405,046 | 485,873     | 20%            |
| 7       | 2       | Costco Wholesale Corp.         | EUA            | 69,889  | 119,887     | 72%            |
| 6       | 3       | The Kroger Co.                 | EUA            | 76,733  | 90,850      | 18%            |
| 5       | 4       | Schwarz                        | Alemania       | 77,221  | 90,435      | 17%            |
| 11      | 5       | Walgreens Boots Alliance, Inc. | EUA            | 63,336  | 97,058      | 53%            |
| 35      | 6       | Amazon.com Inc.                | EUA            | 23,856  | 94,665      | 297%           |
| 9       | 7       | The Home Depot, Inc.           | EUA            | 66,176  | 94,595      | 43%            |
| 8       | 8       | Audi EinkaufGmbH               | Alemania       | 67,709  | 84,923      | 25%            |
| 2       | 9       | Carrefour                      | Francia        | 119,887 | 84,131      | -30%           |
| 13      | 10      | CVS Health Corporation         | EUA            | 55,355  | 81,100      | 47%            |
| 4       | 11      | Tesco                          | Reino<br>Unido | 90,435  | 72,390      | -20%           |
| 10      | 13      | Target Co.                     | EUA            | 63,435  | 69,495      | 10%            |
| 3       | 16      | Metro AG                       | Alemania       | 90,850  | 65,017      | -28%           |

Fuente: Elaboración propia con base a la revista Deloitte Stores de enero 2011 y 2018

En la demostración gráfica es visualmente más fácil de observar el comportamiento de estos minoristas durante el período comprendido entre 2010 y 2017.

Gráfico 15: Comparación de los 10 mayores minoristas del mundo en 2010 y 2017 por facturación



Fuente: Elaboración propia con base a la revista Deloitte Stores de enero de 2011 y 2018

## 2.1.1.6Los 10 mayores minoristas de Brasil

Los 10 mayores minoristas de Brasil en 2010, en facturación, se encuentran cinco empresas del segmento supermercadista, dos del sector farmacia y droguería, una de cosméticos y perfumería, una mayorista/minorista y una de muebles y electrodomésticos, según el Instituto de Minoreo – IBV:

Tabla 19: Los 10 mayores minoristas de Brasil por facturación

| Posición | Empresa          | Facturación* | Principal actuación         |
|----------|------------------|--------------|-----------------------------|
| 1        | Pão de Açúcar    | 64.669       | Supermercados               |
| 2        | Carrefour        | 47.361       | supermercados               |
| 3        | Wal-Mart         | 29.409       | Supermercados               |
| 4        | Grupo Boticário  | 11.600       | Cosméticos y Perfumaría     |
| 5        | Raia Dragasil    | 11.257       | Farmacia y Droguería        |
| 6        | Magazine Luiza   | 9.031        | Muebles y Electrodomésticos |
| 7        | Cencosuld Brasil | 8.601        | Supermercados               |
| 8        | Makro            | 8.203        | Mayorista/minorista         |
| 9        | Drogarias DPSP   | 7.935        | Farmacia y Droguería        |
| 10       | Dias %           | 7.162        | Supermercados               |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del IBV

Como puede observarse, el segmento supermercadista posee una participación del 50% en número de empresas y un 77% en términos de facturación. En los 10 mayores minoristas del

<sup>\*</sup> Facturación en Miles de millones de reales

mundo, estos números corresponden a un 30% y un 50% respectivamente. Con relación al segmento de farmacias y droguerías, en Brasil, la participación en número de tiendas es del 20% y en facturación en un (%, mientras que en el menudeo mundial, la participación es del 20% en número de tiendas y del 13% en facturación, por lo tanto, muy próximo de lo que ocurre en el mercado brasileño.

70,000
60,000
40,000
30,000
20,000
10,000
0
Facturación (en miles de millones de reales)

Gráfico 16: Los 10 mayores minoristas brasileños por facturación

Fuente: Elaboración propia

#### 2.1.1.6 El segmento de shopping centers en Brasil

Según Verotto (2006), el primer shopping Center de Brasil, el Iguatemi, fue inaugurado en São Paulo en el año 1996 y en 2018 aun se encuentra en pleno funcionamiento. Desde el primer shopping, el mencionado sector ha presentado un gran índice de crecimiento, duplicando su tamaño cada cinco años.

De acuerdo con datos de la Universidad del Minoreo, Teixeira (2016), la industria de shopping centers Brasil logró un crecimiento acelerado a partir de la década de 1980, con la inauguración de los shopping Barra Shopping y Rio Sul, en Rio de Janeiro y del BH Shopping en la ciudad de Belo Horizonte – MG, a principios de dicha década.

Según la Asociación Brasileña de Comerciantes de Shopping Center – ALSHOP, durante la década de 1990, el crecimiento del sector fue del 116% y a partir del 2000 se inicio la expansión de los shoppings hacia ciudades del interior del país, con un fuerte crecimiento, llegando a los siguientes números hacia finales de 2016:

Tabla 20: Los números del sector en 2016

| Número de shopping en operación                      | 761   |
|--|-------|
| Número de shopping en construcción a fines de 2016   | 42    |
| Número de empleados del sector (en mil)              | 1.375 |
| Facturación en 2016 (en miles de millones de reales) | 140,5 |
| Número de tiendas en 2016 (en mil)                   | 140   |

Fuente: Elaboración propia con base en IPOBE/ALOSHOP 2016.

De acuerdo a la clasificación de la Asociación Brasileña de Shopping Center, los shoppings se dividen en las siguientes categorías, y los 761 existentes se encuentran distribuidos de la siguiente manera, acorde a la fuente anteriormente mencionada:

Shopping tradicional: 542

• Shopping rotativo: 87

• Shopping temático: 83

• Shopping mayorista: 49

El shopping tradicional: como el propio nombre lo dice, son shopping normales en operación en Brasil y se componen de tiendas anclas, megatiendas y tiendas satélites, que ofrecen gran variedad de productos y servicios a los clientes.

Shopping rotativo: es un espacio para los minoristas que se encuentran iniciando sus negocios y no poseen las condiciones para soportar todos los costos de una tienda en un shopping tradicional. El minorista que tiene éxito en un shopping rotativo puede probar su negocio en uno de mayor porte, con costos superiores.

Shopping temático: son shoppings con tiendas de un segmento especifico de mercado, como por ejemplo, la Casa Shopping en Rio de Janeiro, que posee tiendas solamente del segmento de muebles y decoración, o sea, todo para la casa.

Shopping mayorista: están compuestos por tiendas que no venden directamente al consumidor final, pues lo hacen solamente al por mayor.

# La interiorización del shopping Center en Brasil

Según el IBOPE/Aloshop (2016), publicado en la página web de ALASHOP, a partir del año 2005 se produjo un intenso movimiento migratorio de shoppings hacia ciudades del interior del país y, actualmente, el 52% de los shoppings se encuentran en el interior y el 48% en las capitales. Este proceso de interiorización se produce en función de la saturación de los grandes

centros urbanos, en número de shoppings y también debido al crecimiento de las ciudades del interior de Brasil.

El proceso migratorio es una tendencia debido al hecho de la saturación de los grandes centros. Comenzó en las capitales, siguió hacia las ciudades del interior con más de 500 mil habitantes, luego a ciudades con 200 mil y, en 2016, se comienzan a construir en ciudades de entre 100 y 200 mil habitantes, que no siempre poseen potencial de mercado para soportar un centro de compras de esta naturaleza.

El nuevo modelo de negocios llega con mucha fuerza en las ciudades menores, lo que exige de los comerciantes locales un mayor nivel de profesionalización, ya sea debido al nivel de exigencia para operar en estos centros de compras, o por la competencia generada por los comerciantes que se instalan en estos, según Teixeira (2016).

La evolución del número de tiendas en shopping centers durante el período de 2005 hasta 2016 se demuestra en el gráfico a continuación, dado que se produjo una reducción entre los años 2015 y 2016, que corresponde al cierre del 13% de las tiendas en el período de un año.

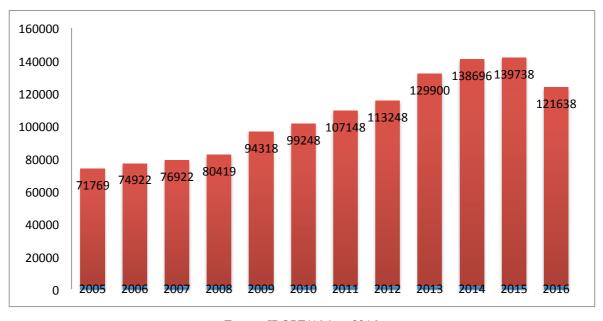


Gráfico 17: Evolución historia de tiendas en shopping centers en Brasil

Fuente: IBOPE/Alshop 2016

De acuerdo con la Asociación Brasileña de Shopping Centers – ABRASCE, existen en Brasil los siguientes tipos de tiendas:

**A.** Tienda ancla: son tiendas con más de 1.000m² de área alquilada, que atrae un flujo de personas hacia el shopping center y pueden ser operaciones minoristas de los siguientes segmentos:

- Tiendas de Departamentos;
- Hipermercado;
- Supermercado;
- Construcción y Decoración;
- Electrodomésticos y Electrónica;
- Otros.
- **B.** Megatiendas: son tiendas que varían entre 500 y 999 m² de área alquilada, especializadas en determinadas líneas de productos, con una amplia variedad de artículos, venta a gran escala y pueden ser de los siguientes segmentos y tipos de operación:
  - Vestimenta:
  - Electrodomésticos y Electrónicos;
  - Muebles/ Decoración/ Cama, Mesa y Baño;
  - Papelería/ Informática/ Material de oficina;
  - Artículos deportivos;
  - Librería;
  - Juguetes;
  - Otros.
- C. Tiendas satélites: son tiendas de hasta 500 m² de área alquilada, que representan a la gran mayoría en un shopping center y de todos los segmentos de mercado, excepto los encuadrados como conveniencia y servicios.
- **D.**Tiendas de conveniencias y servicios: son tiendas de hasta 500 m² que venden productos o servicios de los siguientes segmentos, no encuadrados en el concepto de tienda satélite:
  - delicatesen (quesos/fríos/lácteos/bebidas);
  - alimentos especiales (congelados/dietéticos/naturales);
  - farmacia/ droguería/farmacias especiales (homeopatía/manipulación/vitaminas);
  - ropa para niños;
  - tabaquería;
  - quisco de revistas;
  - florista;
  - bazar;
  - servicios generales.

#### 2.1.1.7 Formas de expansión del segmento minorista en el mercado brasileño

Según Teixeira (2016), una empresa puede expandir su marca de la siguiente manera:

- **A.** Expansión física: es una apertura hacia nuevas filiales propias, pudiendo tratarse de shopping o tiendas en la calle.
- **B.** Expansión mediante franquicias: la empresa puede también optar por expandir su marca a través del proceso de franquicia, que exige una serie de acciones con el fin de cumplir de manera integral la Ley 8.955 del 15 de diciembre de 1994;
- C. Expansión mediante multimarcas: con la apertura de nuevos shoppings en los últimos años y la construcción de nuevas marcas en el mercado brasileño, principalmente en el segmento de moda, las tiendas de multimarcas han crecido mucho en ciudades del interior de Brasil;
- **D.** Expansión mediante licencia: para Rabelo (2007), Licensing o licencias es el derecho contractual concedido para el uso de determinada marca, imagen o propiedad intelectual y artística registrada, que pertenezca o sea controlada por terceros, en un producto, servicio o pieza de comunicación promocional o publicitaria. El derecho es concedido por tiempo determinado, cuya remuneración por el uso de la marca se realiza a través del pago de un porcentaje sobre las ventas del producto o servicios objeto de la licencia. De manera general, pueden otorgarse licencias de: personajes, imágenes de personalidades famosas, obras artísticas y diversos tipos de marcas, como las corporativas, de moda, de clubes deportivos, de programas de TV, películas de cine, ONG y otros. El mercado en cuestión movió en Brasil, durante el 2014, 13 mil millones de reales:
- **E.** Expansión mediante alianzas: para Chiusoli, Pacahan y Stahl, alianzas es la unión de empresas en pro de un objetivo común, valiéndose para eso de sus competencias individuales a fin de fortalecerse mutuamente dentro del mercado en el que se encuentran insertas.

Alianza estratégica es la unión de dos o más socios, de manera circunstancial, donde una parte entra con sus productos o servicios y la otra con su mercado y clientes, con los cuales ya entabla relaciones. El objetivo concreto de este tipo de sociedad es generar nuevos negocios con beneficios inmediatos para las partes involucradas. Las alianzas entre marcas tuvieron su inicio en la década de 1930 cuando comenzaron las fusiones de marcas hoteleras. A partir de esta experiencia, el tema pasó a formar parte de la estrategia de marketing para ganar nuevos mercados y mejorar la rentabilidad del negocio. Normalmente, la alianza se produce con marcas que poseen una fuerte identidad y credibilidad con sus clientes y consumidores, o sea, un nombre fuerte en el mercado que pueda dar impulso a las ventas.

**F.**Expansión mediante fusiones: Para Teixeira (2012), la fusión es la operación societaria de orden financiera y jurídica, mediante la cual dos o más marcas se juntan para crear una nueva empresa, dejando de existir de manera individual.

El objetivo de una fusión es mejorar la productividad del negocio y hacerlo más competitivo, manteniendo la calidad de los productos vendidos, no obstante, con costos menores. El corte de costos es posible en función al aumento del poder de negociación con los proveedores y, principalmente, por la reducción de los costos en las áreas de servicios compartidos, tales como: logística, financieros, recursos humanos, tecnología de información (TI), marketing, que antes de la fusión eran dos y pasó a ser solamente uno luego de la fusión de las empresas.

G.Expansión mediante adquisiciones: la adquisición ha sido una forma de expansión muy utilizada en Brasil, por ser una manera más rápida de crecimiento. Para crecer sin adquisición, normalmente es muy lento, principalmente para tiendas que ocupan grandes espacios, en función de la dificultad de encontrar locales disponibles en los grandes centros urbanos, donde se encuentran los clientes. la expansión por adquisiciones lleva un proceso de concentración muy grande, lo que se produce en Brasil desde la década de 1990. Se pueden citar varios casos, tales como: el Ponto Frio, que compró las Casas Bahía; a Ricardo Eletro, que compró la Insinuante; el Bradesco, que compró el HSBC, entre otros.

**H.** Expansión mediante diversificación: además de las diversas formas de diversificación que se conocen, otra es a través de la diversificación de la propia marca, mediante el lanzamiento de nuevas líneas de productos o categorías.

I. Expansión mediante internacionalización: para Teixeira (2016), además de las diversas formas de diversificación conocidas, la empresa también puede crecer a través de la internacionalización, abriendo nuevos mercados fuera de Brasil, lo que puede ser realizado mediante la apertura de tiendas físicas propias, franquicias, licencias de marca o a través de multimarcas. O sea, utilizando las mismas formas de expansión disponibles en Brasil, respetando siempre la legislación local. Según la Asociación Brasileña de Franquicias – ABF, Brasil posee más de 110 marcas franquiciadas en operación en el exterior. Portugal concentra el mayor volumen, seguido por Estados Unidos, no obstante, existen marcas brasileñas en varios otros países. Alimentación, moda, cosméticos y educación se encuentran entre los segmentos más atractivos.

La Agencia Brasileña de Promoción de la Exportación e Inversiones (APEX), en sociedad con la ABF (Asociación Brasileña de Franquicias), ha estimulado y ayudado a expandir la

presencia de negocios brasileños en otros países. Entre las diversas marcas en operación en el exterior, se destacan: Boticário, Havaianas, Spoleto, Iguí, Localiza, Dudalina, Fabrica Di Chocolate, Girafa, Hering, Puket, ChilliBeans, Melissa, Osklen, Hope, Carmen Steffen, entre otras

#### 2.2.1 Medición de resultados en las organizaciones

En este ítem se aborda lo que los principales estudiosos del proceso de gestión por indicadores de resultados han publicado en los últimos años y que provocaron grandes impactos en la forma de gestionar las organizaciones, cada cual haciendo hincapié en determinados temas relativos a la forma de medición de los resultados en las organizaciones:

# 2.2.1.1 Medidas y gestión en la era de la información

Ampliación del enfoque de la medición de los resultados operativos

Para Norton y Kaplan (1996), crearon el Balanced Scorecard – BSC, organizado sobre cuatro perspectivas distintas: financiera, del cliente, de los procesos internos y de las innovaciones y del aprendizaje y crecimiento, cuyo nombre refleja la búsqueda del equilibrio entre los objetivos de corto y largo plazo, involucrando medidas financieras y no financieras entre los indicadores de tendencias y competencia, entre las dos perspectivas: interna y externa.

Con el advenimiento de la era de la información durante las últimas décadas del siglo XX, muchas de las premisas básicas, hasta entonces fundamentales, para la competencia industrial se hicieron obsoletas. Solamente con la rápida incorporación de nuevas tecnologías a los activos fijos y con la excelencia en gestión de los activos y pasivos financieros, las empresas pueden lograr ventajas competitivas sustentables.

El ambiente de la era de la información para las empresas del sector productivo, como así también las del sector servicios, exigen nuevas capacidades para garantizar un éxito competitivo. La movilización y la explotación de los activos intangibles, también conocidos como activos invisibles, se hicieron más importantes que la inversión y gestión de los activos físicos tangibles.

De acuerdo con los mismos autores, el nuevo entorno operativo de la era de la información se basa en un nuevo conjunto de premisas de sus operaciones:

- a) Procesos interfuncionales: empresas de esta nueva era opera con todos los procesos de negocios integrados, con base en la combinación de los beneficios de la especialización funcional, con agilidad, eficiencia y calidad de los procesos integrados;
- b) Relación con clientes y proveedores: en la era industrial se mantenía una distancia segura entre clientes y proveedores. La era de la información permite la integración de los

procesos y el establecimiento de alianzas estratégicas entre clientes y proveedores, formando una cadena de valor que permite mejoras en relación al costo, calidad y tiempo de respuesta;

- Segmentación de clientes: en la era anterior, las empresas pretendían ofrecer productos estandarizados a precios bajos. En esta era se aplicaba la famosa frase de Henry Ford: el cliente puede comprar un automóvil de cualquier color, siempre que sea negro. En la era de la información, los productos deben ser personalizados para satisfacer las necesidades específicas de cada cliente. Las empresas como Nike y muchas otras, fabrican, en sus tiendas, productos personalizados elaborados en coproducción con el cliente;
- Escala global: las fronteras nacionales dejaron de existir, lo que representaba un gran obstáculo para la competencia de empresas más agiles y eficientes. Las empresas de la era de la información compiten con las mejores empresas del mundo. Las empresas de la nueva era deben combinar la agresividad y la eficiencia competitiva con un mercado global con la sustentabilidad, necesidades y expectativas del cliente local. Debido a esto es importante la creación de medidas, con base en indicadores integrados de desempeño objeto de esta tesis doctoral;
- Innovación: los ciclos de vida de los productos disminuyen cada vez más. Las ventajas competitivas de un determinado producto no garantizan el mismo nivel de competitividad del próximo producto a ser lanzado. Las empresas deben idear nuevos productos u servicios incorporando nuevas tecnologías de acuerdo con las tendencias de consumo de sus clientes actuales y potenciales. Las empresas que trabajan con productos y servicios con ciclos de vida más largo deben optimizar e innovar sus procesos con base en la mejora continua para garantizar la competitividad del negocio;
- Los trabajadores del conocimiento: las empresas de la era industrial tenían una fuerte distinción entre dos grupos de empleados: la elite intelectual gerentes e ingenieros, que utilizaban sus habilidades para proyectar productos y procesos, seleccionar y gestionar clientes y supervisar el día a día de las operaciones, mientras el otro grupo de personas era el que realmente fabricaba los productos y prestaba los servicios. Actualmente, toda la fuerza de trabajo debe ser valorada y puede y debe proponer soluciones para reducir costos, mejorar procesos y la calidad de los productos y servicios ofrecidos.

En la era de la información, todos en la empresa deben agregar valor por lo que saben y por la información que detentan. Invertir, gestionar y explotar el conocimiento de cada participante pasó a ser el factor crítico de éxito para las empresas de esta nueva era. Para ello, la

medición de los resultados es tan importante teniendo en cuenta que lo que no se mide, no puede gestionarse y lo que no se gestiona, no se mejora, según Deming, Walton (1989).

La velocidad de los cambios

Según Cordeiro (2002), los cambios ocurridos en el mundo en los últimos años afectan de manera sorprendente a las organizaciones, personas y naciones a una velocidad creciente y jamás observada anteriormente, pasando por una verdadera disrupción gran parte de las teorías económicas, sociales, políticas y administrativas vistas, hasta entonces, como verdades casi absolutas. En las tentativas de sustituirlas se crean nuevas teorías que también, en poco tiempo, se vuelven obsoletas.

Para Cordeiro, las ciencias relacionadas con la gestión de la empresa se encuentran entre las más afectadas por los mencionados cambios, por el hecho de estar relacionadas directamente con la producción de bienes y servicios que involucran posibilidades de grandes retornos financieros y, debido a esto, se convierten en potenciales objetivos de difusión de nuevas teorías. Para el autor, gran parte de estas teorías terminan siendo moda, con un principio, medio y fin. El hecho positivo de estas modas es la incorporación de herramientas más eficaces en el sistema de gestión de las empresas.

Para Fernandes (2004), independientemente del sector en el que actúa, una empresa es el reflejo de las decisiones del gestor. La base que sustenta el sistema de toma de decisiones es la información, que debe ser precisa y difundida a todos los involucrados en el proceso. Un sistema de información construido con base en indicadores de desempeño, con información precisa, contribuye de manera efectiva con la gestión eficaz y, ciertamente, hace más competitiva a la empresa para ofrecer productos y servicios de calidad, que satisfagan las necesidades y expectativas de los clientes. Para el autor, para lograr una buena gestión de un negocio es necesario que se tenga información adecuada. La información es la que proporciona respaldo al proceso de toma de decisiones; por lo tanto, establecer parámetros para la construcción de la información y facilitar el flujo de la misma hacia los interesados es un elemento importante para la supervivencia de la empresa. Para que esto ocurra, es de fundamental importancia elegir los indicadores de desempeño más adecuados para monitorear y gestionar el resultado del negocio.

De acuerdo con el mismo autor, es un factor determinante para el éxito de la empresa el tener cada vez mas información, pues es la base para que el gestor defina el futuro de la organización, principalmente en función de la velocidad con que se producen los negocios, apoyado por la alta tecnología que hace mas mutable la información, siendo necesaria su actualización de manera instantánea.

Ferreira y otros (2008), proponen que la gestión de incubadora empresarial tecnológica sea llevada a cabo con base en indicadores de desempeño, en función de la relevancia de mecanismos fuertes de soporte a la gestión empresarial para que pueda auxiliar, de manera eficiente, al proceso de negocios de nuevas empresas, para aumentar sus oportunidades de éxito. Los autores, en este articulo, presentan una propuesta de gestión mediante indicadores de desempeño para las empresas del segmento en cuestión. De acuerdo con ellos, para sobrevivir al entorno de negocios turbulento y dinámico y a la competencia global del mercado, las empresas deben reaccionar cada vez más rápido, siempre que dirijan sus acciones para mantener firmes sus objetivos estratégicos. Los indicadores de desempeño tienen como objetivo ayudar a los que toman decisiones en la evaluación de la performance de una unidad de negocios y redirigir sus objetivos de inversión de manera rápida y eficaz. Un sistema de indicadores afecta directamente el comportamiento de las personas dentro y fuera de la organización. Si se pretende prosperar en la era de la información, las empresas deben utilizar sistemas de gestión y medición de desempeño derivados de sus estrategias y capacidades. Los indicadores son utilizados para informar a la empresa sobre los vectores de éxito actual y futuro.

Para Teixeira (2013), en el proceso de gestión, el diagnostico es mucho más importante que el pronóstico, por lo tanto, trabajar con información precisa, con base en indicadores de desempeño es fundamental. Para este autor, la gestión debe actuar con base en el principio de la duda sistemática o de la evidencia del filósofo René Descartes (1596-1650), considerado como el creador de la filosofía moderna, que establece que no se debe aceptar nada como verdad, mientras no se tenga la certeza de su veracidad. Por lo tanto, gestionar mediante indicadores de desempeño es fundamental para el éxito de cualquier organización, ya sea con o sin fines de lucro.

Para Moreira (2002), la era de la información induce a la adopción, por parte de las empresas, de un sistema de seguimiento mediante indicadores de desempeño que considere la competitividad del mercado y las estrategias definidas por la organización. Las medidas de desempeño, al asociarse a la misión, a las estrategias, metas y procesos de la empresa con la satisfacción de los clientes, se transforma en un factor fundamental para la gestión de la misma. La difusión eficiente de los objetivos estratégicos de la empresa, la definición clara de criterios cuali y cuantitativos para el establecimiento de acciones a nivel operativo y un sistema eficiente de seguimiento de los resultados con base en indicadores de desempeño son fundamentales para la consecución de los objetivos propuestos.

Sink&Tuttle (1993, p. 147-163) analizan, en profundidad, este tema y destacan algunos papeles representados por la medición: la medición como impulsora de la mejora de la performance; la mejora como impulsora de la medición; la medición como herramienta para asegurar que la estrategia sea implementada; la medición como sistema de apoyo gerencial para la toma de decisiones; la medición como dispositivo de control. Además, con relación a estos papeles, los autores (1993, p.163) destacan que "el papel más importante de la medición es como herramienta de la mejora".

Sink&Tuttle (1993, p. 175-193) definen siete dimensiones en el sentido de caracterizar la medida de desempeño, que son las siguientes:

- La Eficacia es definida como la realización efectiva de las cosas correctas, puntualmente, y con los requisitos de calidad especificados. La medida operativa de eficacia es el output obtenido dividido por el output esperado;
- La eficiencia se define como el consumo previsto de recursos dividido por el consumo efectivo de los recursos;
- La Calidad, cuyo concepto es difuso, es medida en seis puntos: comenzando por los proveedores, pasando por los materiales que llegan al proceso, por los procesos de transformación, por la salida del sistema organizacional, por la satisfacción del cliente y finalizando por el proceso de gestión de la calidad;
- La Productividad, se define como la relación entre lo que es generado por el sistema organizacional y lo que entra al sistema; es decir; es el output sobre el input.
- La Calidad de vida del trabajo se trata de la respuesta o reacción afectiva de las personas del sistema organizacional;
- La Innovación es el proceso creativo de cambiar lo que se hace, el modo en cómo se hacen las cosas, la estructura, la tecnología, los productos y servicios, los métodos, los procedimientos, políticas, etc., para reaccionar con éxito ante presiones, oportunidades, desafíos y amenazas externas e internas.
- El beneficio/budgetabilidades la relación entre un resultado y los input, o sea, el beneficio está representado como una medida o conjunto de medidas que relaciona los ingresos con los costos, y budgetabilidad es una medida o conjunto de medidas de la relación entre el presupuesto, metas, entregas y plazos establecidos, y costos, cumplimiento y plazos efectivos.

Según Hronec (1993.p. 16-17), "las medidas de desempeño se perciben de acuerdo a tres dimensiones diferentes:

- Calidad es la que cuantifica la excelencia del producto o servicio desde el punto de vista del cliente.
- Tiempo es el que cuantifica la excelencia del proceso y es de interés de la administración.
- Costos son los que cuantifican el lado económico de la excelencia y entre los diversos interesados se destacan la administración y los accionistas".

Para Kiyan (2001), en el escenario donde la competencia asume una escala cada vez más global y una postura competitiva cada vez más agresiva, las empresas deben ofrecer a sus clientes productos y servicios con precios adecuados y con un mejor nivel de calidad y rapidez de entrega y muchas otras opciones. En este sentido, las organizaciones deben desarrollar ventajas competitivas en algunos productos y servicios para poder competir en el mercado. Para ello, las empresas necesitan una gestión sistemática mediante indicadores de desempeño para gestionar mejor sus negocios.

## 2.2.1.2 Medidas de desempeño del área de marketing

En los últimos años han surgido cálculos para medir los resultados que nadie osaba medir, tales como el área de marketing, por ejemplo. No obstante, según Farris y otros (2012), el marketing basado en datos se extendió por el mundo empresarial y, a partir de este, la capacidad de medir el desempeño y de rendir cuentas se tornaron claves para el éxito del marketing. Según los autores, pocos gestores prestan atención a la variedad de medidas mediante las cuales pueden evaluarse las estrategias de marketing, como tampoco entienden los pros y los contras y los cambios en cada una.

Según Ambler (1995), ¿Por qué la empresa necesita medidas? Cuando usted puede medir algo sobre lo que está hablando y expresarlo en números, entonces usted sabe algo al respecto; en cambio, si no se puede medir, cuando no se puede expresar algo en números, su conocimiento es escaso e insatisfactorio: puede ser el inicio del conocimiento, es decir, usted apenas avanzó hacia la etapa de la ciencia .

Los mencionados autores, Farris y otros (2012 p.5), establecen cálculos para la medición de resultados, con indicadores de desempeño para el área de marketing, con más de 100 indicadores, en las siguientes áreas:

- Operaciones
- Logística
- Fuerza de ventas

- Finanzas
- Agencia de publicidad
- Oficio

Dentro de las áreas mencionadas, como medir el desempeño de los siguientes ítems:

- Gestión de productos y portafolio
- Rentabilidad del cliente
- Gestión de la fuerza de ventas y del canal
- Estrategia de precios
- Promociones
- Medición de publicidad en la web
- Marketing y finanzas
- Márgenes y beneficios

Con este trabajo, los gestores del área de marketing tienen a disposición un abanico de opciones para llevar a cabo la evaluación del desempeño de todas las aéreas, pudiendo seleccionar los más adecuados para monitorear y gestionar de acuerdo con cada tipo de negocio.

## 2.2.1.3. Para medir la lealtad del cliente: Net Promoter Score – NPS

Una de las grandes dificultades de las empresas era medir la lealtad de los clientes hasta los estudios de Reichheld y Markey (2010), en el libro La Pregunta Definitiva 2.0, donde se hace una única pregunta definitiva al cliente: "en una escala del cero al diez, donde cero significa que jamás recomendaría y diez, recomendaría con toda certeza, "¿cuál es la probabilidad de recomendar a amigos y parientes? Si la respuesta fuera de 0 a 6, significa que el encuestado es detractor de la marca. Si responde 7 y 8, es neutro, y si la respuesta es 9 y 10 es un promotor de la marca. Para obtener el índice NPS, se calculan los porcentajes, se dejan de lado los neutros y se deducen los detractores de los promotores. Esta medida actualmente es adoptada por prácticamente todas las grandes empresas del mundo, notablemente todas minoristas, tales como Apple, Google, Wal-Mart, Macy's, Delta Air Lines, JetBlue, eBay, BestBuy, Dupont, GE, Home Depot, HSBC y muchas otras, ya que en EUA existe un ranking de medición de lealtad de clientes por segmento para todos los sectores económicos, por empresa y por tipo de producto.

El Net Promoter Score, o NPS es una metodología creada por Fred Reichheld en los EUA, con el objetivo de realizar mediciones del Grado de Lealtad de los Consumidores de cualquier tipo de empresa. Su amplia utilización se debe a su simplicidad, flexibilidad y confiabilidad metodológica.

El NPS, como es conocido, fue presentado en un artículo de la Harvard Business Reviewen 2003. Luego de la publicación del artículo, el autor lanzó dos ediciones del libro anteriormente mencionado, que actualmente es considerado como material indispensable para los gestores de manera general.

# **CAPÍTULO 3**

# 3.1 DISEÑO METODOLÓGICO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

## 3.1.1 Métodos utilizados y sus conceptos

Para Lokatos y Marconi (2011), método es la forma en cómo se llega a un determinado resultado, inclusive si el camino no fue fijado con anticipación de manera reflexiva y deliberativa.

El método es la manera de seleccionar las técnicas, la forma de evaluar alternativas para la acción científica. De esta manera, mientras las técnicas utilizadas por un científico son el resultado de sus decisiones, las formas en que estas decisiones son tomadas dependen de sus reglas de decisión. Los métodos son reglas de elección; las técnicas son las mismas opciones.

El método es la forma de proceder a lo largo del camino. En ciencia, los métodos son las herramientas básicas que ordenan los principios y pensamientos en sistemas, organizan la forma de proceder del científico a lo largo del trayecto para alcanzar la meta.

#### 3.1.2 Métodos utilizados

La investigación para esta tesis doctoral fue desarrollada con la finalidad de cumplir con todos los objetivos propuestos, con cuestiones que involucran la evaluación del desempeño de empresas del segmento supermercadista de Rio de Janeiro. El trabajo fue llevado a cabo mediante el uso de métodos y técnicas científicas. En la realización de la investigación, se utilizaron métodos cuanti y cualitativos a través de un estudio de campo y una entrevista en profundidad.

El enfoque cualitativo fue utilizado debido para aclarar y prestar información sobre el cuestionario a ser completado y obtener datos generales sobre los métodos de evaluación adoptados por las empresas objeto de esta investigación.

Se utilizó, asimismo, el método cuantitativo debido a que los datos obtenidos a través del cuestionario fueron analizados estadísticamente, lo que revela los resultados en números absolutos y porcentuales.

Según el diseño de Roesch (2015), la investigación cuantitativa es apropiada para evaluar cambios en las organizaciones cuando se trata de enfoques integrales, con la obtención de resultados que revelen datos importantes en términos de índices, porcentajes, tasas e indicadores útiles para la toma de decisiones.

En cuanto a los objetivos, se llevó a cabo una investigación descriptiva dado que el relevamiento de los datos primarios realizado, mediante el estudio de campo, directamente con los gestores de las empresas del segmento supermercadista de Rio de Janeiro, objeto de este estudio. Es descriptiva porque describe los aspectos de un modelo teórico de evaluación organizacional con base en indicadores integrados de desempeño, que es el aporte o contribución de esta tesis doctoral.

Asimismo, es descriptiva por adoptar técnicas de análisis de resultados y tratamiento de los datos primarios relevados en el estudio de campo para generar números absolutos y porcentuales, relacionados con los aspectos de la gestión por indicadores de desempeño de las empresas del segmento investigado.

#### 3.2 Prueba de la Muestra

Según Roesch (2011), generalmente, las investigaciones son utilizadas con una gran población, que se trata de un grupo de personas o empresas interesadas en la investigación para un determinado propósito o estudio específico.

Por otro lado, para Apolinário (2011), el muestreo es un procedimiento estadístico mediante el cual una se constituye una muestra a partir de una población. En la mayor parte de las investigaciones es imposible estudiar todos los individuos de una población, debido a esto, el investigador estudia solamente una muestra constituida por un número menor de individuos de la población total.

De acuerdo con la Asociación de Supermercados de Rio de Janeiro, existen 12 empresas con una facturación entre U\$S60 y U\$S370 millones de dólares anuales y la investigación fue llevada a cabo con 5 de ellas, por lo que esta muestra representa el 42% del universo investigado.

## 3.3 Cuestionario utilizado en la investigación de la tesis doctoral

El cuestionario de la investigación aplicado a los gestores de las empresas (Anexo I), representantes del universo investigado, estaba compuesto por 25 preguntas, involucrando todos los aspectos que permitieran alcanzar los objetivos propuestos y confirmar o refutar las hipótesis formuladas. En las preguntas numero 8 a 21 se presentó una relación de indicadores, entre los

75 creados por Marr (2015), que tenía alguna relación con el segmento objeto de estudio, el de supermercados del estado de Rio de Janeiro.

Para la formulación de las preguntas se utilizó como base la teoría de Engel; Blackwell y Minard (2000). Tal teoría afirma que el usuario es la persona que utiliza el producto o servicio, que en el presente caso fueron los gestores responsables por la gestión de los resultados de las empresas investigadas, CEOs o directores ejecutivos.

El primer ítem del cuestionario buscó identificar el cargo y el sector del responsable por responder el mismo.

En las preguntas 1, 2 y 3 se procuró relevar el perfil de las empresas investigadas, tales como: número de empleados directos de la empresa, volumen anual de ventas y antigüedad en el mercado, con preguntas cerradas, con una escala de acuerdo con la pregunta formulada.

La pregunta 4 tenía como objetivo identificar si las empresas utilizaban indicadores de desempeño para monitorear y gestionar los resultados del negocio, y la pregunta 5 tenía como fin saber en qué sectores o departamento era adoptado el proceso de gestión por indicadores de desempeño. Fueron presentados 7 sectores o departamentos, tales como, tienda, producto y stock, finanzas, logística, recursos humanos, marketing y gestión del cliente para que los gestores indiquen en cuales utilizaban indicadores.

Con la pregunta 6 se busco identificar, desde el punto de vista de los gestores, cuál era el número ideal de indicadores de desempeño para monitorear y gestionar cada sector o departamento.

Con la pregunta 7 se pretendió saber cuál era la importancia que le daba la empresa de trabajar con indicadores de desempeño.

En la pregunta 8 se presentó un abanico con 15 indicadores, definidos por Marr (2015), acordes con la gestión de tiendas, con la definición de cada uno, así como la fórmula de cálculo para su obtención, para que los gestores respondiesen cuales de estos eran utilizados por la empresa.

Con relación a la pregunta 9, el objetivo era saber, de los indicadores utilizados en la relación presentada en la pregunta 8, cuál era el nivel de utilidad o importancia de cada uno para monitorear y gestionar los resultados de la gestión de tiendas.

Así, como fue realizado en la pregunta 8, en la 10 se presenta una lista con 8 indicadores relacionados con el área de gestión de producto y stock para que los gestores indiquen cuales eran utilizados por la empresa y, en la pregunta 11, cuál era el nivel de utilidad o importancia de cada uno.

El mismo criterio fue adoptado en las preguntas 12 a 21, ya que la 12 y 13 abordaban el departamento financiero, la 14 y 15 el área de logística, la 16 y 17 el área de marketing, la 18 y 19 el área de recursos humanos y la 20 y 21 el área de gestión de clientes.

La pregunta 22 tenía como objetivo identificar si los gestores de las empresas investigadas conocían o no el concepto de indicadores integrados de desempeño y, en la pregunta 23, si aquellos que conocían tal concepto lo aplicaban o no en sus empresas.

En la pregunta 24, luego de aclarar el concepto de indicadores integrados de desempeño, se indagaba si se juzgaba importante aplicar dicho concepto en la empresa bajo estudio.

Con relación a la pregunta 25, al final del cuestionario, se buscó saber cuál era la probabilidad de que los gestores apliquen el concepto de indicadores integrados de desempeño, en una escala de cero a diez, donde cero representaba que nunca aplicaría y diez que lo haría con toda certeza.

# 3.3 Forma de análisis y tratamiento de los datos

Los datos obtenidos en la investigación fueron tabulados y tratados estadísticamente, ya que para algunas cuestiones fue necesario el uso de escalas sustitutas para una mejor visualización de los resultaos.

#### 3.3.1 Análisis de los resultados

En este ítem se analizó el perfil de las empresas investigadas, ¿Fueron utilizados indicadores de desempeño para monitorear y gestionar los resultados del negocio? ¿Qué sectores adoptan la gestión mediante indicadores de desempeño? ¿Qué indicadores son utilizados? ¿Cuál es el nivel de importancia de cada indicador utilizado? ¿Conoce el concepto de indicador integrado de desempeño? Luego de comprendido el concepto, ¿Cuál es la probabilidad de adoptarlo en las empresas objeto de estudio?

## 3.3.2 Perfil de las empresas investigadas y análisis de los datos

Tabla 21: Número de empleados de las empresas investigadas

| Número de empleados | Porcentaje |
|---------------------|------------|
| 2001 a 3000         | 20%        |
| 3001 a 4000         | 20%        |
| 4001 a 6000         | 40%        |
| Más de 6001         | 20%        |

45% 40% 35% 25% 20% 15% 10% 5% 0% 2001 a 3001 a 4001 a Más de

Gráfico 18: Número de empleados por tienda

6001

6000

3000

4000

De las empresas investigadas, el 80% posee entre 2.001 y 6.000 empleados y el 20% restante posee más de 6.000 empleados directos y ninguna empresa posee menos de 2.001 empleados.

Tabla 22: Número de tiendas de las empresas investigadas

| Número de Tiendas | porcentaje |
|-------------------|------------|
| 21 a 30           | 40%        |
| 31 a 50           | 40%        |
| Más de 51         | 20%        |

45% 40% 35% 30% 25% 20% 15% 10% 5% 0% 21 a 30 31 a 50 Más de 51

Gráfico 19: Número de tiendas por empresa

Inclusive en empresas con una facturación entre U\$S60 y U\$S370 millones de dólares, el número de tiendas es relativamente pequeño, lo que significa que son tiendas de gran porte, ya que el 80% de las redes poseen entre 21 y 50 tiendas y el 20% restante posee más de 51.

Con relación al tiempo de actuación en el mercado, todas las empresas poseen una actuación regional en el estado de Rio de Janeiro, con más de 20 años de existencia, por lo tanto, se encuentran consolidadas en el mercado donde operan.

Tabla 23: Empresas que usan indicadores de desempeño

| Empresas que usan indicadores de desempeño | Porcentaje |
|--|------------|
| Para algunas áreas                         | 60%        |
| Para todas las áreas                       | 40%        |

70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
Para algunas áreas
Para todas las áreas

Gráfico 20: Uso de indicadores de desempeño

Inclusive siendo empresas con más de 20 años en el mercado y con ventas anuales entre 60 y 370 millones de dólares, solamente el 40% utiliza indicadores para medir el desempeño del negocio para todas las áreas o departamentos, mientras que el 60% restante adopta sistemas de medición de resultados para algunas áreas, lo que evidencia la importancia de este estudio como contribución para la mejora de la competitividad del segmento.

Tabla 24 : Importancia de cada área de la empresa para el éxito de su negocio, en una escala de cero a diez

| Área                        |   | Escala de 0 a 10 |   |   |   |     |     |     |     |     |      |
|-----------------------------|---|------------------|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Aita                        | 0 | 1                | 2 | 3 | 4 | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10   |
| Gestión de tiendas          |   |                  |   |   |   |     |     |     |     |     | 100% |
| Gestión de Producto y stock |   |                  |   |   |   |     |     | 20% | 20% | 40% | 20%  |
| Gestión Financiera          |   |                  |   |   |   |     |     |     | 60% | 20% | 20%  |
| Logística                   |   |                  |   |   |   |     |     | 20% | 20% | 20% | 40%  |
| Marketing                   |   |                  |   |   |   |     | 20% | 20% | 40% |     | 20%  |
| Recursos Humanos            |   |                  |   |   |   | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |      |
| Gestión de Clientes         |   |                  |   |   |   | 20% |     | 20% | 20% | 20% | 20%  |

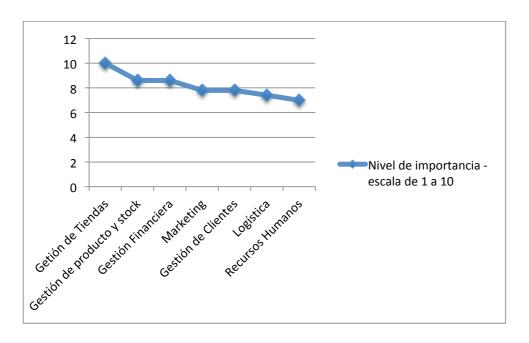
Fuente: Elaboración propia

Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 tiene peso 1 y 10 tiene peso 10, se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 25: Importancia de cada área de la empresa, en una escala de 1 a 10.

| Sector o área funcional     | Nivel de importancia | Peso |
|-----------------------------|----------------------|------|
| Gestión de tiendas          | 10,00                | 17%  |
| Gestión de Producto y stock | 8,60                 | 15%  |
| Gestión Financiera          | 8,60                 | 15%  |
| Marketing                   | 7,80                 | 14%  |
| Gestión de Clientes         | 7,80                 | 14%  |
| Logística                   | 7,40                 | 13%  |
| Recursos Humanos            | 7,00                 | 12%  |

Gráfico 21: Nivel importancia de cada sector para el éxito del negocio



Fuente: Elaboración propia

La única área que todas las empresas investigadas consideran como más importante fue la gestión de tiendas, por ser la actividad principal del segmento, que es vender, y la de menor importancia fue el área de recursos humanos.

Tabla 26: Número ideal de indicadores por sector, desde el punto de vista de los gestores investigados

|                             | Número ideal de indicadores |         |         |       |      |      |  |  |
|-----------------------------|-----------------------------|---------|---------|-------|------|------|--|--|
| Área Funcional              |                             | Hosto 6 | Hasta 8 | Hasta | 11 a | 16 a |  |  |
|                             |                             | паѕіа о | 10      | 15    | 20   |      |  |  |
| Gestión de Tiendas          |                             | 20%     |         | 20%   | 20%  | 20%  |  |  |
| Gestión de Producto y stock | 20%                         | 40%     | 60%     |       | 20%  |      |  |  |
| Gestión Financiera          | 20%                         |         |         | 20%   | 40%  | 20%  |  |  |
| Logística                   | 20%                         | 60%     |         |       |      | 20%  |  |  |
| Marketing                   | 20%                         | 60%     |         |       | 20%  |      |  |  |
| Recursos Humanos            | 20%                         | 40%     |         |       | 20%  |      |  |  |
| Gestión de Clientes         |                             | 60%     | 20%     |       | 20%  |      |  |  |
| Promedio                    | 17%                         | 43%     | 13%     | 7%    | 23%  | 10%  |  |  |

En la media general, la mayoría, 60% de las empresas investigadas, mencionaron que el número ideal de indicadores debe ser de hasta 6; no obstante, el número varía por área de la empresa, de acuerdo con la importancia atribuida a cada una. Cuanto mayor es la importancia, mayor es el número de indicadores.

Tabla 27: Importancia de trabajar con indicadores de desempeño para la empresa

| Nivel de importancia         | Porcentaje |
|------------------------------|------------|
| Muy Importante               | 100%       |
| Relativamente importante     | 0          |
| No posee ninguna importancia | 0          |
| No supieron responder        | 0          |

Fuente: Elaboración propia

Con relación al nivel de importancia, el 100% de las empresas investigadas juzgan como muy importante trabajar con indicadores de desempeño, mientras que el 40% de estas, que utilizan la mencionada métrica solamente para algunos sectores, consideran importante su utilización.

Tabla 28: Indicadores que las empresas investigadas usan para medir el desempeño de la gestión de las tiendas

| Indicador  | Porcentaje |
|--|------------|
| Índice de logro de meta de ventas                              | 100%       |
| Ticket promedio  | 100%       |
| Índice de comparación de ventas del mismo mes del año anterior | 100%       |
| Costo de las mercaderías vendidas (CMV)                        | 100%       |
| Rotación de personal   | 100%       |
| Índice de Pérdida  | 100%       |
| Venta por metro cuadrado                                       | 80%        |
| Venta por empleado   | 80%        |
| Venta por empleado   | 80%        |
| Índice de retención de cliente                                 | 80%        |
| Índice de retención de cliente                                 | 80%        |
| Índice de retención de cliente                                 | 80%        |
| Índice de conquista de nuevos clientes                         | 60%        |
| Tasa de Conversión o número clientes                           | 40%        |
| Índice de lealtad del cliente (NPS)                            | 40%        |
| Número de productos por venta                                  | 20%        |

De los 15 indicadores presentados a los gestores de las empresas investigadas para la medición del desempeño de la gestión de tiendas, 5 son utilizados por todas las empresas, 6 son adoptados por el 80%.2 por el 40% y uno por el 20% restante.

Tabla 29: Importancia dos indicadores usados para medir el desempeño de la gestión de las tiendas

| Indicador   | MU   | RU  | NU  | NS  | NR   |
|---|------|-----|-----|-----|------|
| Hiticator   | WIC  | NO  | 110 | 110 | 1111 |
| Índice de logro de metas de ventas                      | 100% |     |     |     |      |
| Tasa de Conversión                                      | 20%  | 20% |     | 20% | 40%  |
| Índice de logro de metas de número clientes             | 60%  |     |     | 40% |      |
| Número de producto por venta                            | 40%  |     |     | 60% |      |
| Ticket promedio   | 100% |     |     |     |      |
| Rotación de personal                                    | 100% |     |     |     |      |
| Comparación de ventas con el mismo mes del año anterior | 100% |     |     |     |      |

| Lealtad del cliente (NPS        | 60%  | 40%    |    |
|---------------------------------|------|--------|----|
| Retención de cliente            | 60%  | 20% 20 | 0% |
| Conquista de nuevos clientes    | 80%  | 20%    |    |
| Venta por empleado              | 100% |        |    |
| Costo de los productos vendidos | 100% |        |    |
| Índice de pérdida               | 100% |        |    |
| Venta por metro cuadrado        | 100% |        |    |

Leyenda: Muy útil (MU), Relativamente Útil, (RU) Nada Útil (NU), No Sabe (NS) y Ninguna respuesta (NR)

Fuente: Elaboración propia

A efectos del análisis de los datos de esta tabla, se adoptó una escala de 1 a 5, siendo 5 muy útil, 3 relativamente útil y 1 nada útil, y fueron abandonadas las respuestas no sabe y ninguna respuesta.

Aplicando la nueva escala se arriba al siguiente resultado:

Tabla 30: Nivel de importancia de los indicadores para medir los resultados de la gestión de las tiendas (escala de 1 a 5)

| Indicador   | Nivel de importancia | Peso |
|---|----------------------|------|
| Índice de alcance de metas de venta                     | 5,0                  | 9%   |
| Ticket promedio   | 5,0                  | 9%   |
| Rotación de personal                                    | 5,0                  | 9%   |
| Comparación de ventas con el mismo mes del año anterior | 5,0                  | 9%   |
| Venta por empleado                                      | 5,0                  | 9%   |
| Costo de los productos vendidos                         | 5,0                  | 9%   |
| Índice de pérdida                                       | 5,0                  | 9%   |
| Venta por metro cuadrado                                | 5,0                  | 9%   |
| Conquista de nuevos clientes                            | 4,0                  | 7%   |
| Índice de alcance de metas de número clientes           | 3,0                  | 5%   |
| Lealtad del cliente (NPS)                               | 3,0                  | 5%   |
| Retención de cliente                                    | 3,0                  | 5%   |
| Número de producto por venta                            | 2,0                  | 4%   |
| Tasa de Conversión                                      | 1,6                  | 3%   |

Nivel de importancia - escala de 0 a 5

Nivel de importancia - escala de 0 a 5

Nivel de importancia - escala de 0 a 5

Gráfico 22: Nivel de importancia de los indicadores de tiendas

De los 14 indicadores utilizados por las empresas investigadas, 8 recibieron la nota máxima, o sea, que son de extrema utilidad, ya que algunos no son del conocimiento de los gestores; el 20% no conocen la importancia de medir la cobertura de stock, el 60% no le da importancia a la medición del markup final y el 40% desconoce la importancia de medir el nivel de servicios al cliente.

Tabla 31: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño de su área financiera:

| Indicador                         | Porcentaje |
|-----------------------------------|------------|
| Porcentaje de Utilidad Neta       | 100%       |
| Índice de crecimiento de ventas   | 100%       |
| Plazo medio de pago               | 100%       |
| Plazo medio de cobro              | 100%       |
| Índice de liquidez corriente      | 100%       |
| Índice de liquidez total          | 100%       |
| Retorno sobre el patrimonio neto  | 100%       |
| Costo de las mercaderías vendidas | 100%       |
| Margen de contribución            | 80%        |
| Retorno sobre la inversión        | 80%        |

Fuente: Elaboración propia

De los 10 indicadores presentados para medir el desempeño de la gestión financiera, 8 son utilizados por el 100%, mientras que 2 son adoptados por el 80% de las empresas investigadas.

Tabla 32: Nivel de importancia de los indicadores para medir el área financiera

| Indicador                         | MU   | RU  | NU | NS  | NR |
|-----------------------------------|------|-----|----|-----|----|
| Costo de las mercaderías vendidas | 100% |     |    |     |    |
| Porcentaje de Utilidad Neta       | 100% |     |    |     |    |
| Índice de crecimiento de ventas   | 100% |     |    |     |    |
| Retorno sobre el patrimonio neto  | 100% |     |    |     |    |
| Retorno sobre la inversión        | 100% |     |    |     |    |
| Margen de contribución            | 80%  |     |    | 20% |    |
| Plazo medio de pago               | 80%  | 20% |    |     |    |
| Plazo medio de cobro              | 80%  | 20% |    |     |    |
| Índice de liquidez corriente      | 80%  |     |    | 20% |    |
| Índice de liquidez total          | 80%  |     |    | 20% |    |

Leyenda: Muy útil (MU), Relativamente Útil, (RU) Nada Útil (NU), No Sabe (NS) y Ninguna respuesta (NR)

Fuente: Elaboración propia

De los 10 indicadores presentados para medir el desempeño de la gestión financiera, 8 son utilizados por el 100%, mientras que 2 son adoptados por el 80% de las empresas investigadas.

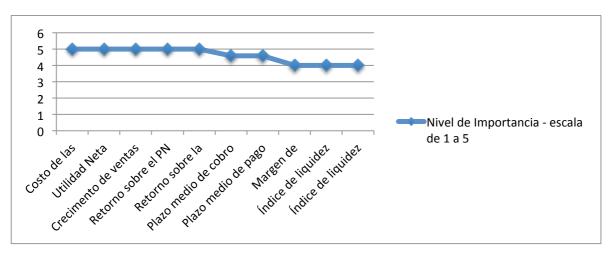
A efectos del análisis de los datos de esta tabla, se adoptó, asimismo, una escala de 1 a 5, siendo 5 muy útil, 3 relativamente útil y 1 nada útil, y fueron abandonadas las respuestas "no sabe" y "ninguna respuesta".

Aplicando la nueva escala llegamos al siguiente resultado:

Tabla 33: Nivel de importancia de los indicadores para medir el área financiera (escala 1 a 5)

| Indicadores                      | Nivel de    |      |
|----------------------------------|-------------|------|
| Indicadores                      | Importancia | Peso |
| Costo das mercaderías vendidas   | 5,00        | 11%  |
| Porcentaje de utilidad neta      | 5,00        | 11%  |
| Índice de crecimiento de ventas  | 5,00        | 11%  |
| Retorno sobre el patrimonio neto | 5,00        | 11%  |
| Retorno sobre la inversión       | 5,00        | 11%  |
| Plazo medio de cobro             | 4,60        | 10%  |
| Plazo medio de pago              | 4,60        | 10%  |
| Margen de contribución           | 4,00        | 9%   |
| Índice de liquidez corriente     | 4,00        | 9%   |
| Índice de liquidez total         | 4,00        | 9%   |

Gráfico 23: Importancia de los indicadores para medir el área financiera (escala 1 a 5)



Fuente: Elaboración propia

De los 10 indicadores utilizados para medir el desempeño del área financiera, 5 son considerados muy útiles para las empresas investigadas, mientras que el 20% de los encuestados no conocen la importancia de la utilización de los indicadores de margen de contribución, índice de liquidez corriente e índice de liquidez total

Tabla 34: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño de la gestión logística:

| Indicador   | Porcentaje |
|---|------------|
| Índice de costo de transporte sobre las ventas              | 100%       |
| Índice de optimización de la capacidad de carga de la flota | 80%        |
| índice de atención de pedidos (pedido perfecto)             | 60%        |
| Índice de entregas realizada en plazo                       | 60%        |
| Pérdida logística   | 60%        |
| Nivel de servicio al cliente                                | 60%        |

Fuente: Elaboración propia

De los indicadores presentados, 5 son adoptados para medir el desempeño de la gestión logística de las empresas objeto de estudio, mientras que el 100% utiliza solo uno, el 80% uno y tres por el 60% de las empresas investigadas, lo que significa que la actividad logística aun es poco medida por parte de los gestores, a pesar de ser un área muy importante para ganar competitividad de las empresas del segmento.

Tabla 35: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño de logística:

| Indicador   | MU   | RU  | NU | NS | NR  |
|---|------|-----|----|----|-----|
| Índice de costo de transporte sobre las ventas              | 100% |     |    |    |     |
| Índice de optimización de la capacidad de carga de la flota | 100% |     |    |    |     |
| índice de atención de pedidos (pedido perfecto)             | 60%  | 20% |    |    | 20% |
| Pérdida logística   | 60%  | 20% |    |    |     |
| Nivel de servicio al cliente                                | 60%  | 20% |    |    | 20% |
| Índice de entregas realizada en plazo                       | 40%  | 40% |    |    | 20% |

Leyenda: Muy útil (MU), Relativamente Útil, (RU) Nada Útil (NU), No Sabe (NS) y Ninguna respuesta (NR)

Fuente: Elaboración propia

Usando la escala substituta de 1 a 5 se tiene el siguiente resultado.

Tabla 36: Nivel de importancia de los indicadores logísticos (escala 1 a 5)

| Indicador   | Nivel de    |      |
|---|-------------|------|
| Indicador   | importancia | Peso |
| Índice de costo de transporte sobre las ventas              | 5,00        | 25%  |
| Índice de optimización de la capacidad de carga de la flota | 5,00        | 25%  |
| índice de atención de pedidos (pedido perfecto)             | 3,60        | 18%  |
| Pérdida logística   | 3,60        |      |
| Nivel de servicio al cliente                                | 3,60        | 18%  |
| Índice de entregas realizada en plazo                       | 3,20        | 16%  |

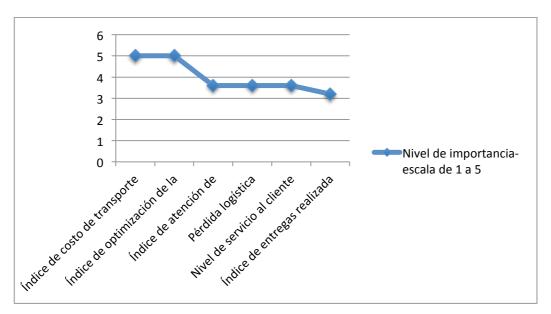


Gráfico 24: Nivel de importancia de los indicadores logísticos

De los 5 indicadores utilizados, solamente 2 son considerados de mucha importancia, mientras que el 20% no respondió respecto a los indicadores pedido perfecto, nivel de servicio al cliente e índice de entrega realizada en plazo.

Tabla 37: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño de marketing:

| Indicador  | Porcentaje |
|--|------------|
| Índice de participación en el mercado                              | 80%        |
| Valor de la marca  | 60%        |
| Valor de mercado   | 40%        |
| Costo por cliente potencial  | 40%        |
| Huella en redes sociales   | 20%        |
| Índice on-line de mención de la marca en relación a la competencia | 20%        |
| Visualización de página e índice de rechazo                        | 20%        |

Fuente: Elaboración propia

Las empresas investigadas adoptan 7 indicadores para medir el desempeño del marketing, de estos 1 es utilizado por el 80%, 1 por el 60%, 2 por el 40% y 3 por el 20% del universo investigado. Como puede verificarse, el desempeño del área de marketing aun es poco medido debido a la falta de medidas para realizar la mocionada medición, teniendo en cuenta desde la falta de indicadores para el área, hasta el lanzamiento del libro Métrica del Marketing de Farris y otros (2012).

Tabla 38: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño del área de gestión de marketing

| Indicador  | MU  | RU  | NU | NS  | NR |
|--|-----|-----|----|-----|----|
| Índice de participación en el mercado                              | 60% | 40% |    |     |    |
| Valor de la marca  | 40% |     |    | 60% |    |
| Valor de mercado   | 40% | 20% |    | 40% |    |
| Costo por cliente potencial  |     | 20% |    | 80% |    |
| Huella en redes sociales   | 20% | 20% |    | 60% |    |
| Índice on-line de mención de la marca en relación a la competencia | 20% | 60% |    | 20% |    |
| Visualización de página e índice de rechazo                        | 20% | 20% |    | 40% |    |

Leyenda: Muy útil (MU), Relativamente Útil, (RU) Nada Útil (NU), No Sabe (NS) y Ninguna respuesta (NR)

Fuente: Elaboración propia

Usando la escala substituta de 1 a 5 y abandonando los ítems NS y NR, se tiene el siguiente resultado:

Tabla 39: Nivel de importancia de los indicadores de marketing

| Indicador  | Nivel de importancia | Peso |
|--|----------------------|------|
| Índice de participación en el mercado                              | 3,60                 | 24%  |
| Índice on-line de mención de la marca en relación a la competencia | 2,80                 | 19%  |
| Valor de la marca  | 2,60                 | 18%  |
| Valor de mercado   | 2,00                 | 14%  |
| Huella en redes sociales   | 1,60                 | 11%  |
| Visualización de página e índice de rechazo                        | 1,60                 | 11%  |
| Costo por cliente potencial  | 0,60                 | 4%   |

Fuente: Elaboración propia

Con relación al nivel de importancia, de los 7 indicadores que son adoptados para medir el desempeño del marketing, para el 60% solo uno es importante, para el 40% solo dos son importantes y para el 20% solo dos son considerados muy importantes.

Nivel de importancia - escala de 1 a 5

Nivel de importancia - escala de 1 a 5

Nivel de importancia - escala de 1 a 5

Gráfico 25: Nivel de importancia de los indicadores de marketing

Conforme se verifica, los indicadores de marketing son poco conocidos por los gestores, razón del bajo nivel de importancia atribuido, ya que el 60% no sabe la importancia del valor de mercado, el 40% no conoce la importancia del valor de la marca, el 80% no conoce la importancia del costo por cliente potencial, el 60% de la huella en redes sociales, el 20% del índice de mención de la marca en relación a la competencia y el 40% tampoco sabe de la importancia de la visualización de la pagina y del índice de rechazo.

Tabla 40: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño en el área de gestión de Recursos Humanos:

| Indicador                                 | Porcentaje |
|---|------------|
| Índice de rotación de personal            | 100%       |
| Venta por empleado                        | 80%        |
| Índice de absentismo                      | 80%        |
| Porcentaje de la planilla sobre ventas    | 60%        |
| Porcentaje de la planilla sobre ventas    | 60%        |
| Retención media de los empleados          | 40%        |
| Net Promoter Score (NPS) de los empleados | 20%        |

Las empresas investigadas utilizan 7 indicadores para medir el desempeño del área de recursos humanos, siendo solamente uno adoptado por el 100% de los encuestados, 2 por el 80%, 2 por el 60%, 1 por el 40% y 1 por el 20% de las empresas investigadas.

Tabla 41: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño del área de gestión de Recursos Humanos

| Indicador                                 | MU   | RU  | NU | NS | NR  |
|---|------|-----|----|----|-----|
| Índice de rotación de personal            | 100% |     |    |    |     |
| Índice de absentismo                      | 100% |     |    |    |     |
| Venta por empleado                        | 80%  | 20% |    |    |     |
| Porcentaje de la planilla sobre ventas    | 60%  | 40% |    |    |     |
| Nivel de involucramiento de los empleados | 60%  | 40% |    |    |     |
| Net Promoter Score (NPS) de los empelados | 40%  | 40% |    |    | 20% |
| Retención media de los empleados          | 40%  | 40% |    |    | 20% |

Leyenda: Muy útil (MU), Relativamente Útil, (RU) Nada Útil (NU), No Sabe (NS) y Ninguna respuesta (NR)

Fuente: Elaboración propia

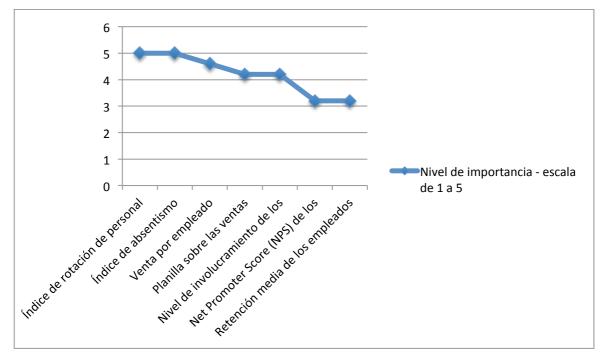
De los 7 indicadores, 2 fueron juzgados como muy importantes por el 100% de los encuestados, 1 por el 80%, 2 por el 60% y 2 por el 40%.

Usando la escala substituta de 1 a 5, abandonando los ítems NS y NR, se tiene el siguiente resultado:

Tabla 42: Nivel de importancia de los indicadores de recursos humanos (escala 1 a 5)

| Indicador                                 | Nivel de importancia | Peso |
|---|----------------------|------|
| Índice de rotación de personal            | 5,0                  | 17%  |
| Índice de absentismo                      | 5,0                  | 17%  |
| Venta por empleado                        | 4,6                  | 16%  |
| Porcentaje de la planilla sobre ventas    | 4,2                  | 14%  |
| Nivel de involucramiento de los empleados | 4,2                  | 14%  |
| Net Promoter Score (NPS) de los empelados | 3,2                  | 11%  |
| Retención promedio de los empleados       | 3,2                  | 11%  |

Gráfico 26: Nivel de importancia de los indicadores de recursos humanos



Prácticamente todos los gestores conocen y entienden la importancia de los indicadores de recursos humanos, mientras que el 20% no proporcionaron respuesta a los indicadores Net Promoter Score (NPS) de los empleados y de retención promedio de empleados.

Tabla 43: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño en el área de gestión de producto y stock

| Indicador                               | Porcentaje |
|---|------------|
| Rotación de stock                       | 100%       |
| Índice de precisión del stock           | 100%       |
| Índice de alcance de meta de ventas     | 80%        |
| Margen de contribución                  | 80%        |
| Costo de las mercaderías vendidas (CMV) | 80%        |
| Cobertura de stock                      | 80%        |
| Nivel de servicio al cliente            | 60%        |
| Índice de alcance del mark-up final     | 40%        |

Fuente: Elaboración propia

De los 8 indicadores presentados para medir el desempeño de la gestión de producto y stock, 2 son utilizados por el 100% de las empresas investigadas, 4 por 80%, 1 por 60% y 1 por 40.

Tabla 44: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño del área de gestión de producto y stock

| Indicador                               | MU   | RU  | NU | NS  | NR |
|---|------|-----|----|-----|----|
| Índice de alcance de meta de ventas     | 100% |     |    |     |    |
| Índice de precisión del stock           | 100% |     |    |     |    |
| Rotación de stock                       | 100% |     |    |     |    |
| Costo de las mercaderías vendidas (CMV) | 100% |     |    |     |    |
| Cobertura de stock                      | 80%  |     |    | 20% |    |
| Margen de contribución                  | 60%  | 40% |    |     |    |
| Índice de alcance del mark-up final     | 40%  |     |    | 60% |    |
| Nivel de servicio al cliente            | 20%  | 40% |    | 40% |    |

Leyenda: Muy útil (MU), Relativamente Útil, (RU) Nada Útil (NU), No Sabe (NS) y Ninguna respuesta (NR)

Fuente: Elaboración propia

Usando la escala substituta de 1 a 5, abandonando los ítems NS y NR, se tiene el siguiente resultado:

Tabla 45: Nivel de importancia de los indicadores de producto y stock (escala e 1 a 5)

| Indicador                               | Nivel de importancia | Peso |  |
|---|----------------------|------|--|
| Índice de alcance de meta de ventas     | 5,00                 | 15%  |  |
| Índice de precisión del stock           | 5,00                 | 15%  |  |
| Rotación de stock                       | 5,00                 | 15%  |  |
| Costo de las mercaderías vendidas (CMV) | 5,00                 | 15%  |  |
| Cobertura de stock                      | 4,00                 | 12%  |  |
| Margen de contribución                  | 4,20                 | 13%  |  |
| Índice de alcance del mark-up final     | 2,00                 | 6%   |  |
| Nivel de servicio al cliente            | 2,20                 | 7%   |  |

Gráfico 27: Nivel de importancia de los indicadores de producto y stock

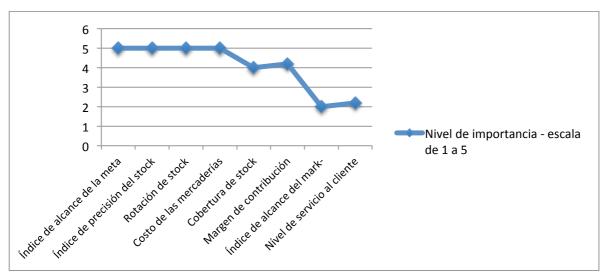


Tabla 46: Indicadores que las empresas usan para medir el desempeño en el área de gestión de clientes

| Indicador                          | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|
| Índice de quejas de clientes       | 80%        |
| Lealtad del cliente (NPS)          | 80%        |
| Rentabilidad por cliente           | 80%        |
| Índice de satisfacción del cliente | 60%        |
| Índice de rotación de clientes     | 40%        |
| Tasa de Retención de Clientes      | 40%        |
| Valor de la vida del cliente       | 20%        |

Fuente: Elaboración propia

Las empresas investigadas usan 8 indicadores para medir el desempeño de la gestión de sus clientes, siendo que 3 son utilizados por el 80%, 1por el 60%, 2 por el 40% y 2 por el 20% del universo analizado.

Tabla 47: Nivel de importancia de los indicadores usados para medir el desempeño del área de Gestión de clientes

| Indicador                     | MU  | RU  | NU | NS  | NR  |
|-------------------------------|-----|-----|----|-----|-----|
| Índice de quejas de clientes  | 60% | 20% |    | 20% |     |
| Rentabilidad por cliente      | 60% | 40% |    |     |     |
| Índice de quejas de clientes  | 60% | 20% |    | 20% |     |
| Tasa de Retención de Clientes | 40% |     |    | 40% | 20% |

| Índice de rotación de clientes | 40% | 40% | 20% |     |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Lealtad del cliente (NPS)      | 40% | 40% | 20% |     |
| Valor de la vida del cliente   | 20% |     | 60% | 20% |

Leyenda: Muy útil (MU), Relativamente Útil, (RU) Nada Útil (NU), No Sabe (NS) y Ninguna respuesta (NR)

Fuente: Elaboración propia

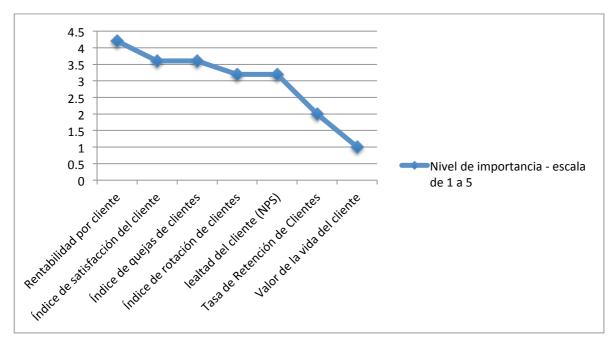
Usando la escala substituta de 1 a 5, abandonando los ítems NS e NR, se tiene el siguiente resultado:

Tabla 48: Nivel de importancia de indicadores de gestión de clientes (escala 1 a 5)

| Indicador                          | Nivel de importancia | Peso |  |
|------------------------------------|----------------------|------|--|
| Rentabilidad por cliente           | 4,20                 | 20%  |  |
| Índice de satisfacción del cliente | 3,60                 | 17%  |  |
| Índice de quejas de clientes       | 3,60                 | 17%  |  |
| Índice de rotación de clientes     | 3,20                 | 15%  |  |
| Lealtad del cliente (NPS)          | 3,20                 | 15%  |  |
| Tasa de Retención de Clientes      | 2,00                 | 10%  |  |
| Valor de la vida del cliente       | 1,00                 | 5%   |  |

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 28: Nivel de importancia de los indicadores de gestión de clientes (escala 1 a 5)



Fuente: Elaboración propia

A pesar de ser un tema de gran importancia para el segmento minorista, la mejora de la experiencia de compra de los clientes, según la investigación de la Cognizant, una de las mayores empresas de investigación de tecnología y negocios del mundo: "la tendencia hasta el

2025 es que los consumidores esperan una experiencia de compra perfecta y una creciente variedad de dispositivos conectados. Serán cada vez mas inmediatistas, exigirán mas conveniencias y ambientes donde las compras sean totalmente personalizadas", los gestores aun no entienden la importancia de gestionar sus clientes con base en indicadores de desempeño. Observándose por esto un bajo nivel de importancia de los indicadores.

Con relación a la pregunta si los gestores consultados conocían el concepto de indicadores integrados de desempeño, el 20% respondió afirmativamente, mientras que el 80% mencionó que no conocían dicho concepto debido a que se trata de una medida nueva desarrollada por el propio autor. El 20% que conocía el concepto fue en función de la consultoría prestada por el autor a la empresa encuestada en la investigación. No obstante, luego de explicado y comprendido el método en cuestión, el 100% entendieron que es muy útil su utilización.

Con relación a la probabilidad de que las empresas estudiadas adopten el sistema de indicadores integrados de desempeño en sus procesos de gestión, en una escala de 0 a 10, el 20% respondió que adoptan 7, el 40% adopta 8 y el 40% que adopta 10, lo que significa que los gestores entienden que el sistema de medición, objeto de esta tesis doctoral, puede contribuir, de manera efectiva, con la mejora de la gestión de las empresas del segmento supermercadista y de otras empresa de cualquier segmento, basta aplicar el modelo propuesto como contribución de esta tesis.

# 3.3.3 Resumen del análisis y construcción del Mapa de Indicadores de Desempeño

Con base en el análisis de los resultados de la investigación, se construyó un mapa con el resumen por sector o área funcional con los indicadores utilizados por las empresas para monitorear y gestionar los resultados de las mismas, con el peso atribuido a cada uno de los indicadores, en función de su importancia, para medir el desempeño de cada una de las áreas analizadas:

Tabla 49: Mapa de indicadores integrados de desempeño por área funcional

| Área       | Orden | Indicador                               | Peso |
|------------|-------|---|------|
|            | 1     | Índice de alcance de la meta de ventas  | 9%   |
|            | 2     | Ticket Medio                            | 9%   |
| Gestión de | 3     | Costo de las mercaderías vendidas (CMV) | 9%   |
| Tiendas    | 4     | Índice de pérdida                       | 9%   |
|            | 5     | Rotación de personal                    | 9%   |
|            | 6     | Venta por empleado                      | 9%   |

|             | 8  | Comparación de las ventas con el mismo mes del año anterior | 9%  |
|-------------|----|---|-----|
|             | 9  | Venta por metro cuadrado                                    | 9%  |
| -           | 10 | Conquista de nuevos clientes                                | 7%  |
| -           | 7  | Lealtad de cliente (NPS)                                    | 5%  |
| -           | 8  | Índice de alcance de meta de número de clientes             | 5%  |
|             | 9  | Retención de cliente  | 5%  |
| -           | 10 | Número de productos por venta                               | 4%  |
|             | 11 | Tasa de conversión  | 3%  |
|             |    |   |     |
|             | 1  | Índice de alcance de meta de ventas                         | 25% |
| Gestión del | 2  | Rotación de stock   | 25% |
| producto y  | 3  | Margen de contribución                                      | 25% |
| del stock   | 4  | Índice de precisión del stock                               | 15% |
|             | 5  | Nivel de servicio al cliente o ruptura de stock             | 10% |

|                      | 1 | Costo de la mercaderías vendidas                            | 11% |
|----------------------|---|---|-----|
|                      | 2 | Margen de contribución                                      | 11% |
|                      | 3 | Plazo medio de pago   | 11% |
| Gestión              | 4 | Plazo medio de cobro  | 11% |
| financiera           | 5 | Utilidad Neta   | 11% |
| Imaneiera            | 6 | Retorno sobre el patrimonio neto                            | 10% |
|                      | 7 | Retorno sobre la inversión                                  | 10% |
|                      | 8 | Índice de liquidez corriente                                | 9%  |
|                      | 9 | Índice de liquidez total                                    | 9%  |
|                      |   |   |     |
|                      | 1 | Índice de costo de transporte sobre las ventas              | 25% |
|                      | 2 | Índice de optimización de la capacidad de carga de la flota | 25% |
| Gestión              | 3 | Índice de alcance de pedido (pedido perfecto)               | 18% |
| Logística            | 4 | Pérdida logística   | 18% |
|                      | 5 | Nivel de servicio al cliente                                | 18% |
|                      | 6 | Entrega realizada en plazo                                  | 18% |
|                      |   |   |     |
|                      | 1 | Índice de rotación de personal                              | 17% |
|                      | 3 | Índice de absentismo  | 17% |
| Gestión de           | 2 | Porcentaje de la planilla sobre las ventas                  | 16% |
| Recursos             | 4 | Nivel de involucramiento de los empleados                   | 14% |
| Humanos              | 5 | Retención media de los empleados                            | 14% |
|                      | 6 | Net Promoter score (NPS) de los empleados                   | 11% |
|                      | 7 | Nivel de satisfacción de los empleados                      | 11% |
|                      |   |   |     |
|                      | 1 | Índice de participación en el mercado                       | 24% |
|                      | 2 | Mención de la marca en relación a la competencia            | 19% |
|                      | 2 | Valor de la marca   | 18% |
| Gestión de Marketing | 3 | Valor de mercado  | 14% |
| warkellig _          | 4 | Huella en redes sociales                                    | 11% |
|                      | 6 | Visualización de la página e índice de rechazo              | 11% |
| -                    | 7 | Costo por cliente potencial                                 | 4%  |

|                        | 1 | Rentabilidad por cliente                      | 20% |
|------------------------|---|---|-----|
|                        | 2 | Lealtad de cliente o Net Promoter Score (NPS) | 17% |
| G .:/ 1                | 3 | Índice de quejas de clientes                  | 17% |
| Gestión de<br>Clientes | 4 | Índice de rotación de clientes                | 15% |
| Chentes                | 5 | Valor de la vida del cliente                  | 15% |
|                        | 6 | Índice de satisfacción de clientes            | 10% |
|                        | 7 | Tasa de retención de clientes                 | 5%  |

## 3.4Análisis de las hipótesis del estudio

• H1: Las empresas del universo investigado consideran importante el uso de indicadores de desempeño.

Esta hipótesis fue confirmada, teniendo en cuenta que, con relación al nivel de importancia, el 100% de estas consideran que es muy importante trabajar con indicadores de desempeño, inclusive el 40% de las empresas que utilizan el mencionado sistema solamente para algunos sectores o áreas funcionales, consideran muy importante su utilización.

• H2: Existe un número promedio ideal de indicadores de desempeño.

En promedio, la mayoría, el 60% de las empresas investigadas, mencionaron que el número ideal de indicadores debe ser de hasta 6, el 73% consideró que el número máximo debería ser de hasta 8 y, solamente el 27%, entendió que el número debe ser superior a 8. No obstante, el número varía por área funcional o sector de la empresa, de acuerdo con la importancia atribuida a cada una. Cuanto mayor la importancia, mayor el número de indicadores. Por lo tanto, existe un número y este debe ser como máximo 8, lo que comprueba también esta hipótesis.

• H3: Existe una jerarquía de importancia de los indicadores de desempeño.

Esta hipótesis también fue comprobada, teniendo en cuenta que en la investigación se llegó a la conclusión que existe una jerarquía del nivel de importancia de cada indicador por sector o área funcional, de acuerdo con lo explicitado en el análisis de los datos de la investigación.

• H4: Es posible construir un modelo de indicador, con base en indicadores integrados de desempeño que sea de fácil aplicación práctica.

Esta hipótesis también fue comprobada, ya que el modelo fue construido, el cual se demuestra en el aporte y contribuciones de esta tesis doctoral en el capítulo 4.

## 3.5 Análisis del problema

La problemática que involucra este estudio de tesis doctoral, tuvo como objetivo buscar respuesta a las siguientes indagaciones:

A) ¿Utilizan las empresas del segmento supermercadista de Rio de Janeiro indicadores de desempeño para medir la gestión del negocio?

De acuerdo con el resultado del estudio de campo, el 60% de las empresas utilizan indicadores de desempeño para medir el resultado para algunas áreas o sectores y el 40% adoptan la gestión por indicadores de desempeño para todas las áreas o sector estudiado.

B) ¿Cuáles son los indicadores más adecuados por sector o departamento para monitorear y gestionar los resultados?

Se presentó una lista con diversos indicadores por área o sector, obtenida de una relación de 75 indicadores que todos los gestores deben conocer de Marr (2015), de acuerdo con la propuesta del autor. La relación presentada, los gestores mencionaron cuáles son los utilizados por sector o área.

C) ¿Cuál es el número de indicadores que consideran ideal por sector o departamento?

Esta pregunta también fue respondida, ya que, la mayoría de las empresas analizadas consideran que el número promedio idea es de 6 indicadores, pudiendo variar en función del nivel de importancia de cada sector o área. Cuanto mayor es el nivel de importancia, mayor será el número de indicadores adoptados.

D) ¿Cuál es el nivel de importancia de los indicadores utilizados?

Los gestores consultados respondieron si consideraban a los indicadores muy importantes, relativamente importantes o sin importancia para el éxito del negocio y, con esto, se logró identificar cuáles son los indicadores más importantes por sector o área funcional.

E) ¿Consideran las empresas del universo objeto de la investigación importante trabajar con indicadores integrados de desempeño?

Con relación a la pregunta si los gestores consultados conocían el concepto de indicadores de desempeño, solamente el 20% respondió afirmativamente, mientras que el 80% mencionó que no conocían dicho concepto debido a que es un sistema nuevo desarrollado por el propio autor. La respuesta afirmativa del 20% se debió a una consultoría llevada a cabo por el autor en sus respectivas empresas. No obstante, luego de explicado y comprendido el método en cuestión, el 100% entendió la importancia de su utilización.

Con relación a la probabilidad de que las empresas estudiadas adopten los indicadores integrados de desempeño en sus procesos de gestión, en una escala de 0 a 10, el 20% respondió

7, el 40% respondió 8 y 40% respondió 10, lo que significa que los gestores entienden que la medición objeto de esta tesis doctoral puede contribuir de manera efectiva con la mejora de la gestión de las empresas del segmento supermercadista y de otras empresas de cualquier segmento, bastando con aplicar el modelo que se propone como contribución en esta tesis.

F) ¿Es posible, con base en la información anterior, construir un modelo de evaluación del desempeño organizacional, con base en indicadores integrados de desempeño?

Este cuestionamiento también halló solución, teniendo en cuenta que, con base en el análisis de los datos obtenidos en la investigación, se construyó el Modelo Teórico de Evaluación del Desempeño Organizacional, de acuerdo con lo descripto en el capítulo 4 de esta tesis doctoral.

## CAPÍTULO 4

# 4.1 MODELO TEÓRICO DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL BASADO EN INDICADORES INTEGRADOS DE DESEMPEÑO

En este capítulo se presenta el concepto y el significado del modelo teórico de evaluación del desempeño organizacional basado en indicadores integrados de desempeño y un modelo empírico, con un ejemplo de aplicación práctica del mencionado modelo.

### 4.1.1 Concepto y significado de un modelo o sistema

Un modelo posee algunas características importantes, según los autores que estudian el tema.

Para el profesor Jardón (2018), de la Universidad de Vigo, las propiedades de un modelo son las siguientes:

- Consistencia teórica: es necesario que los resultados sean lógicos y que estén de acuerdo cola teoría;
- Simplicidad: un modelo es superior a otro si con menor complejidad logra explicar de forma más clara y objetiva el otro. Por lo tanto, debe utilizar un mínimo de parámetros posible;
- Poder predictivo: capacidad de generalizar las conclusiones para otras situaciones similares:
- Identificabilidad: La metodología utilizada permite determinar un único conjunto de parámetros, compatibles con los datos;
- Capacidad de ajuste y congruencia: mide el grado de adaptación del modelo a la realidad, o sea, a los datos.

Además, según el profesor Jardón, un modelo, de acuerdo con determinadas suposiciones, tiene como objetivo buscar los datos y con dichos elementos, construir el modelo:

- Variables: elementos que se alteran dentro de un modelo;
- Constantes: elementos que no se alteran dentro del modelo y son conocidos;
- Parámetros: elementos que no se alteran dentro del modelo y son desconocidos;
- Relaciones: elementos que asocian a algunas variables con otras dentro del modelo.

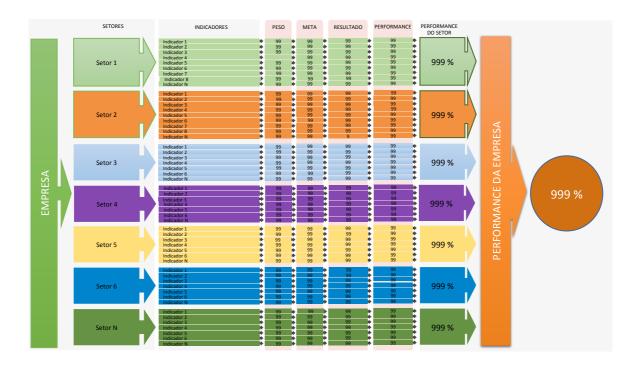
Asimismo, de acuerdo con el profesor Jardón, los aspectos de la construcción de un modelo son los siguientes:

- Elaboración del modelo teórico, antes de observar los datos: incluye el establecimiento de las variables, sus indicadores, las suposiciones subyacentes;
- Elaboración del modelo empírico, luego de observar los datos: consiste en la elaboración del modelo a partir de los datos, evaluando sus ajustes y corrigiendo los elementos del modelo de acuerdo con los datos.

### 4.1.2 Modelo Teórico

El sistema construido, objeto de esta tesis doctoral, se encuentra consignado en la figura a continuación, demostrando de manera integrada todos los indicadores que pueden ser adoptados por una empresa u organización.

Figura 3: Modelo teórico de evaluación de desempeño organizacional



Fuente: Elaboración propia

Forman parte del mencionado modelo los siguientes elementos que merecen ser aclarados al respecto:

- Empresa: es un elemento constante, que no se altera dentro del modelo, puede ser empresa o cualquier otra organización que sea objeto de evaluación de desempeño. El modelo puede ser aplicado en cualquier tipo de organización, con o sin fines de lucro, lo que cambia son las demás variables:
- **Departamento o sector:** es también un elemento constante, teniendo en cuenta que puede alterarse el nombre pero no su excelencia. Son los diversos sectores, departamentos o áreas funcionales de la empresa lo que se pretende evaluar, que puede variar dependiendo de la empresa;
- Indicadores de Desempeño: es un elemento variable dentro del modelo, que puede sufrir variación por cuenta de la empresa, dependiendo del segmento de mercado y de su declaración estratégica, debiendo ser elegidos los indicadores más adecuados para medir el desempeño del negocio. Estos deben ser seleccionados dentro de un abanico de opciones entre los 75 indicadores definidos por Marr (2015), o creado específicamente para satisfacerlas necesidades de la empresa, pudiendo variar, inclusive, en cuanto al número de indicadores de una empresa a otra, en función de los aspectos anteriormente mencionados;
- **Peso:** es un elemento paramétrico, definido, de forma aleatoria, de acuerdo con el nivel de importancia de cada indicador para el éxito del negocio, atribuido por la propia empresa;
- Meta: también es un elemento paramétrico dentro del modelo, que es el resultado que se espera alcanzar por cada indicador, en un determinado horizonte de tiempo, que puede ser definido en función del Benckmarking en el mercado (empresas competidoras o no) o de otras unidades de la propia empresa;
- **Resultado obtenido:** es un elemento variable, que es el resultado obtenido por cada indicador, que debe ser comparado con la meta establecida para saber cuál fue la performance obtenida en el citado indicador;
- **Performance:** es un elemento relacional, o sea, un valor absoluto obtenido por cada indicador, es producto de la asociación de la meta, del peso y del resultado obtenido, conforme a o demostrado en la fórmula descripta a continuación.

Conforme puede ser verificado, el modelo o sistema es fijo, no obstante, las variables pueden ser alteradas de acuerdo con el perfil y la estrategia de cada empresa u organización.

Como el gran desafío de las empresas es saber donde se encuentra y donde pretende llegar, así como medir el desempeño del departamento que obtuvo resultados excelentes en

determinados indicadores, promedios en algunos y malos en otros, el modelo creado de indicadores integrados de desempeño tiene como fin corregir esta distorsión, teniendo en cuenta que, en la combinación de los resultados de los indicadores, debe resultar en el logro del 100% de la meta de cada departamento. Por otro lado, el resultado o meta de la empresa como un todo, lo que debe exigirse por parte de los accionistas al CEO, es que todos los departamentos alcancen el 100% de las metas.

En la formula que calcula la performance de cada indicador, debe ser considerado que existen dos tipos de indicadores: el tipo cuanto mayor, mejor y el tipo cuanto menor, mejor.

Ejemplos:

- Porcentaje de participación en el mercado: cuanto mayor, mejor.
- Porcentaje de pérdidas: cuanto menor, mejor.

Para calcular la Performance de un indicador de característica cuanto mayor, mejor, se adopta la siguiente fórmula:

Performance: RO x P; donde:

M

RO = Resultado Obtenido - M (Meta) y P (Peso)

Ejemplo: porcentaje de participación en el mercado: Meta 20% - Peso - 0,20 - Resultado Obtenido 18%

Performance: <u>18%</u> X 0,20 =0, 18 o 18% 20%

Resultado: para que la performance sea igual a la meta, el resultado debería ser 0,20 o 20%. Como fue de 0,18 o 18% significa que faltaron 2 puntos porcentuales u 11% para alcanzarla meta, o sea, alcanzó el 89% de la meta.

Para calcular la Performance de un indicador de característica de cuanto menor, mejor, se utiliza la siguiente fórmula:

Performance: M X P; donde

RO

M = Meta - RO = Resultado Obtenido - P = Peso

Ejemplo: Porcentaje de pérdidas: Meta 3% - Peso 0,25 - Valor Obtenido 3,5%

Performance:  $3X\ 0.25 = 0.21$  o 21%

3,5

Resultado: para que la performance sea igual a la meta, el resultado debería ser 0,25 o 25%. Como fue de 0,21 o 21% significa que faltaron 4 puntos porcentuales o 16% para alcanzarla meta, o sea, alcanzo el 84% de la meta.

Para calcular la performance de un departamento o área funcional, basta sumar la performance de todos los indicadores, cuya fórmula es la siguiente:

PD = (PID1 + PID2 + PID3 + PID4 + PID5 + PIDN), donde:

PD = Performance del Departamento;

PDI1 = Performance del Indicador de Desempeño 1

PDI2 = Performance del Indicador de Desempeño 2

PDI3 = Performance del Indicador de Desempeño 3

PDI4 = Performance del Indicador de Desempeño 4

PDI5 = Performance del Indicador de Desempeño

PDIN = Performance del Indicador de Desempeño N

Para calcular la performance de la empresa como un todo, el principio es el mismo, es necesario definir un peso para cada departamento o área funcional en función a su importancia para el éxito del negocio o empresa, y definir una meta, ya que en este caso, la meta es que cada departamento alcance el 100% de sus metas, o sea, la meta será siempre igual a 1 o 100%.

De esta manera, se tiene la siguiente fórmula:

$$PE = (\underbrace{RODP1 \ X \ P}) \cdot (\underbrace{RODP2 \ X \ P}) + (\underbrace{RODP13 \ X \ P}) + (\underbrace{RODP4 \ X \ P}) + (\underbrace{RODPN \ X \ P})$$

$$100\% \qquad 100\% \qquad 100\% \qquad 100\%$$

#### Donde:

- PE = Performance de la empresa;
- RODP1 = Resultado Obtenido por el Departamento 1
- RODP2 = Resultado Obtenido por el Departamento 2
- RODP3 = Resultado Obtenido por el Departamento 3
- RODP4 = Resultado Obtenido por el Departamento 4
- RODPN = Resultado Obtenido por el Departamento N.
- P = Peso

El presente modelo o sistema permite que el presidente o CEO de la empresa identifique, de manera clara y objetiva, cual es el departamento que contribuye con el éxito de la empresa y cual empuja al resultado hacia abajo, o sea, el que tiene oportunidades claras de mejora. Si se abre el resultado por indicador de desempeño del departamento que contribuye con el descenso de la performance de la empresa, se identificará cual es el indicador que debe ser trabajado para

mejorar el resultado del departamento y, consecuentemente, el resultado de la empresa como un todo. Debido a esto, el presente modelo fue denominado Modelo Integrado de Desempeño Organizacional – MIDO.

### 4.1.3 Modelo empírico

A continuación se expone el modelo empírico, con la aplicación práctica basada en los datos de la investigación y ejemplos ficticios, conforme a lo demostrado a continuación:

- Empresa: empresa objeto do estudio, o sea, del segmento supermercadista de Rio de Janeiro, con una facturación anual entre U\$S60 y U\$S370 millones de dólares por año;
- **Sectores o áreas:** en el modelo empírico se encuentran incluidas las 7 áreas que formaron parte del estudio de campo, que son: Tienda, Producto y stock, Financiera, Logística, Marketing, Recursos Humanos y Gestión de Clientes;
- Indicadores: con relación a los indicadores, fueron incluidos en el modelo empírico, el número de indicadores considerado ideal por la mayoría de los gestores de las empresas investigadas y los más importantes, son:

Tabla 50: Número de indicadores por sector

| Sector           | Número de indicador |
|------------------|---------------------|
| Tienda           | 9                   |
| Producto y stock | 7                   |
| Financiero       | 9                   |
| Logística        | 6                   |
| Marketing        | 7                   |
| Recursos Humanos | 7                   |
| Cliente          | 7                   |
| Total            | 52                  |

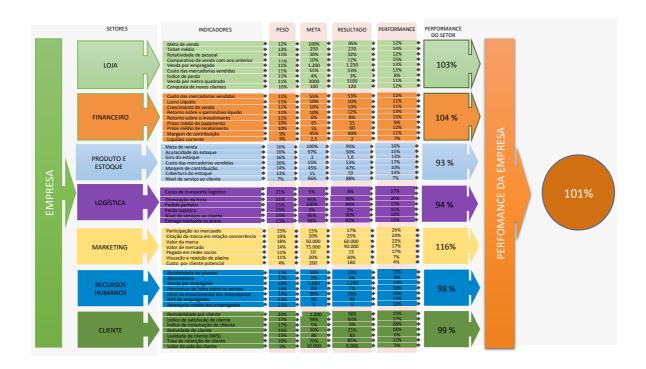
Fuente: Elaboración propia

- **Pesos:** en función a la importancia relativa y del número ideal de cada área, se definen pesos para cada uno, con la consecuente sumatoria de los pesos, alcanzando siempre el 100%;
- Metas: definimos metas ficticias para cada indicador, de forma aleatoria, pero con alguna coherencia con parámetros establecidos por la ABRAS;
- Resultados obtenidos: también definidos de forma ficticia, no obstante, con alguna coherencia con las metas establecidas;

• Performance: Valor obtenido con la aplicación de las fórmulas anteriormente mencionadas.

Con base en los datos obtenidos en el análisis de la investigación y aplicando las fórmulas de cálculo que constan en el modelo teórico, se construye el modelo empírico, que quedó constituido de la siguiente manera:

Figura 4: Modelo empírico de evaluación de desempeño organizacional



Fuente: Elaboración propia

Analizando los datos constantes del modelo empírico, se pueden sacar las siguientes conclusiones:

- De los 7 sectores analizados, 3 superaron sus metas, donde el área de marketing fue la que obtuvo el mejor resultado, alcanzando el 116% de su meta, o sea, superando en 16%, seguido por la gestión de tiendas con un 104% y por el sector financiero, con un 103%.
- De los 4 sectores que no alcanzaron sus metas, el peor desempeño fue el de gestión de productos y stock, que alcanzó solamente un 93% de su meta, seguido por logística con un94%, recursos humanos con 98% y clientes con un 99%.

Observando el modelo empírico presentado anteriormente, el CEO de la empresa posee una visión clara y objetiva de qué sectores contribuyen de manera positiva con los resultados de la empresa, que en este caso, fue el sector de marketing, y qué sectores empujan hacia abajo los resultados de la misma, que en este caso, fue el sector de producto y stock.

La empresa superó su meta, logrando alcanzar un 101% del objetivo establecido, pero podría haber sido mucho mejor si la performance de los sectores que se ubicaron por debajo de la meta fuera mejor.

Si el CEO de la empresa quisiera saber cuáles son los indicadores dentro del sector producto y stock que empujan el resultado hacia abajo, basta con observar cual es el indicador que obtuvo el pero performance, que en el caso en cuestión, fueron los indicadores: margen de contribución y rotación de stock.

De esta manera, se evidencia que el modelo propuesto puede ser considerado una excelente herramienta estratégica de gestión empresarial.

### **CONCLUSIÓN**

Las organizaciones enfrentan un escenario de cambios profundos en la forma de actuación, impulsadas por las nuevas tecnologías, tales como: realidad virtual, realidad aumentada, inteligencia artificial, uso de robots y cambios de hábitos de los consumidores, principalmente los milenials y los nativos digitales, que impactan e impactaran aun más el proceso de gestión de las organizaciones, sobre todo el de empresas del sector minorista.

Otro factor que cambia todo el marco de referencia de la gestión de las empresas del segmento minorista es el Onmichannel, que se trata de la gran tendencia en el mercado minorista. En el mercado actual, no hay mas diferencia entre tiendas físicas y virtuales. El cliente elige el producto en internet y compra en la tienda física; mira en la tienda física y compra por internet; compra por internet y retira en la tienda física; compra por internet y cambia en la tienda física.

El consumidor actual es multicanal, o sea, compra en diversos canales y puede cruzar compras en entornos físicos y virtuales. La experiencia del consumidor es a través de los diversos canales disponibles, que pueden ser los dispositivos móviles por internet, televisión, radio, venta directa, catálogos, entre otros. Las empresas minoristas, para satisfacer esta demanda de los clientes, deben cambiar toda su estrategia de gestión y la medición de los resultados con base en indicadores integrados de desempeño pasa a ser de vital importancia para medir las diversas variables de los distintos canales de venta en busca de la sustentabilidad del negocio.

El consumidor Onmichannel utiliza todos los canales de manera simultánea y las empresas que se valgan del enfoque Onmichannel podrán acompañar a los clientes en todos los canales y no solamente en dos, la tienda física y la virtual.

Todo este cambio de escenario y en el comportamiento de las personas, resulta en un cliente más experimentado, exigente y mucho mas informado, que exige de las empresas nuevos procesos de gestión, simples, rápidos y enfocados en los resultados, lo que solamente puede ser alcanzado con el uso de métricas para todos los sectores. Inclusive las áreas que antes no eran tan exigidas, como por ejemplo el área de marketing, deben medir sus resultados de manera clara y objetiva a través de indicadores de desempeño numéricos.

Otro punto importante a destacarse como desafío de la gestión es la gran concentración que se produce en el mercado, con constantes fusiones y adquisiciones y la llegada a Brasil de players globales, que exigen de las empresas locales, mejoras profundas de sus procesos de

gestión para optimizar la productividad del negocio y, con esto, mejorar la competitividad para enfrentar la fuerte competencia de un modelo de los negocios globalizados.

Se entiende que la utilización del modelo, objeto de esta tesis doctoral, puede contribuir con la mejora de la gestión de las empresas del segmento supermercadista y de otros sectores, para enfrentar los grandes desafíos que el mercado impone a empresas de todo el mundo y en Brasil no podría ser diferente, ya que las 5 mayores redes de supermercados del país detentan el 41% de todo el mercado y son extranjeras, de acuerdo a lo que se expone a continuación:

Tabla 51: los 5 mayores redes de supermercados en Brasil

|                      |                 |                |               | Participación |
|----------------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|
| Posición             | Nombre          | País de origen | Facturación * | en el mercado |
|                      | Fantasía        |                |               |               |
| 1.Lugar              | Grupo Carrefour | Francia        | 49.103        | 13,91%        |
|                      | Grupo Pão de    | Grupo Cassino  |               |               |
| 2. Lugar             | Açúcar          | Francia        | 44.969        | 12,74%        |
| 3. Lugar             | Wal-Mart        | EUA            | 29.409        | 8,33%         |
| 4 <sup>o</sup> Lugar | Cenconsud       | Chile          | 8.601         | 2,44%         |
| 5° Lugar             | Día %           | España         | 7.162         | 2,03%         |

Fuente: ABRAS

Con relación a las hipótesis de esta tesis doctoral, todas fueron confirmadas, de acuerdo con los resultados de la investigación, mencionadas a continuación:

H1: Las empresas del universo investigado consideran importante el uso de indicadores de desempeño. Esta hipótesis fue confirmada, teniendo en cuenta que con relación al nivel de importancia, el 100% de las empresas estudiadas consideran que es muy importante trabajar con indicadores de desempeño, inclusive el 40% de las que utilizan las referidas métricas solamente en algunos sectores o aéreas funcionales consideran muy importante su aplicación.

H2: Existe un número promedio ideal de indicadores de desempeño. En general, la mayoría, el 60% de las empresas estudiadas, mencionaron que el número ideal de indicadores debe ser de hasta 6 y el 73% que el número máximo debe ser de hasta 5 y solamente el 27% entiende que el número ideal debe ser superior a 8. No obstante, el número varía por área funcional o sector de la empresa, de acuerdo con la importancia atribuida de cada una. Cuando mayor es la importancia, mayor es el número de indicadores. Por lo tanto, existe un número y este debe ser como máximo de 8, lo que comprueba también esta hipótesis.

<sup>\*</sup>en miles de millones de dólares

H3: Existe una jerarquía de importancia de los indicadores de desempeño. Esta hipótesis también fue comprobada, teniendo en cuenta que en la investigación se corroboró que existe una jerarquía del nivel de importancia de cada indicador por sector o área funcional, de acuerdo con lo explicitado en el análisis de los datos.

Es posible construir un modelo de indicador basado en indicadores integrados de desempeño que sea de fácil aplicación práctica. Esta hipótesis también fue comprobada, ya que fue construido el modelo, el cual se corrobora en el aporte y contribuciones de esta tesis doctoral, en el capítulo 4.

Con relación al logro de los objetivos propuestos por esta tesis doctoral, se puede afirmar que todos fueron alcanzados.

Con relación al objetivo general que era constituir un modelo de evaluación del desempeño organizacional basado en indicadores integrados de desempeño que sea de fácil aplicación para la empresa del sector minorista, fue plenamente alcanzado de acuerdo con el modelo teórico presentado en el capítulo 4 de esta tesis y el modelo empírico, con la aplicación práctica del modelo teórico, elaborado con base en los datos de la investigación, de acuerdo a los comentarios consignados en el análisis de los resultados del modelo empírico.

En lo que respecta a los objetivos específicos, también fueron alcanzados. Con relación a la identificación de los indicadores de desempeño más importantes para monitorear y gestionar una empresa del segmento supermercadista, en el análisis de los datos de la investigación se lograron identificar los más importantes, inclusive con la atribución del pesos para cada uno, por área o sector.

Con referencia a la identificación, desde el punto de vista de los gestores, si es importante el uso de indicadores de desempeño para monitorear y gestionar una empresa del segmento supermercadista, se comprobó en la investigación que el 100% considera muy importante el uso del indicador, inclusive los que no usan la métrica para todas las áreas entienden que es de gran utilidad su adopción.

Con relación a si existe un número ideal de indicadores por sector o departamento, se evidencio en la investigación que el número ideal, para la mayoría, es de 6 por sector, pudiendo variar en función del nivel de importancia que tenga el sector para el éxito de la empresa.

De acuerdo con el nivel de importancia de los indicadores, el objetivo también fue alcanzado, pues se identificaron en la investigación cuales eran los mejores indicadores, desde el

punto de vista de los gestores, así como el nivel de importancia de cada uno dentro de cada sector.

De esta manera, se demostró que todas las hipótesis fueron confirmadas y que los objetivos propuestos también fueron alcanzados, los cuales sirvieron de base para la resolución del problema presentado en la introducción de esta tesis doctoral, cumpliendo fielmente con lo inicialmente propuesto.

### **BIBLIOGRAFIA**

**ALVAREZ, Marcos**. Cuadro de Mando Retail: Los Indicadores Clave de los comércios altamente efectivos. (2015) Barcelona: Profit.

AMARU, Maximiano. Teoria Geral da Administração. (2012) São Paulo. Atlas.

**AMBLER, Tim &STYLES, Chris.** "Brand Equity: Toward Measures That Matter" working paper. (1995)

**ANSOFF, H. Igo& outros.** From Strategic Planning to Strategic Management. London, John &Son, Inc. (1976)

**APOLINÁRIO**, **Fábio**. Dicionário de metodologia cientifica: um guia para a produção do conhecimento científico. Editora Atlas. São Paulo. 2011.

BARDIN, Laurence. Análise de Conteúdo. . ed. São Paulo: Almedina, 2011.

BEAL, AdrianaO sistema de informação como estratégia empresarial.(2001). São Paulo: Atlas.

**BURSTINER, PhD**. How To Start And Run Your Own Retail Business. EUA: Citadel Press. (2001)

CALDEIRA, Jorge. 100 Indicadores de Gestão. (2016) São Paulo. Saraiva.

CHIAVENATO, Idalberto. Teoria Geral da Administração. (1987) São Paulo: Atlas.

**CHIAVENATO, Idalberto**. Os novos Paradigmas: Como as mudanças estão mexendo com as empresas. (1996) São Paulo: Atlas.

**CHIAVENATO**, **Idalberto**. Introdução a Teoria Geral da Administração. (2004) São Paulo Elsevier.

CHIAVENATO, Idalberto, SAPIRO, Arão. Planejamento estratégico: Fundamentos e Aplicação. (2004). São Paulo: Elsevier

CHIUSOLI, Cláudio Luiz; PACANHAN, Mário Nei; STAHL Luciane

Maria. Mudança Organizacional no

**DRUCKER, Peter F.** Administrando para o Futuro. (1994). São Paulo. Pioneira.

**FARRIS, Paul W., BENDLE, Neil T., PFEIFER, Phillip E., REIBSTEIN, David J.**Métrica de marketing: Guia Definitivo de Avaliação de Desempenho do Marketing. (2012) Porto Alegre: Bookman.

**GASSMANN, Oliver, FRANKENBERGER, Karolin& CSIK, Michaela**. O Navegador de Modelos de Negócio. (2016) Rio de Janeiro: Editora Alta Books.

GIL, Antonio Carlos. Como Elaborar Projeto de Pesquisa. (2010) São Paula: Atlas

GRAZZIOTIN, Gilson. A Arte do Varejo. (2004) São Paulo: Senca-SP

HAMEL, Gary &PRAHALAD, K.C. Competindo Para o Futuro. (1995). São Paulo: Campus.

HRONEC, S. M. Sinais Vitais. São Paulo: Makron Books, 1994

JULIO, Carlos Alberto. A arte da Estratégia. (2005)São Paulo: Campus

KALEB, Nassim Nicholas. A Lógica do Cisne Negro: (2015) Rio de janeiro. Best Business

KAPLAN, Robert S. &NORTON, David P. A Estratégia em Ação.(1997). Rio de Janeiro: Campos.

LODI, João Bosco. Administração por Objetivo. (1974) São Paulo. Pioneira.

LONDOU BUSINESS SCHOLL, Centre for Marketing

**LOKATOS, Eva Maria e MARCONI, Mariana Andrade.**Metodologia Científica. 2011. 6ª edição São Paulo: Atlas

MARANHÃO, Mauriti &MACIEIRA, Maria Elisa B. Indicadores Nossos de Cada Dia. (2014). São Paulo: Barauna

**MARR Bernard** .Key Performance Indicators: The 75 measures every manager needs to know. (2015) EUA: Pearson.

MOTA, Fernando C.P. Teoria Geral da Administração. (1991). São Paulo: Pioneira.

NAISBIT, John. O paradoxo global. (1991) Rio de Janeiro. Editora Campos.

**NEELY, A.; Adams, C. &KENNERLY, M**. The performance Prism, performance measuresManagement accounting quarterly, Prentice Hall(2002). Vol. 7 No. 3

POPPER, Karl. A Lógica da Pesquisa Científica: São Paulo: Cultrix.

**ROESCH, Sylvia Maria Azevedo.** Projeto de estágio de pesquisa em administração: estágios, tcc, dissertação e estudos de casos.(2015) São Paulo: editora Atlas.

**SINK, D. S. yTUTTLE, T. C.**Planejamento e medição para a performance. Rio de Janeiro: Qualitymark, 1993.

**TEIXEIRA, Juedir Viana**. Gestão Estratégica de Negócio: Métrica de avaliação de desempenho Organizacional.(2018) Rio de Janeiro.Gramma Editora.

**TEIXEIRA, Juedir Viana e outros**. Consultoria Empresarial: Métodos e cases dos Campeões. (2013) São Paulo: Editora Ser mais.

**TEIXEIRA, Juedir Viana outros**. Excelência no Atendimento ao Cliente.(2012) São Paulo: Editora Ser Mais

**TEIXEIRA, Juedir Viana e outros**. Treinamento Comportamental.(2013) São Paulo: Editora Ser Mais.

TUCKER, Robert B. Agregando Valor ao Seu Negócio. (1999). São Paulo: Makron Books.

**VAREJO**: um estudo comparado de dois setores a partir da formação de redes associativistas. 2004.

WALTON, Mary. O Método Deming de Administração.(1989) Rio de Janeiro. Saraiva.

**WARREN, Jacques**. Indicadores Clave de Rendimiento (KPIs): Definir Y Actuar. Livro Digital.(2016)

WELSCH, Gleenn Albert. Orçamento empresarial. (1983) São Paulo: Atlas.

WESTON, Fred J. Finanças de Empresas.(1977). São Paulo: Atlas.

#### **OTRAS FUENTES**

http://www.portalnovarejo.com.br/2018/04/05/o-futuro-do-varejo-e-as-principais-tendencias-ate-2025/

08.08.2018 12:21

https://endeavor.org.br/estrategia-e-gestao/indicadores-de-desempenho/

https://revistafae.fae.edu/revistafae/article/view/475/370 -05.08.2018 -14:40

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0034-75901963000300005 -

13.09.2017 10:05

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/18/18140/tde-02082002-075900/en.php.

05/08/2018 - 18:33

http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/gvexecutivo/article/viewFile/34379/33176 -

13/09/2017 - 10:49

https://revistafae.fae.edu/revistafae/article/view/430/326. 05/08/0218 - 14:28

http://www.redalyc.org/pdf/3967/396742033008.pdf - 05/08/2018 - 14:34

http://www.abrasnet.com.br/economia-e-pesquisa/ranking-abras/os-numeros-do-setor/

13.09.2017 - 11:26

http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/gvexecutivo/article/viewFile/34379/33176

https://mundoestranho.abril.com.br/historia/quando-surgiram-os-supermercados/ 13.09.2017 - 10:31

http://www.portalnovarejo.com.br/2018/04/05/o-futuro-do-varejo-e-as-principais-tendencias-ate-2025/

03/08/2018 - 15:05

http://www.administradores.com.br/artigos/marketing/licenciamento-e-estrategia-de-marcas/20431/

03/08/2018 - 14:40

http://ucamunivar-rj.com.br/courses/curso-on-line-varejo-no-brasil. 03/08/2018 - 19:16

https://web.bndes.gov.br/bib/jspui/bitstream/1408/9642/2/BS%2009%20Reestrutura%

C3%A7%C3%A3o%20do%20com%C3%A9rcio%20varejista P BD.pdf

https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/2534 19.09.2018 17:20

http://www.repositorio.jesuita.org.br/handle/UNISINOS/2716 19.08.2018 - 17:45

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/12/12139/tde-23102008-141059/en.php 19.08.2018 17;30

http://repositorio.unb.br/handle/10482/1828 19.08.2018 - 17:35

https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/1709 19.08.2018 - 17:48

https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/5546 - 25.08.2018 - 16:30

https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/3331 25.07.2018 - 17:40

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/18/18140/tde-05082010-145722/en.php 25.07.2018 - 14:00

https://lume.ufrgs.br/handle/10183/30857 25.07.2018 - 16:35

http://alvarestech.com/temp/caap/integracaoautocai95-mrp-mes-manufaturaenxuta.pdf

https://repositório.ufsc.br/handle/123456789/95948 19.08.2018 – 18;00

http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-530X2017005012103&script=sci\_arttext - 19.08.2018 18:01

http://tede.mackenzie.com.br/jspui/handle/tede/887 19.08.2018 - 18:02

http://www.seer.ufrgs.br/ambienteconstruido/article/view/71455 19.08.2018 - 18:03

https://www.repository.utl.pt/handle/10400.5/3430 19.08.2018 - 18:04

http://www.scielo.br/pdf/gp/v18n2/14 19.08.2018 - 18:06

 $\underline{https://search.proquest.com/openview/c393bfafe4a2927e34f45cc2c6d1fb6f/1?pq-origsite}$ 

=gscholar&cbl=496312 29.08.2018 - 18:07

http://bibliodigital.unijui.edu.br:8080/xmlui/handle/123456789/1244 19.08.2018 - 18:08

https://www.repository.utl.pt/handle/10400.5/3925 19.08.2018 - 18:09

https://run.unl.pt/handle/10362/8408 19.08.2018 - 18:10

https://lume.ufrgs.br/handle/10183/65651 19.08.2018 - 18:11

http://bdm.unb.br/handle/10483/3532 18.09.2018 - 18:13

http://repositorio.unicamp.br/handle/REPOSIP/264231 19.08.2018 - 18:13

http://repositorio.jesuita.org.br/handle/UNISINOS/4411 19.08.2018 - 18:13

http://www.abepro.org.br/biblioteca/enegep2013 TN STP 183 043 21878.pdf

19.08.18 - 18:16

https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/11351 19.08.2018 - 18:18

https://lume.ufrgs.br/handle/10183/13945 19.08.2018 - 18:18

http://repositorio.jesuita.org.br/handle/UNISINOS/4312 22.07.2018 - 14:10

http://www.abepro.org.br/biblioteca/enegep2013 TN STO 177 009 22545.pdf

21.07.2018 13:05

https://repositorio.ufpe.br/handle/123456789/11980 21.07.2018 - 11:30

https://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/96419 18.07.2018 - 11:40

http://repositorio.ufrn.br:8080/jspui/handle/123456789/15090 19.08.2018 - 18:20

http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-75902013000500006&script=sci\_arttext

19.08.2018 18:21

http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-75902013000500006&script=sci\_arttext

19.08.2018 18:21

http://tede.mackenzie.com.br/jspui/handle/tede/928 19.08.2018 18:22

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/96/96133/tde-23012014-091014/en.php

19.08.2018 18:23

http://tede.mackenzie.com.br/jspui/handle/tede/603 19.08.2018 - 18:23

http://repositorio.jesuita.org.br/handle/UNISINOS/3903 - 19.08.2018 - 18:24

http://tede.mackenzie.com.br/jspui/handle/tede/574 22.07.2018 - 15:10

http://bibliotecatede.uninove.br/handle/tede/197 21.07.2018 - 11:32

http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-99362014000300008&script=sci\_arttext&tlng=pt 11.07.18 09:00

https://repositorio.ufrn.br/jspui/handle/123456789/23384 10.07.2018 - 11:45

http://www.repositorio.ufrn.br:8080/jspui/handle/123456789/20291 07.07.2018 - 10:15

https://search.proquest.com/openview/19bdbd566dc736ef44961805056633eb/1?

pq-origsite=gscholar&cbl=2034372 - 09.07.2018 - 12:10

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/12/12139/tde-05012015-171107/en.php -

05.07.2018 - 11;13

https://repositorio.ufpe.br/handle/123456789/11513 - 19.08.2019 - 18:33

http://bibliotecatede.uninove.br/handle/tede/98 19.08.2018 - 18:33

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/12/12139/tde-13062017-153450/en.php

19.08.2018 - 18:35

http://tede.mackenzie.com.br/jspui/handle/tede/951 19.08.2018 - 18:36

http://www.portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/EeN/article/view/1940 19.08.2018 - 18:36

http://repositorio.unicamp.br/handle/REPOSIP/265827 19.08.2018 - 18:37

https://revistas.unicentro.br/index.php/analecta/article/view/3862 19.08.2018 - 18:41

https://repositorio.ufpe.br/handle/123456789/15007 19.08.2018 - 18:41

http://tede.mackenzie.com.br/jspui/handle/tede/828 13.07.2018 - 14:10

http://www.repositorio.jesuita.org.br/handle/UNISINOS/4895 05.08.2018 09:15

http://www.locus.ufv.br/handle/123456789/6028 04.07.2017 - 11:34

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/3/3136/tde-20072017-163437/en.php

04.08.2018 - 11;13

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/85/85131/tde-08122016-140810/en.php

05.08.2018 -14:20

http://www.seer.ufrgs.br/ambienteconstruido/article/view/54231 02.08.2018 - 17:10

http://www.ingentaconnect.com/content/doaj/24469580/2016/0000002/0000003/art00003

01.08.2018 - 15:05

https://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/168727 06.08.2018 - 09:35

https://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/168727 05.08.2018 -10:12

http://repositorio.jesuita.org.br/handle/UNISINOS/5246 05.08.2018 - 09:54

http://taurus.unicamp.br/handle/REPOSIP/322036 14.08.2018 - 19:05

https://repositorio.ufba.br/ri/handle/ri/21701 13.08.2018 - 20:10

http://repositorio.utfpr.edu.br/jspui/handle/1/2428 25.07.2018 - 15:30

http://repositorio.ufu.br/handle/123456789/19307 19.07.2018 - 13:10

http://repositorio.unicamp.br/handle/REPOSIP/330823 15.07.2018 - 09:43

http://repositorio.unb.br/handle/10482/23380 06.08.2018 - 16:50

http://repositorio.unb.br/handle/10482/24450 06.08.2018 - 11:56

http://conexaosipaer.cenipa.gov.br/index.php/sipaer/article/view/435 08.08.2018 - 14:56

http://tede.mackenzie.br/jspui/handle/tede/3450 29.07.2018 - 12:34

http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/27/27154/tde-01062015-162436/en.php

1.7.18 - 08:40

http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-530X2017000300557&script=sci\_arttext&tlng=pt

09.07.2018 - 13:45

http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/1185 29.06.2018 - 11:11

http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/1079 02.07.2018 - 14:22

http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/2289 17.07.2018 - 08:33

https://books.google.com.ar/books?hl=es&lr=lang\_es&id=27h3ClYpEM0C&oi=fnd&pg=

PA4&dq=tabulero+de+comando,kpi,+metrica+de+rendimiento,+incidadores+

de+desenpeño+argentina&ots=9YmU9ruYOL&sig=i2Wtg0he5iLOSmkhG4MT1

oxuSNY#v=onepage&q&f=false 07.07.2018 – 07:56

https://infotec.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1027/179 19.08.2018 - 18:59

https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/6720 - 19.08.2018 - 19:03

http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co:8080/handle/10819/1816 07.08.2018 - 20:30

https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1842 20.07.2018 - 16:45

http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/428 - 09.07.2018 - 09:15

http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/8877 05.07.2018 - 18:50

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0123-14722014000300003

19.08.2018 - 19:07

https://repository.eia.edu.co/handle/11190/1087 - 19.08.2018 - 19:07

http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8080/tesis/handle/11185/735 08.08.2018 - 19;45

http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/12553 19.08.2018 - 19:09

https://www.dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/9939 19.08.2018 19:09

http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3001 19.07.2018 - 13:32

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/2065 16.07.2018 - 18:34

http://cybertesis.urp.edu.pe/handle/urp/1305 15.07.2018 - 15:50

http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/11421 18.08.2018 - 14:56

http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/68999 17.08.2018 - 15:43

http://dspace.uclv.edu.cu/handle/123456789/7206 16.08.2018 - 13:10

http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/63947 19.08.2018 - 19:14

http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9511 03.07.2018 - 19:05

http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1438 01.08.2018 - 10;25

# FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES

## Formulario de autorización para la publicación de Tesis

| 1. Identificación del material bibliográfic  | co [X] Tesis Doctoral [] Tesis Magíster  |
|--|--|
| 2. Identificación del documento / autor  |  |
| Programa de posgrado   | Doctorado en Administración  |
| Área de conocimiento   | Administración   |
| 3. Identificación Institucional  |  |
| Título   | Modelo de evaluación basado en Indicadores Integrados de<br>Desenpeño para empresas del segmento supermercadista |
| Autor  | Juedir Viana Teixeira  |
| Tipo y N° de documento   | Tarjeta de identificación – No 032199861   |
| ·  |  |
| Director   | Nilda C.Tañski   |
| Tipo y N° de documento   |  |
| Nº de páginas  | 176  |
| Fecha de defensa: <u>15/11/2018</u> F  | Fecha de entrega del archivo: <u>/</u>   |
| 3. Información de acceso al documento<br>Autorizo Publicación <sup>1</sup><br>Puede ser liberado para publicación <sup>2</sup> | [X]SI []NO<br>[X]Total []Parcial []Después de un año   |
| En caso de publicación parcial, señale   | las restricciones:   |
| [ ] Sumario  |  |
| [ ] Capítulos. Especifique:  |  |
| [ ] Bibliografía.  |  |
| [ ] Otros rostricciones:   |  |

En calidad de titular de los derechos de autor de la mencionada publicación, autorizo a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Misiones, a publicar, sin resarcimiento de derechos de autor, conforme a las condiciones arriba indicadas, en medio electrónico, en la red mundial de computadoras, en la biblioteca y en la Revista Científica Visión de Futuro de la Facultad de Ciencias Económicas y sitios en las que ésta última haya otorgado licencias, para fines de lecturas, impresión y/o descarga por Internet, a título de divulgación de la producción científica generada por la Universidad, a partir de la fecha.-

Se deslindará a la Facultad de Ciencias Económicas y a la Universidad Nacional de Misiones de toda responsabilidad legal que surgiera por reclamos de terceros que invoquen la autoría de la obra de tesis cuya publicación se efectúe.-

Además se le informa que Ud. puede registrar su trabajo de investigación en el Registro de la Propiedad Intelectual, no siendo responsable la Universidad Nacional de Misiones y/o Facultad de Ciencias Económicas por la pérdida de los derechos de autor por falta de realización del trámite ante la autoridad pertinente.-

Asimismo, notificamos que para obtener el título de "Patente de Invención" es necesario presentar la solicitud de patente dentro del año de la publicación o divulgación. (Art. 5 Ley 24.481).-

| Firma del Autor | Firma del Director de Tesis |
|-----------------|-----------------------------|
|                 | / /                         |
| Posadas,        | Fecha                       |

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> En caso de autorizar la publicación puede optar que la misma sea parcial o total después de un año a partir de la fecha de defensa.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Aplicable a compromisos de índole institucional, acuerdos con terceros, etc.; esta especificación podrá ser mantenida durante un año a partir de la fecha de defensa.-

# **ANEXO**

# Anexo 1: Cuestionario de investigación

| so de indicadores de desempeño por parte de los gestores de |
|---|
| o de supermercados de Rio de janeiro.                       |
| Sector:   |
| ndos directos de la empresa?                                |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
| as totales de su empresa en Dólares por año?                |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
| empresa actúa en el mercado?                                |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |

| Q4: En el proceso de gestión, ¿utiliza su empresa indicadores de desempeño para acompañar e     |
|---|
| resultado del negocio?  |
| ( ) No  |
| ( ) Si para algunas áreas   |
| () Si para todas las áreas  |
| Q5: ¿En qué áreas de su empresa usa indicadores de desempeño?                                   |
| ( ) Gestión de tiendas  |
| ( ) Gestión de Producto y stock   |
| ( ) Gestión Financiera  |
| ( ) Logística   |
| ( ) Recursos Humanos  |
| ( ) Marketing   |
| ( ) Gestión de Cliente  |
| Q6: En su opinión, ¿cuál sería el número de indicador ideal para cada área funcional para que   |
| pueda gerenciar y monitorear los resultados de la empresa?                                      |
| ( ) Hasta 4   |
| ( ) Hasta 6   |
| ( ) Hasta 8   |
| ( ) Hasta 10  |
| ( ) Entre 11 y 15   |
| ( ) Entre 16 y 20   |
| Q7: Desde su punto de vista como gestor, ¿cuáles la importancia para la empresa de trabajar con |
| indicadores de desempeño?   |
| ( ) Muy Importante  |
| ( ) Relativamente Importante  |
| ( ) No tiene ninguna importancia  |
| ( ) No sabe responder.  |
| Q8: De los indicadores de desempeño presentados a continuación, ¿Cuáles utiliza para medir e    |
| desempeño de Gestión de tiendas?  |
| ( ) Índice de alcance de la meta de ventas = <u>Valor total de la venta realizado</u>           |
| Valor total de la venta prevista  |
| ( ) Tasa de conversión = <u>Número de cliente que entró a la tienda</u>                         |
| Número de cliente que compró  |

| ( ) Indice de meta de clientes = <u>Numero de cliente que compraron</u>              |
|--|
| Número de clientes previstos   |
| ( ) Número piezas por venta (PA) = <u>Cantidad de piezas vendidas</u>                |
| Número de clientes que compraron   |
| ( ) Precio Medio de venta por producto vendido = <u>Valor total de la venta</u>      |
| Número de piezas vendidas  |
| ( ) Ticket Medio = <u>Valor total de la venta</u>                                    |
| Número de clientes que compraron   |
| ( ) Rotación de Personal = (Número de empleados demitidos + admitidos)/2             |
| Número medio de empelados del período  |
| ( ) Venta por metro cuadrado = $\underline{\text{Valor total de la venta}}$          |
| Metros cuadrados de la tienda  |
| ( ) Índice de Comparación de las ventas del mes con las ventas del mismo mes del año |
| anterior = Venta del mes   |
| Venta del mismo mes del año anterior   |
| ( ) Lealtad del cliente – NPS = Porcentaje de promotores (-) Porcentaje de           |
| promotores   |
| ( ) Índice retención de cliente = Número de clientes antiguos atendido en el período |
| Número total de clientes que compraron en el período                                 |
| ( ) Índice de conquista de nuevos clientes =   |
| Número de clientes nuevos del período  |
| Número total de clientes que compraron en el período                                 |
| ( ) Venta por empleados = <u>Valor total de la venta</u>                             |
| Número de empleados  |
| ( ) Costo de las mercaderías vendidas (CMV) = Costo de las mercaderías vendidas      |
| Venta total  |

# () Índice de Pérdida =

# Valor de la pérdida del período

# Valor de la venta del mismo período

| Q9: De los indicadores mencionados para la gestión de tiendas, ¿hasta qué punto son útiles para |
|---|
| gerenciar y monitorear sus tiendas?   |
| Opciones: Muy Útil (MU), Relativamente Útil (RU), Nada Útil (NU), No Sabe (NS), Ninguna         |
| Respuesta (NR)  |
| () Índice de alcance de la meta de ventas   |
| () Tasa de conversión   |
| () Número de cliente convertido por vendedor  |
| () Número de productos o piezas por venta (PA);   |
| () Precio Medio de venta por producto vendido;  |
| () Ticket Medio   |
| () Rotación de Personal   |
| () Venta por metro cuadrado   |
| () Comparación de las ventas del mes con las ventas del mismo mes del año anterior;             |
| () Lealtad del cliente – NPS  |
| () Retención de cliente;  |
| () Conquista de nuevos clientes:  |
| () Venta por empleado   |
| () Costo de los productos vendidos  |
| () Índice de pérdida  |
| Q10: De los indicadores de desempeño presentados a continuación, ¿cuáles utiliza para medir el  |
| desempeño en el área de gestión de producto y stock?  |
| ( ) Índice de alcance de la meta de ventas = $\underline{\text{Ventas realizadas}}$             |
| Ventas previstas  |
| ( ) Margen de contribución = <u>Venta (-) Costo de mercaderías Vendidas - CMV</u>               |
| Venta   |
| ( ) Rotación de stock = <u>Venda</u>  |
| Stock medio del Período   |

| ( ) Nivel de servicios al cliente = <u>Número de SKU con stock mayor a cero</u>                |
|--|
| Número de SKU planeado   |
| ( ) Cobertura de stock = <u>Stock previsto</u>   |
| Venta prevista   |
| ( ) Índice de precisión del stock = <u>Número de SKU con inventario correcto</u>               |
| Número de SKU inventariado   |
| ( ) Porcentaje del Costo de las mercaderías vendidas $(CMV) = \underline{CMV}$                 |
| Ventas   |
| ( ) Índice de alcance de Markup final = Markup final obtenido                                  |
| Markup final previsto  |
|  |
| ( ) Otros. Citar:  |
|  |
|  |
| Q11: De los indicadores mencionados para la gestión de productos y stock, ¿hasta qué ponto sor |
| útiles para gerenciar y monitorear su empresa?   |
| Opciones: Muy Útil (MU), Relativamente Útil (RU), Nada Útil (NU), No Sabe (NS), Ninguna        |
| Respuesta (NR)   |
| () Índice de alcance de la meta de ventas  |
| () Margen de contribución  |
| () Rotación de stock   |
| () Nivel de servicio al cliente  |
| () Cobertura de stock  |
| () Índice de transferencia entre tiendas   |
| () Índice de precisión de stock  |
| () Costo de las mercaderías vendidas (CMV)   |
| () Índice de alcance de Markup final   |
| () Otros. Citar:   |
| Q12: De los indicadores de desempeño presentados a continuación, ¿cuáles utiliza para medir el |
| desempeño de gestión financiera de su empresa?   |
| ( ) Margen de contribución = <u>Venta (-)</u> costos de mercaderías vendidas - <u>CMV</u>      |
| Ventas   |

| ( ) % del Costo de mercaderías vendidas = Costo de mercaderías vendidas - CMV                    |
|--|
| Ventas   |
| ( ) Porcentaje de Utilidad Neta (%) = <u>Utilidad Neta</u>                                       |
| Ventas   |
| ( ) Índice de crecimiento de ventas = <u>Ventas del período anterior</u>                         |
| Ventas del período   |
| ( ) Ebtida = Utilidad Operativa Neta + Depreciación + Amortización                               |
| ( ) Plazo medio de pago =  |
| Total de cuentas a pagar a proveedores x 360   |
| Stock inicial + compras del período –stock al final del período                                  |
| ( ) Plazo medio de cobro = Saldo de cuentas a cobrar al final del período x 360                  |
| Venta total del período  |
| ( ) Índice de Liquidez Corriente = Activo Circulante   |
| Pasivo Circulante  |
| ( ) Índice de Liquidez Total = <u>Activo total</u>   |
| Pasivo total   |
| ( ) Retorno sobre la inversión (ROI) = ( <u>Ganancia obtenida – Inversión inicial</u> )          |
| Inversión inicial  |
| ( ) Retorno sobre el patrimonio neto = <u>Beneficio Neto</u>                                     |
| PatrimonioNeto   |
| ( ) Otros. Citar:  |
| Q13: De los indicadores mencionados para la gestión financiera, ¿hasta qué punto son útiles para |
| gerenciar y monitorear su empresa?   |
| Opciones: Muy Útil (MU), Relativamente Útil (RU), Nada Útil (NU), No Sabe (NS), Ninguna          |
| Respuesta (NR)   |
| () Margen de contribución  |
| () Costo de mercaderías vendidas   |

| () Utilidad Neta  |
|---|
| () Nivel de servicio al cliente   |
| () Índice de crecimiento de ventas  |
| () Plazo medio de pago  |
| () Plazo medio de cobro   |
| () Índice de liquidez corriente   |
| () Índice de liquide total  |
| () Retorno sobre la inversión (ROI)   |
| () Retorno sobre el patrimonio neto   |
| () Otros. Citar:  |
|   |
| Q14: De los indicadores de desempeño presentados a continuación, ¿cuáles utiliza para medir e                     |
| desempeño de gestión Logística de su empresa?   |
| ( ) Índice de satisfacción de pedido (pedido perfecto) =  |
| Número de pedidos entregados perfectos  |
| Número de pedidos entregados  |
| ( ) Indicador de entregas realizadas en plazo =   |
| Número de entregas realizadas en plazo  |
| Número de entregas realizadas   |
| ( ) Indicador del Costo de Transporte sobre las Ventas = <u>Costo total de transporte</u> Venta total del período |
| ( ) Indicador de optimización de la Capacidad de Carga de la flota =  |
| Carga total transportada (en ton)   |
| Capacidad teórica de la flota (en ton)  |
| ( ) Nivel de servicio al cliente = <u>Número de SKU con stock mayor a cero</u>                                    |
| Número de SKU planeado  |
| •   |
| Course Cimi   |
| ()Otros: Citar O15: De los indicadores mencionados para la gestión Logístico ; hasta qué punto son útiles par     |

Q15: De los indicadores mencionados para la gestión Logístico, ¿hasta qué punto son útiles para gerenciar y monitorear su empresa?

| Opciones: Muy Util (MU), Relativamente Util (RU), Nada Util (NU), No Sabe (NS), Ninguna        |
|--|
| Respuesta (NR)   |
| () Índice de satisfacción de pedido (pedido perfecto)  |
| () Indicador de entregas realizadas en plazo   |
| () Indicador del Costo de Transporte sobre las Ventas  |
| () Indicador de optimización de la Capacidad de Carga de la flota                              |
| () Índice de transferencia entre tiendas   |
| () Nivel de servicio al cliente  |
| () Otros: Citar  |
| Q16: De los indicadores de desempeño presentados a continuación, ¿cuáles utiliza para medir el |
| desempeño de gestión marketing de su empresa?  |
| ( ) Índice de participación en el mercado  |
| ( ) Valor de la marca  |
| ( ) Valor de mercado   |
| ( ) Huellas en redes sociales  |
| ( ) Visualización de página e índice de rechazo  |
| ( ) Costo por cliente potencial  |
| Q17: De los indicadores mencionados para la gestión de Marketing, ¿hasta qué punto son útiles  |
| para gerenciar y monitorear su empresa?  |
| Opciones: Muy Útil (MU), Relativamente Útil (RU), Nada Útil (NU), No Sabe (NS), Ninguna        |
| Respuesta (NR)   |
| ( ) Índice de participación en el mercado  |
| ( ) Valor de la marca  |
| ( ) Valor de mercado   |
| ( ) Huella en redes sociales   |
| ( ) Visualización de página e índice de rechazo  |
| ( ) Costo por cliente potencial  |
| Q18: De los indicadores de desempeño a continuación, ¿cuáles utiliza para medir el desempeño   |
| de la gestión Recursos Humanos de su empresa?  |
| ( ) Índice de Rotación de Personal = ( <u>Número de admisiones + Demisiones</u> )/2            |
| Número medio de empleados del período  |
| ( ) Ingresos/ventas por empleado = <u>Ingresos/ventas del período</u>                          |

## Número de empleados del período

| ( ) Índice de Absentismo = <u>Número de horas no trabajadas por faltas y retrasos</u>          |
|--|
| Número de horas totales  |
| ( ) Net Promoter Score (NPS) de los empleados = Porcentaje de empleados que                    |
| recomiendan amigos para trabajar en la empresa   |
| ( ) Nivel de satisfacción de los empleados = Investigación con los empleados                   |
| ( ) Nivel de involucramiento de los empleados = Investigación con los empleados                |
| ( ) Retención media de empleados = <u>Suma del tiempo de casa de todos los empleados</u>       |
| Número de empleados  |
| Q19: De los indicadores mencionados para la Gestión de Recursos Humanos, ¿hasta qué punto      |
| son útiles para gerenciar y monitorear su empresa?   |
| Opciones: Muy Útil (MU), Relativamente Útil (RU), Nada Útil (NU), No Sabe (NS), Ninguna        |
| Respuesta (NR)   |
| () Índice de Rotación de Personal  |
| () Ingresos/ventas por empleado  |
| () Índice de Absentismo  |
| () Valor agregado del capital humano   |
| () Net Promoter Score (NPS) de los empleados   |
| () Nivel de involucramiento de los empleados   |
| () Retención media de los empleados  |
| Q20: De los indicadores de desempeño presentados a continuación, ¿Cuáles utiliza para entender |
| a los clientes de su empresa?  |
| ( ) Net Promoter Score (NPS)   |
| ( ) Tasa de retención de clientes  |
| ( ) Índice de satisfacción de clientes   |
| ( ) Rentabilidad del Cliente   |
| ( ) Valor de la vida del cliente   |
| ( ) Tasa de rotación de clientes   |
| ( ) Lealtad Cliente  |
| ( ) Quejas de clientes   |
| Q21: De los indicadores de desempeño presentados a continuación, ¿hasta qué punto son útiles   |

para gerenciar y monitorear?

| Opciones: Muy Útil (MU), Relativamente Útil (RU), Nada Útil (NU), No Sabe (NS), Ninguna       |
|---|
| Respuesta (NR)  |
| () Net Promoter Score (NPS  |
| () Tasa de retención de clientes  |
| () Índice de satisfacción de clientes   |
| () Rentabilidad del Cliente:  |
| () Valor de la vida del cliente   |
| () Tasa de rotación de clientes   |
| () Lealtad Cliente  |
| ( ) Quejas de clientes  |
| Q22: ¿Conoce el concepto de Indicadores Integrados de Desempeño (verla definición en la Nota  |
| I)?   |
| ( ) Si  |
| ( ) No  |
| Q23: ¿Adopta su empresa el concepto de Indicadores Integrados de Desempeño?                   |
| ( ) Si  |
| ( ) No  |
| Q24: Luego de leer y entender el concepto de Indicadores Integrados de desempeño, ¿hasta qué  |
| punto son útiles para gerenciar y monitorear los resultados de su empresa?                    |
| ( ) Muy Útil (MU)   |
| ( ) Relativamente Útil (RU)   |
| ( ) Nada Útil (NU)  |
| ( ) No Sabe   |
| Q25: En una escala de cero a 10, donde cero representa que jamás implementaría y 10           |
| implementaría con toda certeza, ¿cuáles la probabilidad de adoptar el concepto de Indicadores |
| integrados de desempeño en su empresa?  |

## Nota 1: Indicadores Integrados de Desempeño

Las empresas que trabajan con indicadores para medir el desempeño de sus diversos departamentos o áreas funcionales, en su mayoría, no poseen integración entre los indicadores, lo que dificulta la evaluación, pues un determinado departamento puede haber obtenido un

resultado importante en un indicador y una baja performance en otro sin poder establecer de manera clara y objetiva el resultado final del departamento.

Otra deficiencia en la evaluación es que no siempre se define, previamente, una base de comparación, meta o benchmarking para saber si el desempeño obtenido está de acuerdo con lo esperado por la empresa.

El concepto de Indicador Integrado de Desempeño tiene como objetivo corregir esta distorsión, por ofrecer un resultado final del desempeño del departamento evaluado, basado en el peso que cada indicador representa para el éxito del tipo de negocio de la empresa y en una meta previamente establecida que será la base de comparación del desempeño.

Para una mejor comprensión, se puede ejemplificar el departamento de recursos humanos de una empresa para el cual fueron definidos tres indicadores de evaluación: rotación de personal, absentismo y número de horas de entrenamiento anual por empleado, para lo cual se define un peso de importancia para cada uno para el éxito del negocio y una meta de desempeño esperada para cada indicador.

| Indicador                            | Periodicidad | Peso | Meta | Resultado<br>obtenido |
|--------------------------------------|--------------|------|------|-----------------------|
| Rotación de personal                 | Anual        | 0,40 | 30%  | 35%                   |
| Absentismo                           | Anual        | 0,30 | 2%   | 3%                    |
| Número de horas de entrenamiento/año | Anual        | 0,30 | 100  | 110                   |

Para calcular el resultado de performance del departamento de recursos humanos, con la adopción del sistema de indicadores integrados de performance, basta calcular el resultado de cada uno, comparar con la meta establecida y multiplicar por el peso.

La fórmula de cálculo, como los dos primeros indicadores (Rotación de personal y absentismo), son mejores cuanto menores sean, se divide la meta por el resultado obtenido y se multiplica por el peso.

Rotación de Personal:  $30/35 \times 0.40 = 0.34$ 

Absentismo:  $2/3 \times 0.30 = 20$ 

Como el indicador número de horas de entrenamiento anual es mejor cuanto mayor sea, se divide el resultado obtenido por la meta y se multiplica por el peso.

Número de horas de entrenamiento anual:  $110/100 \times 0.30 = 0.33$ 

Para calcular el desempeño mediante indicadores integrados de performance basta con sumar el resultado de los tres indicadores y si el resultado es mayor a 1,0 o 100%, el departamento alcanzó su meta.

Así tenemos: 0.34+0.20+0.33=0.87 u 87%

En el ejemplo presentado, el departamento de recursos humanos alcanzó solamente el 87% de la meta, lo que significa que falta un 13% para alcanzar la meta establecida. No cumplió la meta en rotación de personal y en absentismo y superó en número las horas de entrenamiento anual.

De esta manera, se definen los indicadores de todos los departamentos de la empresa y se establece un peso para cada uno de ellos de acuerdo con la importancia de cada uno para el resultado del negocio, debiendo cada departamento alcanzar una meta de 1,0 o 100%. La sumatoria del resultado de cada departamento será el resultado final de la empresa, que deberá alcanzar 1,0 o 100%.

Así, el presidente de la empresa o CEO tendrá una visión clara y objetiva de qué departamento contribuye de manera más efectiva con el resultado global de la empresa y cuales tienen la oportunidad de mejorar su resultado.

## Anexo II-Análisis de la Relación de las Publicaciones identificadas en el Estudio Bibliométrico en países de habla portuguesa

|       |  |                  |                |       |             | Artículos |
|-------|--|------------------|----------------|-------|-------------|-----------|
|       |  |                  | Local          |       | Actividad/  | relaciona |
| Orden | Título   | Autor            | Publicación    | Fecha | Sector      | dos       |
|       | Gobierno electrónico:  |                  |                |       |             |           |
|       | dimensiones de la evaluación   | AF               | fgv-br         | 2008  | Gobierno    | 26        |
|       | del desempeño desde la   | Barbosa          | 190-01         | 2008  | Gobienio    | 20        |
| 1     | perspectiva del ciudadano  |                  |                |       |             |           |
| 2     | Propuesta de un modelo para<br>medición<br>del desempeño logístico<br>apoyado en la lógica difusa: el<br>caso de una industria de<br>motores | AMP<br>Fernández | jesuita.org.br | 2008  | Logística   | 1         |
| 3     | Sistemas de evaluación<br>del desempeño aplicados en<br>redes de franquicias   | CA Lavieri       | usp.br         | 2008  | Franquicias | 12        |
| 4     | IT Governance–Alignment of<br>SLA contracts with objectives<br>of the Organizations  | D<br>Gonçalves   | utl.pt         | 2008  | Gestión     | 1         |

| 5  | Método pasivo para el<br>monitoreo de SLA de<br>aplicación es sensible al<br>atraso basado en hash   | E Tokar, G Pujolle, E Jamhour, MC Pena | researchgate. | 2008 | Tecnología<br>de<br>Información | 2  |
|----|--|--|---------------|------|---------------------------------|----|
| 6  | Indicadores del proceso productivo en la toma de decisiones estratégica de los directivos de pequeñas empresas constructoras   | FS<br>Hernandes                        | ufsc.br       | 2008 | Construcción<br>Civil           |    |
| 7  | Indicadores de desempeño de los negocios: evaluación de su importancia en el seguimiento y revisión de acciones estratégicas en empresas de manufactura (un estudio de caso) | HC<br>Barbosa                          | utl.pt        | 2008 | Industria                       | 1  |
| 8  | Medidas de desempeño de<br>marketing en empresas<br>brasileñas   | MJ<br>Queiroz                          | usp.br        | 2008 | Marketing                       | 15 |
| 9  | Propuesta de un modelo de gestión del conocimiento con enfoque en la calidad   | FF Batista                             | unb.br        | 2009 | Educación                       |    |
| 10 | El BSC en la gestión<br>del desempeño de la<br>educación secundaria<br>pública   | JASM<br>Santos                         | uab.pt        | 2009 | Educación                       | 3  |
| 11 | Gestión de Información<br>de Desempeño enredes<br>colaborativas de<br>organizaciones   | JMN Silva                              | up.pt         | 2009 | Gestión                         | 1  |

| 12 | Impacto del control y gestión familiar sobre la performance de las empresas: un estudio sobre industrias de mediano porte  | JTV<br>Santos                 | fgv.br      | 2009 | Industria                       |    |
|----|--|-------------------------------|-------------|------|---------------------------------|----|
| 13 | Proceso Integrado de<br>Gerenciamiento Cuantitativo<br>para Mejora de Procesos   | L Romeu,<br>JL Audy           | ufmg.br     | 2009 | Tecnología<br>de<br>Información | 2  |
| 14 | Indicadores de desempeño d<br>el Jardín Botánico de Rio de<br>Janeiro  | MS Rocha                      | fgv.br      | 2009 | JardínBotáni<br>co              |    |
| 15 | Análisis comparativo del<br>balanced scorecard con<br>algunos de los principales<br>sistemas de medición<br>del desempeño  | SV<br>Marinho,<br>PM Selig    | ufpr.br     | 2009 | Gestión                         | 14 |
| 16 | Uso de indicadores de desempeñ o en las empresas constructoras brasileñas: diagnóstico y orientaciones para su utilización | AS<br>Barbosa                 | usp.br      | 2010 | Construcción<br>Civil           | 1  |
| 17 | Analysis of open source business intelligence suites   | F<br>Hourneaux<br>Junior      | usp.br      | 2010 | Gestión                         | 19 |
| 18 | Ladificultad de implementación del balanced scorecard bajo la perspectiva financiera                                       | FCS Sousa                     | ufrgs.br    | 2010 | Financiera                      | 1  |
| 19 | Evidencias de institucionalización de la auditoriaen empresas familiares   | IM Beuren, ET Cordeiro Miller | redalyc.org | 2010 | Empresa<br>familiar             | 8  |

| 20 | Sistemas de indicadores de desempeñ o enproyectos: un estudio exploratorio  | JG Borges                           | usp.br            | 2010 | Proyecto            |    |
|----|---|-------------------------------------|-------------------|------|---------------------|----|
| 21 | Medición del desempeño en<br>la cadena de abastecimiento<br>agroindustrial  | JPP<br>Gregório                     | ua.pt             | 2010 | Agro<br>Industria   | 1  |
| 22 | Indicadores de desempeño e<br>n una empresa industrial:<br>concepción, uso yanálisis  | LAS<br>Saraiva                      | univacef.         | 2010 | Sustentabilid<br>ad | 2  |
| 23 | Modelo de madurez en<br>procesos: un estudio<br>exploratorio  | MB Ladeira, NM Santos, FMT Santos   | abepro.org.<br>br | 2010 | Gestión             | 1  |
| 24 | Sistemas de medición<br>del desempeño: una revisión<br>y clasificación de la<br>literatura  | R Tezza,<br>AC<br>Bornia, IH<br>Vey | SciELO<br>Brasil  | 2010 | Gestión             | 43 |
| 25 | implementación de un MES (sistema de ejecución de manufactura) en un ambiente de manufactura esbelta: un estudio de caso en una línea de montaje de | RM Berti                            | alvarestech.      | 2010 | Industria           |    |
| 26 | Método de selección de socios logísticos basadoen indicadores de des empeño para organizaciones virtuales   | A Junior,<br>O Correia              | ufsc.br           | 2011 | Logística           |    |
| 27 | Método de apoyo para la mejora de la gestión organizacional a través de indicadores de desempeño y gestión de procesos.                             | C Caurio                            | unisc.br          | 2011 | Gestión             | 2  |

| 28 | Método de apoyo para la mejora de la gestión organizacional a través de indicadores de desempeño y la gestión de procesos.          | C Caurio                                    | unisc.br             | 2011 | Gestión                         | 2 |
|----|---|---|----------------------|------|---------------------------------|---|
| 29 | El BSC en la gestión  del desempeño de la educación  secundaria pública   | CJE Santos                                  | iscte.pt             | 2011 | Gestión                         | 3 |
| 30 | A value based method for measuring performance on Forensic Science service  | CV<br>Rodrigues,<br>JC Toledo               | SciELO<br>Brasil     | 2011 | Servicios                       |   |
| 31 | Medición del desempeño en empresas delsector de incorporación inmobiliaria: el caso de la empresa Tecnisa SA                        | DRF<br>Castro                               | mackenzie.<br>com.br | 2011 | SectorInmob<br>iliario          |   |
| 32 | Medición del desempeño en la construcción civil: un estudio exploratorio conconstructoras cearenses                                 | DSV de<br>Souza, LF<br>Cândido,<br>JPB Neto | ufrgs.br             | 2011 | Construcció<br>n Civil          |   |
| 33 | Modelo Multicriterios para<br>apoyarel uso de evaluación<br>de desempeño con un enfoque en<br>los indicadores                       | E Giffhom                                   | ufsc.br              | 2011 | Gestión                         | 2 |
| 34 | Gestión de relaciones en una industria de piezas plásticas de la cadena automotriz  | EC Lélis<br>AT Simon                        | researchgate.        | 2011 | Industria                       | 1 |
| 35 | Balanced Scorecard para el sector de la cultura: aplicación práctica en un teatro nacional  | EMT<br>Santos                               | utl.pt               | 2011 | Cultura                         | 1 |
| 36 | Gobernanza de tecnología deinformación: un panorama de la adopción de modelos de mejores prácticas por empresas brasileñas usuarias | H Hakim Tarouco, A Reis Graeml              | redalyc.org          | 2011 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón |   |

|    | Gestión del desempeño                      | HAM   |          |      | Construcció |  |
|----|--|-------|----------|------|-------------|--|
| 37 | organizacional en empresas<br>delsector de | Silva | unesp.br | 2011 | n Civil     |  |
|    | deisector de                               |       |          |      |             |  |

|    | construccióncivil:<br>unaaplicación del Balanced<br>Scorecard   |   |  |      |                                 |    |
|----|---|---|--|------|---------------------------------|----|
| 38 | Gobernanza de tecnología de información: un panorama de la adopción de modelos de mejores prácticas por empresas brasileiras usuarias | HH<br>Tarouco,<br>AR<br>Graeml                | elsevier                               | 2011 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón |    |
| 39 | Sistema de Indicadores de<br>Desempeño en Proyectos   | JG Borges,<br>MM de<br>Carvalho               | revistagrp.                            | 2011 | Proyecto                        | 14 |
| 40 | Business Intelligenceen redes hoteleras en Brasil   | MC Rubio                                      | researchgate.                          | 2011 | Hoteles                         |    |
| 41 | Laorganización de la actividad de gerenciamiento de proyectos: los nexos concompetencias yestructura                                  | R Ravechini Junior, MM Carvalho               | SciELO<br>Brasil                       | 2011 | Proyecto                        | 22 |
| 42 | Web analytics: modelos<br>de medición del compromiso<br>en medios emergentes  | SI Okada                                      | revistabrasil<br>eiramarketin<br>g.org | 2011 | Redes<br>Sociales               | 5  |
| 43 | Evaluacióndel desempeño y benchmarking entre empresas constructoras utilizando la técnica data envelopmentanalysis                    | AGS Cruz                                      | unijui.edu.br                          | 2012 | Construcció<br>n Civil          |    |
| 44 | Indicadores-clave<br>de desempeño y la gestión<br>integrada de minas  | B Nader, G<br>de Tomi, A<br>Orlandi<br>Passos | redalyc.org                            | 2012 | Minas                           | 8  |
| 45 | Key performance indicators and the mineral value chain integration  | B Nader, G<br>Tomi AO<br>passos               | SciELO<br>Brasil                       | 2012 | Financiera                      | 4  |

| I | 4.6 | Indicadores para localidades | D          | 1.1         | 2012 | Contitu |  |
|---|-----|------------------------------|------------|-------------|------|---------|--|
|   | 46  | conconcentración de          | Calheiros, | redalyc.org | 2012 | Gestión |  |

| CadenaProductiva: Identificación y Consolidación de sus variables   Consolidación de Policia   Federal: un enfoque multinivel   Consolidación de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional   La importancia del informe de gestión en la divulgación de de los indicadores de desempeño o: caso de los institutos politécnicos portugueses   Evaluación   JMQ   Jacinto   JMQ   Jacinto   JMQ   Jacinto   Consolidación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra   JRG   Mendes   Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra   LCS   Vicente   LCS   Vicente   LCS   Vicente   LCS   Vicente   LCS   Logística   Fijecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso   LDAS   net   Logística   Logí   |    | actividades de la              | J de Sordi |             |      |           |   |
|--|----|--------------------------------|------------|-------------|------|-----------|---|
| Consolidación de sus variables  Determinantes del desempeño en laudos de criminalistica en el Departamento de Policía Federal: un enfoque multinivel  Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional de los indicadores de desempeño o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño or los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia: identificación de partir de unestudio de caso da partir de unestudio de caso de caso la partir de unestudio de caso de caso la partir de unestudio de la Implementación de la partir de unestudio de caso desempeño en los moltos de falla a partir de unestudio de caso la partir de  |    | cadenaProductiva:              |            |             |      |           |   |
| Determinantes del desempeño en laudos de criminalistica en el Departamento de Policía Federal: un enfoque multinivel  Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño con los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de indicadores-clave de desempeño en los desidnode indicadores-clave de desempeño en centro de MMDEA Ribeiro, LDAS  Implementación de indicadores-clave de desempeño en los de desempeño en centro de MMDEA Ribeiro, LDAS  Implementación de indicadores-clave de desempeño en centro de LDAS  Implementación de indicadores-clave de desempeño en centro de LDAS  Implementación de indicadores-clave de desempeño en centro de   |    | Identificación y               |            |             |      |           |   |
| Determinantes del desempeño en laudos de criminalística en el Departamento de Policia Federal: un enfoque multinivel  Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de indicadores-clave de desempeño en los de desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de indicadores-clave de desempeñoen centro de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de indicadores-clave de desempeñoen centro de la Estrategia. LDAS  Implementación de indicadores-clave de desempeñoen centro de la Estrategia. LDAS  |    | Consolidación de sus           |            |             |      |           |   |
| desempeño en laudos de criminalística en el Departamento de Policia Federal: un enfoque multinivel  Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación oc. caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unasolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de desempeñoen centro de LDAS  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS  Implementaciónde unasolución de puntos de falla estrategia: identificación de puntos de caso  |    | variables                      |            |             |      |           |   |
| criminalística en el Departamento de Policía Federal: un enfoque multinivel  Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeño o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de desempeño en centro de LDS  Implementación de juntos de falla estrategia: identificación de puntos de desempeño en centro de LDAS  Implementación de juntos de falla estrategia: identificación de puntos de desempeño en centro de LDAS  Implementación de juntos de falla estrategia: identificación de puntos de desempeño en centro de LDAS  Implementación de juntos de falla estrategia: identificación de puntos de desempeño en centro de LDAS  Implementación de juntos de falla estrategia: identificación de juntos de desempeño en centro de LDAS  Implementación de juntos de desempeño en centro de LDAS  Implementación de juntos de desempeño en centro de LDAS   |    | Determinantes del              |            |             |      |           |   |
| Departamento de Policia Federal: un enfoque multinivel  Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeño en centro de  MMDEA Ribeiro, LDAS  FF lima fgv.br 2012 Gestión  3  Gestión  3  Aup.pt 2012 Fitness 3  Gestión  4  LCS Vicente  uul.pt 2012 Fitness 3  Gestión  4  LCS Vicente  2012 Gestión  4  LCS Vicente  2012 Gestión  4  LCS Vicente  2012 Fitness 3  Aug.pt 2012 Fitness Aug.pt 20 |    | desempeño en laudos de         |            |             |      |           |   |
| Departamento de Policia Federal: un enfoque multinivel  Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Implementación de LCS Vicente  MH Schroeder Schroeder azurredge. LDAS  Logistica  Logistica  Logistica  Logistica  |    | criminalística en el           |            |             |      |           | _ |
| Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Indicadores de desempeño:  JMQ Jacinto  ipleiria.pt  2012  Educación  4  LCS Wicente  utl.pt  2012  Fitness  3  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  LDAS  net  Up.pt  2012  Fitness  3  Gestión  4  LCS Vicente  utl.pt  2012  Gestión  4  LCS Vicente  utl.pt  2012  Jecución  A  Jecución  A  LOS Vicente  LCS Vicente  azurredge. LDAS  LOgística  | 47 | Departamento de Policía        | FF lima    | fgv.br      | 2012 | Gestión   | 3 |
| Indicadores de desempeño: una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeño centro de  Indicadores de desempeño:  JMQ Jacinto  ipleiria.pt  2012  Educación  4  LCS Mendes  utl.pt  2012  Fitness  3  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Indicadores de desempeño:  JMQ Jacinto  ipleiria.pt  2012  Educación  4  LCS Mendes  utl.pt  2012  Fitness  3  Gestión  4  Interest de desción de unl.pt  2012  Gestión  AH Schroeder  azurredge. LDAS  azurredge. LDAS  Logística   |    | Federal: un enfoque            |            |             |      |           |   |
| una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso de Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso de falla capera de caso  Implementación de la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso de falla capera de caso la midicadores-clave de desempeño en centro de LDAS net vicente la zurredge. LDAS la zurredge. LDAS la zurredge. LDAS la contraction de la zurredge. LDAS la contraction de la zurredge. LDAS la zurredge. LDAS la contraction de la capera de la zurredge. LDAS la contraction de la capera de la desempeño en centro de la DAS la zurredge. LDAS la contraction de la capera  |    | multinivel                     |            |             |      |           |   |
| una herramienta para la mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeño o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de una partir de unestudio de caso  Implementación de la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de lindicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS  MMDEA Ribeiro, azurredge. LDAS  Boaventur  a, JT Valente  up.pt 2012 Educación  4  Educación  4  LCS utl.pt 2012 Fitness 3  Servicios  Fitness 3  Gestión  |    | Indicadores de desempeño:      |            |             |      |           |   |
| 48 mejora continu aen la gestión de un sistema multinacional  La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementación de juntos de desempeñoen centro de LDAS net la Eurredge.  Logística  Logística  |    | una herramienta para la        | _          |             |      |           |   |
| La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeño en centro de LDAS  MMDEA  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS  La importancia del informe de gestión de puntos de falla casor de unal.pt  Valente  JMQ  juliciria.pt  2012  Educación  4  Loucación  4 | 48 | mejora continu aen la          |            | up.pt       | 2012 | Gestión   |   |
| La importancia del informe de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Implementaciónde unasolución de gentión de puntos de falla capatir de unestudio de caso caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS  Ejecuciónde la estrategia: LDAS  Logística  Logística  Logística  |    | gestión de un sistema          |            |             |      |           |   |
| de gestión en la divulgación de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde MMDEA indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS net  Mendes  2012 Fitness  3  Educación  4  LCS  utl.pt  2012 Fitness  3  Educación  4  LCS  utl.pt  2012 Servicios  Gestión  4  LCS  Vicente  2012 Gestión  2012 Logística  |    | multinacional                  | valente    |             |      |           |   |
| de los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Cosso  Implementaciónde  Implementaciónde  Cosso  Implementaciónde  Indicadores-clave de desempeñoen centro de  LDAS  Implementaciónde  Indicadores-clave de desempeñoen centro de  LDAS  Interia.pt  2012  Educación  4  Lolla  Educación  4  |    | La importancia del informe     |            |             |      |           |   |
| los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  LCS Vicente  Unl.pt 2012  Fitness 3  LCS Vicente  unl.pt 2012  Servicios  Gestión  Gestión  Ammuel  Ammuel  Ammuel  Ammuel  Educación  4  LCS  Vicente  utl.pt 2012  Servicios  Gestión  Gestión  LCS Vicente  LDAS  Azurredge. net  Logística   |    | de gestión en la divulgación   |            |             |      |           |   |
| los indicadores de desempeñ o: caso de los institutos politécnicos portugueses  Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS  Implementaciónde a zurredge. LDAS  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS  Logística  | 40 | de                             | JMQ        | intrinia na | 2012 | E4        | 4 |
| Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde  Implementación de la Estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Indicadores-clave de desempeñoen centro de  IDAS  Interior JRG  Mendes  Utl.pt  2012  Servicios  Servicios  Gestión  Gestión  LOS  Vicente  LOS  Vicente  2012  Logística  | 49 | los indicadores de desempeñ    | Jacinto    | ipieiria.pt | 2012 | Educacion | 4 |
| Evaluación del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde MH Schroeder  Schroeder  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de LCS Vicente  unl.pt 2012  Fitness  3  Gestión  2012  Gestión  LCS Vicente  2012  Gestión  ZO12  Logística   |    | o: caso de los institutos      |            |             |      |           |   |
| del desempeño en los health clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde  Implementación de unitos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Implementaciónde  Indicadores-clave de desempeñoen centro de  IDAS  Interior 2012  Inte |    | politécnicos portugueses       |            |             |      |           |   |
| clubs a través del Balanced Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  IRG Mendes  utl.pt 2012  Fitness  3  Servicios  Vicente  unl.pt 2012  Gestión  Gestión  LCS Vicente  unl.pt 2012  Logística   |    | Evaluación                     |            |             |      |           |   |
| Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Mendes  Mendes  LCS Vicente  unl.pt  2012  Servicios  Unl.pt  2012  Gestión  Gestión  AH  Schroeder  azurredge. LDAS  azurredge. LDAS  Logística  |    | del desempeño en los health    |            |             |      |           |   |
| Scorecard: estudio de caso do Holmes Place de Coimbra  Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Mendes  Mendes  LCS Vicente  unl.pt 2012 Servicios  MH Schroeder  ufrgs.br 2012 Gestión  Gestión  LDAS  azurredge. net  LOS Vicente  LOS Vicente  LOS Vicente  unl.pt 2012 LOGÍSTICA  LOGÍSTICA  LOGÍSTICA  | 50 | clubs a través del Balanced    | JRG        | 414         | 2012 | Eitmann   | 2 |
| Coimbra   Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia   Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso   Implementaciónde   MMDEA indicadores-clave de desempeñoen centro de   LCS Vicente   unl.pt   2012   Servicios   | 30 | Scorecard: estudio de caso     | Mendes     | uti.pt      | 2012 | rimess    | 3 |
| Implementación de unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Implementación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS azurredge.  LDAS curl.pt 2012 Servicios  Unl.pt 2012 Servicios  Servicios 2012 Gestión  Gestión 2012 Logística   |    | do Holmes Place de             |            |             |      |           |   |
| 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1   |    | Coimbra                        |            |             |      |           |   |
| 51 unaSolución de Gestión de la Estrategia  Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Schroeder Vicente unl.pt 2012 Servicios  WH Schroeder ufrgs.br 2012 Gestión  Ejecuciónde la estrategia: ufrgs.br 2012 Gestión  MMDEA azurredge. 2012 Logística  |    | Implementación de              | LCS        |             |      |           |   |
| Ejecuciónde la estrategia: identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Implementación de DMAS  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  LDAS  Ejecuciónde la estrategia:  ufrgs.br  2012  Gestión  Gestión  LDAS  Logística  | 51 | unaSolución de Gestión de      |            | unl.pt      | 2012 | Servicios |   |
| identificación de puntos de falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS  identificación de puntos de MH Schroeder ufrgs.br 2012  Gestión  Schroeder 2012  Gestión  LDAS azurredge. 2012  Logística   |    | la Estrategia                  | v icente   |             |      |           |   |
| falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde indicadores-clave de desempeñoen centro de  Schroeder ufrgs.br 2012 Gestión  MMDEA azurredge. 2012 Logística   |    | Ejecuciónde la estrategia:     |            |             |      |           |   |
| falla a partir de unestudio de caso  Implementaciónde MMDEA indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS net 2012 Logística   | 52 | identificación de puntos de    | МН         | ufree br    | 2012 | Gastión   |   |
| Implementaciónde MMDEA indicadores-clave de desempeñoen centro de LDAS net 2012 Logística  | 52 | falla a partir de unestudio de | Schroeder  | ungs.bi     | 2012 | Gestion   |   |
| indicadores-clave de Ribeiro, azurredge. desempeñoen centro de LDAS net 2012 Logística   |    | caso                           |            |             |      |           |   |
| desempeñoen centro de LDAS net 2012 Logística  |    | Implementaciónde               | MMDEA      |             |      |           |   |
| desempeñoen centro de LDAS net   | 52 | indicadores-clave de           | Ribeiro,   | azurredge.  | 2012 | Logístico |   |
| distribución externo: estudio Pimentel,  | 33 | desempeñoen centro de          | LDAS       | net         | 2012 | Logistica |   |
|  |    | distribución externo: estudio  | Pimentel,  |             |      |           |   |

|    | caso de una empresa   | JM Dutra               |                    |      |                        |    |
|----|---|------------------------|--------------------|------|------------------------|----|
| 54 | Desarrollo y evaluación de indicadores de eficiencia hidráulica y energética para sistemas de abastecimiento de agua como herramienta de soporte para la toma decisiones    | MRN<br>Vilanova        | unesp.br           | 2012 | Gobierno               |    |
| 55 | Lasinfluencias de indicadores bajo el control del fabricante, indicadores secto riales y macroeconómicos sobre la participación de mercado y la satisfacción con las marcas | NFSK<br>Nascimen<br>to | unb.br             | 2012 | Marcas                 | 1  |
| 56 | Medición del desempeño encadenas de suministros: un estudio en industria automovilística  | SM Neto,<br>IRS Pires  | SciELO<br>Brasil   | 2012 | Logística              | 12 |
| 57 | Modelado para la medición<br>del desempeño en gestión de<br>procesos en la construcción<br>civil  | VD<br>Cattelan         | ecoinovar.         | 2012 | Construcció<br>n Civil |    |
| 58 | Identificación de indicadores clave de desempeño logístico (KPIs) de supermercados: un estudio multicasos   | VO França              | ufsc.br            | 2012 | Logística              | 2  |
| 59 | Aplicación de factores críticos de éxito en la gestión de proyectos en una institución de educación superior  | WDP<br>Coelho          | unicamp.br         | 2012 | Educación              |    |
| 60 | Panel de control estratégico:<br>caso de la empresa Diponto   | A Kaiser               | jesuita.<br>org.br | 2013 | Gestión                |    |

| 61 | Analysis of open source business intelligence suites   | A<br>Marinheiro<br>, J<br>Bernardino    | Ieeexplore<br>.ieee.<br>org | 2013 | Negocio                | 10 |
|----|--|---|-----------------------------|------|------------------------|----|
| 62 | Modelo de evaluación<br>del desempeño para el<br>sistema de franquicias<br>deBrasil  | AL Neuenfeldt Junior, JC mairesseSi luk | redalyc.org                 | 2013 | Franquicias            | 2  |
| 63 | Gestión de stock: los desafíos de los ítems de MRO e importancia de los indicadores de performance   | BB Povoa                                | abepro.<br>org.br           | 2013 | Gestión                | 2  |
| 64 | El impacto deldiseño y uso de los sistemas de control gerencial en laestrategia organizacional   | C Isidoro                               | ufpr.br                     | 2013 | Gestión                | 2  |
| 65 | La influencia de las prácticas de gestión de la cadena de suministrosen el desempeño de las empresas                                       | D Spina                                 | fgv.br                      | 2013 | Logística              | 1  |
| 66 | Directrices para la realización delproceso de benchmarking colaborativo con el fin de implementar mejorasen empresas de construcción civil | DB Costa                                | ufrgs.br                    | 2013 | Construcció<br>n Civil | 11 |
| 67 | Adopción de prácticas de auditoría por empresas actuantesen Brasil: unestudiobajola óptica de la teoría de la contingencia                 | EG Leite                                | jesuita.<br>org.br          | 2013 | Auditoria              | 4  |
| 68 | Prácticas de auditoría:<br>validación de categorías<br>usando Método Delphi  | EG Leite<br>RHM<br>Manvalier            | emnuvens.<br>com.<br>br     | 2013 | Financiera             |    |

| 69 | Prácticas de auditoría:<br>validación de<br>categoríasusando Método<br>Delphi   | EG Leite,<br>RHM<br>Manvalier    | emnuvens. com. br | 2013 | Controla<br>doria |    |
|----|---|----------------------------------|-------------------|------|-------------------|----|
| 70 | Unanálisis de los principales modelos yherramientas utilizadas en la evaluaciónde desempeño log ístico                        | EM dos<br>Santos                 | abepro.org.<br>br | 2013 | Logística         | 1  |
| 71 | Proceso Para la evaluación De Desempeño Logístico: Unaherramienta Para la Cadena De suministros                               | EMD<br>Santos                    | ufpe.br           | 2013 | Logística         |    |
| 72 | Estructuración de un Sistema de Costeo e de Gestiónpor Indicadores para elProceso de Producción de una Usina Sacaroenergética | FD Franck                        | ufrgs.br          | 2013 | Industria         |    |
| 73 | Medición de desempeño en lacadena de suministros de la energía eólica: propuesta de un conjunto de indicadores de desempeñ o  | HC<br>VarellaFilh<br>o           | ufrn.br           | 2013 | Logística         |    |
| 74 | Evaluación  del desempeño organizacion  al: unestudio aplicado en  hospitales filantrópicos                                   | J Araujo<br>Carneiro<br>da Cunha | redalyc.org       | 2013 | Hospital          | 25 |
| 75 | Evaluation of organizational performance: an study applied in philanthropic hospitals   | JAC<br>Cunha, HL<br>Corrêa       | SciELO<br>Brasil  | 2013 | Salud             | 3  |
| 76 | Evaluation of organizational performance: an study applied in philanthropic hospitals   | JAC<br>Cunha, HL<br>Corrêa       | scielo.br         | 2013 | Salud             | 3  |

| 77 | Estudio deldesempeño de unalínea de produccióna través de la utilización de herramienta KPI  | JCM Siluk, NT Hupfer, ALN Junior, C Dacol, DG Digkel | abepro.<br>org.br        | 2013 | Industria             | 1 |
|----|--|--|--------------------------|------|-----------------------|---|
| 78 | Medición del desempeño de marketing: unestudioexploratorio acerca de la alineación entre indicadores de desemp eño departamental y organizacional    | JFR<br>Bezerra                                       | ufpr.br                  | 2013 | Marketing             | 4 |
| 79 | Gestión del capital intelectual en lasagencias de publicidad del estado de São Paulo: unapropuesta de indicadores                                    | MA<br>Arruda   | mackenzie.<br>com.<br>br | 2013 | Agencia de publicidad |   |
| 80 | Efectos de la contratación de servicios de salud en los sistemas de medición de desempeño enun Hospital Público en Brasil                            | MYN<br>Sediyama                                      | usp.br                   | 2013 | Salud                 | 1 |
| 81 | Modelo de evaluación<br>de desempeño para el<br>sistema de franquicias<br>deBrasil   | N Júnior,<br>A Luiz, JC<br>MairesseSi<br>luk         | researchgate.            | 2013 | Franquicias           | 1 |
| 82 | El papel de los riesgosen larelación entre compras internacionales y desempeño en empresas de los sectores de equipamientos de energía yelectrónicos | PA<br>Ferreira                                       | mackenzie.<br>com.<br>br | 2013 | Logística             | 5 |

| 83 | Latecnología deinformación como palanca de competitividad en lacadena de valor de la industria de bienes de consumo: unestudio de caso                               | RL Costa   | jesuita.<br>org.br       | 2013 | Logística              |   |
|----|--|--|--------------------------|------|------------------------|---|
| 84 | Las orientacionesasociadas a la exploración (exploration) y a laexplotación (explotation) del conocimiento yla evaluación del desempeño: unestudioen micro ypequeñas | RQA Lima   | mackenzie.<br>com.<br>br | 2013 | PequeñoNeg<br>ocio     |   |
| 85 | Nivel de madurezen sistema de gestión: unabordaje.   | RT<br>Rodrigues                                      | uninove.br               | 2013 | Gestión                |   |
| 86 | Presiones institucionales yadopción delBalancedScorecard   | VE<br>Almeida  | ufpr.br                  | 2013 | Gestión                |   |
| 87 | Aplicación del Método AHP  para la evaluación de  Transportadores  | A de Brito<br>Arueira                                | puc.rio.                 | 2014 | Transporte             |   |
| 88 | Mejora delcuadro de indicadores de evaluación del desempeño en una empresa de bebidas  | AIA<br>Cabral  | iscte.pt                 | 2014 | Bebidas                | 2 |
| 89 | Requisites for metrics in archives: specific criteria for archivometrics   | AL Pinto, ED Elias, WB Vianna                        | SciELO<br>Brasil         | 2014 | Construcció<br>n Civil |   |
| 90 | Directrices para la medición<br>del desempeño delproceso<br>logístico enuna empresa de<br>sistemas pre-fabricados que<br>adoptala filosofía Lean<br>Production       | APB da<br>Silva<br>Etges, DD<br>Viana, CT<br>Formoso | researchgate.            | 2014 | Logística              | 1 |
| 91 | Análisis  de indicadores de desempeñ  o de proyectos a partir de  criterios de éxito: caso   | APD Silva  | ufrn.br                  | 2014 | PequeñoNeg<br>ocio     |   |

| SEBRAE/RN |  |  |  |
|-----------|--|--|--|
|           |  |  |  |

| 92 | Evaluación  del desempeño delproceso  de gestión de equipajes de la  Groundforce Portugal  | BM Melo  | ulisboa.<br>pt        | 2014 | Aéreo             |   |
|----|--|--|-----------------------|------|-------------------|---|
| 93 | Análisis de la evolución de los Datos (DEA): unapropuesta para la evaluación del desempeño de unidades académicas de unauniversidad                              | C PaeseGiac omello, R Lopes de Oliveira        | redalyc.org           | 2014 | Educación         |   |
| 95 | Sistema de medición de redes sociales digitales como soporte en elproceso de competitividad  | CC Daicol                                      | ufsm.br               | 2014 | Redes<br>Sociales |   |
| 96 | Evaluación del Sistema de medición del Desempeño Organizacional de unaInstitución de Educación Superior de Santa Catarina bajo la Luz de los Atributos deseables | DA de<br>Melo<br>Heinzen,<br>ABBB<br>Dias      | cesgranrio.<br>org.br | 2014 | Educación         |   |
| 97 | Análisis delproceso de evaluación de desempeño ambiental frente a lasdirectrices de la ISO 14031: unestudio de caso  | DC Soares                                      | ufrn.br               | 2014 | Ambiental         |   |
| 98 | Bibliometría: Indicadores de<br>Desempeño de la salud<br>Ocupacional de Frigoríficos   | DC Sordi, EOB Nara, JNC Scheiber, GA Schwingel | researchgate.         | 2014 | Salud             | 1 |
| 99 | Ampliación de la visión de indicadores para  | DMV<br>Neta, LA                                | unesp.br              | 2014 | Proyecto          |   |

| proyectos:                 | Patah |  |  |
|----------------------------|-------|--|--|
| enfoqueenequipos virtuales |       |  |  |

| 100 | Criterios de evaluaciónen el desempeño de operacioneshumanitarias para la fase de respuestaal desastre                                    | DSS<br>Rodriguez,<br>A Leiras, L<br>Carmo     | Abepro<br>.org.br | 2014 | Sustentabilid<br>ad    | 2  |
|-----|---|---|-------------------|------|------------------------|----|
| 101 | Modelado de Procesos para<br>la evaluación<br>de Desempeño en el Sistema<br>Productivosustentable   | E Watanabe, RM da Silva, MF Blos, F Junqueira | researchgate.     | 2014 | Sustentabilid<br>ad    | 1  |
| 102 | Indicadores de desempeño e n sistemas productivossustentables— abordaje comoherramienta PFS   | EH Watanabe, MF Blos, RM da Silva             | researchgate.     | 2014 | Sustentabilid<br>ad    | 2  |
| 103 | Evaluación de desempeño organizacional: unestudioenun hospital universitario público  | J Chiareto                                    | usp.br            | 2014 | Hospital               | 1  |
| 104 | Gestión estratégica de recursos humanos: identificando elproceso de alineación estratégico  | J Maia Del<br>Corso, S<br>JareckPetr<br>aski  | redalyc.org       | 2014 | Turismo y<br>gestión   | 10 |
| 105 | Estudio comparativo entre<br>las prácticas empresariales<br>yla teoría de gestión por<br>Valor Agregado: caso de la<br>construcción civil | JT Netto, OLG Quelhas, S Franca , MJ Meirinho | researchgate.     | 2014 | Construcció<br>n Civil |    |
| 106 | Unainvestigación acerca del uso de indicadores de desempeñ  | KPS<br>Siqueira                               | ufpe.br           | 2014 | Hoteles                |    |

| o enemprendimientoshoteler |  |  |  |
|----------------------------|--|--|--|
| os situados en laregión    |  |  |  |
| Metropolitana de Recife    |  |  |  |

| 107 | Indicadores de desempeño d e proyectos: relación con elposicionamiento estratégico y la naturaleza de los proyectosen el menudeo brasileño. | LC<br>Bitencourt                         | uninove.br | 2014 | Menudeo                         |   |
|-----|---|--|------------|------|---------------------------------|---|
| 108 | Larelación entre los sistemas de gestión por indicadores y el desempeño de las instituciones de educación superior                          | LF<br>Lugoboni                           | usp.br     | 2014 | Educación                       |   |
| 109 | Análisis de lasprácticas<br>depre-desarrollo de nuevos<br>productos: estudio de<br>múltiples casos  | MAB<br>Costa                             | ufscar.br  | 2014 | Investigació<br>n               |   |
| 110 | Sustentabilidad yauditoria: unestudioenuna empresa de menudeo de moda yelectrónica  | MM<br>Caletti                            | ufrgs.br   | 2014 | Menudeo                         |   |
| 111 | Índice de proceso para la<br>toma de decisiones como<br>apoyoalplaneamiento<br>estratégico  | RA Alberti, EOB Nara, JC Furtado         | unisul.br  | 2014 | Gestión                         | 5 |
| 112 | Análisis de riesgoen Redes P2P basadaen KPIs de Colaboración y de Infraestructura   | RG Vieira,<br>OCA<br>Junior, A<br>Flores | ufsc.br    | 2014 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón |   |
| 113 | Antecedentes  del desempeño de la oficina  de gestión de Proyectos:  estrategia, personas y  operaciones—unapropuesta  de modelo conceptual | RR<br>Oliveira                           | fumec.br   | 2014 | Proyecto                        | 6 |
| 114 | Propuesta de Modelo de madurezengestión de  | A Junior                                 | unicamp    | 2015 | Proyecto                        |   |

| Proyectos conforme NBR |  |  |  |
|------------------------|--|--|--|
| ISO 21.500: 2012       |  |  |  |

| 115 | Experimental evaluation of open source business intelligence suites using OpenBRR  | A<br>Marinheiro<br>, J<br>Bernrdino  | ieeexplore.ie<br>ee.org     | 2015 | Negocio                | 9   |
|-----|--|--------------------------------------|-----------------------------|------|------------------------|-----|
| 116 | Estudio Comparativo entre Organizaciones Agroindustri ales sobre adopción de Indicadores de Desempeñ o de la Cadena de suministros y Características de Estrategia | AAC<br>Callado,<br>ALC<br>Callado    | emnuvens.<br>com.<br>br     | 2015 | Logística              |     |
| 117 | Utilización de KPI- Indicadores de Desempeñoen lacadena de suministros. Unestudio de caso enla industria metalúrgica en elsector de construcción civil             | AC<br>Rodrigues,<br>M<br>Canelada    | univem.edu.<br>br           | 2015 | Construcció<br>n Civil | 3   |
| 118 | Gestión por competencias:  modelo de evaluación de desempeño en ventas enuna empresa de cosméticos de Rio de Janeiro   | AC Santos                            | uff.br                      | 2015 | Cosméticos             |     |
| 119 | Laboratorio de gestión:<br>simulador organizacional,<br>juego de empresas e<br>investigación aplicada  | ACA<br>Sauaia                        | Books. Google. com          | 2015 | Gestión                | 102 |
| 120 | LaInfluencia de los  Mecanismos de Controlen elDesempeño Organizacional: Análisis delProceso Crítico Operacional enunNegocio Metalúrgico                           | C Rocha,<br>LC<br>Duclós, C<br>Veiga | Revista<br>espacios.<br>com | 2015 | Industria              | 3   |

| 121 | Panel de medidas para el seguimiento de proyectos:     desarrollo yaplicaciónenunaorganizació n de investigación y desarrollo   | CA Souza                             | udesc.br     | 2015 | Investigació<br>n               |   |
|-----|---|--------------------------------------|--------------|------|---------------------------------|---|
| 122 | Estudio Comparativo entre Organizaciones Agroindustriales sobre adopción de Indicadores de Desempeñ o de la Cadena de suministros y las Características de Estrategia | DMN<br>Vargas                        | uninove.br   | 2015 | Agro<br>Industria               | 5 |
| 123 | Prácticas de auditoría, desempeño yfactor es contingenciales: unestudioen empresas actuantesen Brasil   | E<br>Gonçalves<br>Leite, CA<br>Diehl | redalyc.org  | 2015 | Auditoria                       |   |
| 124 | Modelo de medición de indicadores de desempeñ o profesional de colaboradores con base en elbalancedscorecard  | FA de<br>Mario,<br>Analecta          | unicentro.br | 2015 | Recursos<br>Humanos             |   |
| 125 | Correlación entre elnivel de compromiso de las partes interesadas y el desempeño de proyectosenuna empresa pública proyectada   | FL<br>Constâncio                     | ucb.br       | 2015 | Financiera                      |   |
| 126 | Medidas enproyectos BPM en el contexto de tecnología deinformación: unestudio de mapeo sistemático  | GCM<br>Tavares                       | ufpe.br      | 2015 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón |   |
| 127 | Un modelo para identificar desperdicios de conocimientos relacionados con la performance de los   | HA<br>Ferenhof                       | ufsc.br      | 2015 | Educación                       |   |

|     | portfolios de proyectos   |                                   |                          |      |                                 |   |
|-----|---|-----------------------------------|--------------------------|------|---------------------------------|---|
| 128 | Propuesta de un indicador de estabilidad del desempeño de procesos utilizando sistema basadoenconocimiento.                                   | JK Cruz                           | unisc.br                 | 2015 | Sustentabilid<br>ad             |   |
| 129 | Ambidextras ysurelación conel desempeño organizacional  | LMBB<br>Miranda                   | mackenzie.<br>com.<br>br | 2015 | Gestión                         |   |
| 130 | El impacto del capital psicológico y de soporte organizacional sobre la satisfacción en el trabajo  | O Pires<br>Junior                 | Metodista.br             | 2015 | Recursos<br>Humanos             |   |
| 131 | Modelado para la medición deldesempeño enun sistema de gestiónintegradaSGI  | OF<br>Silveira                    | ufsm.br                  | 2015 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón |   |
| 132 | Indicadores de desempeño e<br>nun departamento jurídico:<br>unguionguía para su<br>construcción   | P Flach<br>Junior                 | jesuita.<br>org.br       | 2015 | Jurídica                        |   |
| 133 | Subsidios para lacreación de<br>un sistema<br>de indicadores de desempeñ<br>o en edificaciones  | SW<br>Orntein,<br>AJGL<br>França  | ufv.br                   | 2015 | Construcció<br>n Civil          | 3 |
| 134 | Modelado para la medición<br>de desempeño competitivo<br>de las empresas delsector<br>vitivinícola en laRegión Sur<br>de Brasil               | VD<br>Cattelan                    | ufsm.br                  | 2015 | Industria                       |   |
| 135 | Análisis de las relaciones entre el uso de indicadores de desempeñ o yfactores contingenciales de empresas delsector de la construcción civil | AR da<br>Silva,<br>AAC<br>Callado | emnuvens.<br>com.<br>br  | 2016 | Construcció<br>n Civil          | 1 |

| 136 | Panel de medición de desempeño de proyectos: unapropuesta para unaorganización de investigación y desarrollo          | C<br>Alexandre<br>de Souza         | ebsco.<br>com      | 2016 | Investigació<br>n               |      |
|-----|---|------------------------------------|--------------------|------|---------------------------------|------|
| 137 | Indicadores y medidas de desempeño para Centros de Difusión de Ciencia, Educación y Cultura sustentables              | CAC de<br>Moraes                   | puc-rio.br         | 2016 | Educacióny<br>Cultura           | 2    |
| 138 | Propuesta de modelo deproceso de evaluación de desempeño de redes de manufacturaen empresas multinacionales.          | F Junior, S<br>Costa               | usp.br             | 2016 | Industria                       |      |
| 139 | Propuestayvalidación de un nuevo indicador de desempeño de proyectos de tecnología deinformación                      | FR Coelho                          | fumec.br           | 2016 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón |      |
| 140 | Estudio de Caso da  Aplicación de BSC enuna  Empresa deAgronegocio del  Sur de Brasil                                 | GLK Timmerma nn, BB Boniati        | eati.info          | 2016 | Agro<br>industria               |      |
| 141 | Análisis delnivel de eficienciayproductividadenu na empresa del ramo de tecnología para el desarrollo de la filosofía | GZ<br>Kessler, H<br>Schwemgb<br>er | abepro.<br>org.br  | 2016 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón | 1    |
| 142 | Gestión de Proyectos-: Las<br>Mejores Prácticas   | H Kerzner                          | Books. Google. com | 2016 | Proyecto                        | 1054 |
| 143 | Planeamiento estratégico como diferencial competitivo en laaplicación de la tecnología de radioisótopos               | I Vieira                           | usp.br             | 2016 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón |      |

| 144 | Apoyo tecnológico a<br>laestrategia organizacional:<br>factores para el éxito en el<br>uso delBuninessInlelligence        | JAM<br>Gomes                            | fumec.br                   | 2016 | Negocio                         |   |
|-----|---|---|----------------------------|------|---------------------------------|---|
| 145 | Estudioexploratorio de la gestión de proyectosen laMarina de Brasil: unanálisisa la luz del programa Natuno               | LB Araújo,<br>RF Santos,<br>RS Quintal  | utfpr.edu.br               | 2016 | Gobierno                        |   |
| 146 | Madurez de la gestiónde la cadena de suministros: unestudio de caso de unaorganización de biotecnologíaensalud            | LC Roque<br>Júnior                      | ufpr.br                    | 2016 | Logística                       |   |
| 147 | Análisis de sistemas de medición de desempeño en laindustria de la construcción   | LF Cândido SH de Oliveira Lima JPB Neto | ufrgs.br                   | 2016 | Construcció<br>n Civil          | 6 |
| 148 | Gestión de indicadores: unestudio de caso enuna empresa de servicios digitales  | LF Lugoboni, MVM Zittei, J Chiareto     | atena.<br>org.br           | 2016 | Tecnología<br>deInformaci<br>ón |   |
| 149 | Lainfluencia de<br>lacomplejidad en<br>laeficiencia operacional<br>delconsorcio modular                                   | ML Simon                                | unesp.br                   | 2016 | Construcció<br>n Civil          |   |
| 150 | Aplicación de Indicadores de Desempeñ o en laInfraestructuraLaboratorial de unaInstitución Federal de Educación Superior. | MS Leme                                 | unifei.<br>edu.br          | 2016 | Educación                       |   |
| 151 | Mapeo yanálisis delproceso de lanzamiento de notas/conceptos de las secretarias académicas                                | PB de<br>Carvalho<br>Athaydes           | ingentaconn<br>ect.<br>com | 2016 | Educación                       |   |

| delColegio Pedro II&58;   |  |  |  |
|---------------------------|--|--|--|
| reflexionesypropuestas de |  |  |  |
| mejora                    |  |  |  |

|     | Equivalencia entre el Área<br>bajola Curva Kolmogorov-                          | PJL                  | semanticsch  |      | Tecnología        |  |
|-----|---|----------------------|--------------|------|-------------------|--|
| 152 | Smirnov y el Índice de Ginien la evaluación de Desempeño de DecisionesBinarias. | Adeodato,<br>SB Melo | olar.<br>org | 2016 | da<br>Información |  |
|     | Prácticas de auditoríaen  | R Wernke,            | emnuvens.    |      |                   |  |
| 153 | supermercado de gran porte:   | MWL                  | com.         | 2016 | Auditoria         |  |
|     | estudio de caso   | Martins              | br           |      |                   |  |
|     | Aplicación del método de la   |                      |              |      |                   |  |
|     | UEP como base para  |                      |              | 2016 |                   |  |
| 154 | generación de indicadores de  | RL Bastos            | ufrgs.br     |      | Industria         |  |
|     | desempeñoenunaindustria   | 12 2 40000           | ungolor      |      | maustra           |  |
|     | multiproductora de  |                      |              |      |                   |  |
|     | instrumentos de medición  |                      |              |      |                   |  |
|     | Remuneración ejecutiva  |                      |              |      |                   |  |
|     | e indicadores contables:  | RL                   |              |      | Gobernanza        |  |
| 155 | unanálisisbajola perspectiva  | Coitinho             | ufrj.br      | 2016 | Corporativa       |  |
|     | de las mejores prácticas de   |                      |              |      |                   |  |
|     | gobernanza corporativa  |                      |              |      |                   |  |
|     | Remuneración ejecutiva<br>e indicadores contables:                              |                      | Cilo         | 2016 |                   |  |
| 156 | unanálisisbajola perspectiva  | RL                   |              |      | Recursos          |  |
| 130 | de las mejores prácticas de   | Coitinho             | ufrj.br      |      | Humanos           |  |
|     | gobernanza corporativa  |                      |              |      |                   |  |
|     | Prácticas de  |                      |              |      |                   |  |
|     | auditoríaadoptadasen  |                      |              |      |                   |  |
| 157 | empresas de   | SB Vargas            | jesuita.     | 2016 | Controla          |  |
|     | sectoresbajoregulaciónguber   |                      | org.br       |      | doria             |  |
|     | namentalcon sede en Brasil  |                      |              |      |                   |  |
|     | Estudio de caso sobre la  |                      |              |      |                   |  |
|     | construcciónde indicadores d  | CDD                  | Anaula       |      | Comercio          |  |
| 158 | e desempeño, conforme al  | SRR<br>Bueno         |              | 2016 | exterior          |  |
|     | modelo de BSC   | Duciio               | .edu.co      |      | CALCITOI          |  |
|     | (BalancedScorecard) y   |                      |              |      |                   |  |

|     | elcrecimientosustentable   |                                      |                         |      |            |  |
|-----|--|--------------------------------------|-------------------------|------|------------|--|
| 159 | Identificación yjerarquización de dimensiones de indicadores de desempeñ o operativos de terminales de conteineren Brasil por medio delanalytichierarchy | TA<br>Rodrigues                      | ufpr.br                 | 2016 | Logística  |  |
| 160 | Relato integrado: Divulgación de los Capitales Humano yFinancieroeninstitucionesb ancariasbajola ópticade la Teoría de la señalización                   | C Cardoso,<br>LM Silva,<br>RPA Silva | emnuvens.<br>com.<br>br | 2017 | Financiero |  |
| 161 | Modelo para la evaluación<br>de proveedores de la<br>industriade lácteos   | DG Dickel, GL de Moura, AA Fischmann | redalyc.<br>org         | 2017 | Lácteos    |  |

| 162 | Lainfluencia de los enfoques  de benchmarking en los  resultados de las  evaluaciones  de desempeño de los  sistemas nacionales  emprendedores | EA<br>Dionisio  | unicamp   | 2017 | Emprendedo<br>rismo |   |
|-----|--|-----------------|-----------|------|---------------------|---|
| 163 | GestiónUniversitaria: identificaciónyanálisis de los indicadores utilizados en la literatura   | EG<br>Nuernberg | ufsc.br   | 2017 | Educación           | 1 |
| 164 | Sistema de medición  del desempeño eninnovación  para universidades públicas  en Brasil  | EP<br>Andrade   | ufba.br   | 2017 | Educación           |   |
| 165 | Modelo ymejora de  | FP Soares       | unisul.br | 2017 | PequeñoNeg          |   |

|     | procesosenpequeñas   |                             |   |      | ocio                            |  |
|-----|--|-----------------------------|---|------|---------------------------------|--|
|     | ymedianas marinas  |                             |   |      |                                 |  |
| 166 | Propuesta de modelo de  evaluación  del desempeño ensustentabil  idad de las operaciones de  cooperativas agropecuarias                                | J Marcis                    | ufpr.br                                 | 2017 | Cooperativa<br>agrícola         |  |
| 167 | Definición e implementación de KPIs para auxiliar la gestión de una empresa de software  | J Ribeiro                   | ufu.br                                  | 2017 | Tecnología<br>da<br>Información |  |
| 168 | Medición de la eficiencia de<br>los programas de<br>Postgradoen Universidades<br>Federales, utilizando el<br>método DEA                                | JA Villela,<br>MLC<br>Selow | vitrineacade<br>mica.dombo<br>sco.sebsa | 2017 | Educación                       |  |
| 169 | Contribuciones  delbusinessmodelcanvas  para la evaluación  del desempeño  organizacional=  Contributions of  businessmodelgenerationfor  organization | JRM<br>Pontes               | unicamp                                 | 2017 | Negocio                         |  |

| 170 | Indicadores de desempeño p  ara organizaciones de la  construcción civil  conadopción de la IFRS 15                         | LA<br>Campos  | unb.br  | 2017 | Construcció<br>n Civil  | 1 |
|-----|---|---------------|---------|------|-------------------------|---|
| 171 | Elaboración  de indicadores de desempeñ  o para  comercioelectrónicoen los  EUA: uso de web analytics                       | LN Loss       | ufsc.br | 2017 | Comercio<br>electrónico |   |
| 172 | Construcción de un modelo de evaluación delproceso de asistenciafarmacéuticaen laatenciónprimaria: unénfasisen elproceso de | LSS<br>Soares | unb.br  | 2017 | Salud                   |   |

|     | <u>cuidado</u>  |   |                          |      |                     |  |
|-----|---|---|--------------------------|------|---------------------|--|
| 173 | Cultura, competenciasy desempeño e n laAmBev  | MA da<br>Costa, R<br>Gheno              | grupoa.<br>com.br        | 2017 | Recursos<br>Humanos |  |
| 174 | Indicadores de SeguridadOperativa: Proceso para la Definición yRevisión de los Indicadores de Desempe ño                    | MF de<br>Araujo                         | cenipa.<br>gov.br        | 2017 | Aéreo               |  |
| 175 | Prácticas de AuditoriaAdoptadasen Supermercados Catarinenses  | MWL<br>Martins, R<br>Wernke             | ufrpe.br                 | 2017 | auditoria           |  |
| 176 | Modelo de evaluación de escuelas públicas mediante el uso de BSC  | Ondea<br>Gomes                          | uff.br                   | 2017 | Educación           |  |
| 177 | El papel de la  competenciaen larelación  entre la gestión de la cadena  de suministros reversa y  el desempeño             | R Esteves                               | Mackenzie<br>.com.<br>br | 2017 | Logística           |  |
| 178 | Prácticas de auditoríaadoptadas por instituciones privadas de enseñanza superior (IPES) de la región Centro-Oeste de Brasil | RH<br>Martins<br>Manvailer,<br>CA Diehl | Redalyc<br>org           | 2017 | Auditoria           |  |

| 179 | Modelo para la evaluación de la comunicaciónen franquicias, basadoen lacreación de experiencias para el consumidor en el punto-de-venta | RSB<br>Queiroz            | usp.br           | 2017 | Franquicias |  |
|-----|---|---------------------------|------------------|------|-------------|--|
| 180 | Evaluation of innovation networks based on standardized management system   | S Ronsom,<br>DC<br>Amaral | SciELO<br>Brasil | 2017 | Educación   |  |

| 181 | Un modelomultiticriterioconstru ctivista para apoyarla gestión de la actividad de investigación de la universidad de Mindelo | TL Cardoso, SR Ensslin, A Dutra | redalyc.<br>org | 2017 | Investigació<br>n | 1 |
|-----|--|---------------------------------|-----------------|------|-------------------|---|
|-----|--|---------------------------------|-----------------|------|-------------------|---|

Fuente: elaboración propia

Anexo III — Relación de Publicaciones identificadasen el estudio Bibliométrico en países de lengua española

| Orden | Título                 | Autor      | Local<br>Publicación | Fecha | Actividad<br>Sector | Artículos<br>relacionados | País      |
|-------|------------------------|------------|----------------------|-------|---------------------|---------------------------|-----------|
|       | Modelo de gestión      |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | estratégica para la    |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | empresa TALLERES       |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | FATROM basado en       |            |                      |       |                     |                           |           |
| 1     | BSC                    | G Masache  | espe.edu.ec          | 2009  | Gestión             |                           | Ecuador   |
|       | Modelo de gestión      |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | estratégica para la    |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | empresa PRIVANZA       | LE         |                      |       |                     |                           |           |
|       | CIA. LTDA. basado en   | Andrade    |                      |       |                     |                           |           |
| 2     | el BalancedScorecard   | Barragan   | udep.edu.pe          | 2009  | Gestión             |                           | Perú      |
|       | Modelo de gestión      |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | estratégica para la    |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | empresa                |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | ECUAROOFING            |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | basado en el Balanced  | JC Garzón  |                      |       | Gestión             |                           |           |
| 3     | Score Card             | Ayala      | espe.edu.ec          | 2009  | Estratégica         |                           | Ecuador   |
|       | Implementación         |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | de Métricas de         |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | Seguridad Informática  |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | en Instituciones       |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | Bancarias de Tamaño    |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | Medio que operan       | SEJ        |                      |       |                     |                           |           |
| 4     | en Argentina           | Fausto     | uba.ar               | 2009  | Tecnología          |                           | Argentina |
|       | Propuesta de modelo    |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | gerencial basado en    |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | cuadro de mando        |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | integral en el         |            |                      |       |                     |                           |           |
|       | departamento de        | S cañas, R | ri2.bib.udo.         |       |                     |                           |           |
| 5     | acreditación del liceo | Carlos     | edu.ve               | 2010  | Educación           |                           | Venezuela |

| bolivariano |  |  |  |
|-------------|--|--|--|
|             |  |  |  |

|    | Una herramienta para el |                |                              |      |             |    |           |
|----|-------------------------|----------------|------------------------------|------|-------------|----|-----------|
|    | Planeamiento            |                |                              |      |             |    |           |
|    |                         |                |                              |      |             |    |           |
|    | Estratégico y la        |                |                              |      |             |    |           |
|    | Evaluación              |                |                              |      |             |    |           |
|    | del Rendimiento Empre   |                |                              |      |             |    |           |
| 6  | sarial                  | P Pesce        | unip.edu.ar                  | 2010 | Gestión     |    | Argentina |
|    | Diseño de un Sistema    |                |                              |      |             |    |           |
|    | de Control de Gestión   |                |                              |      |             |    |           |
|    | Estratégica para la     | MAM            |                              |      |             |    |           |
| 7  | Unidad de Negocios de   | Andrade        | uchile.cl                    | 2012 | Servicios   |    | Chile     |
|    | Outsourcing de una      | Andrade        |                              |      |             |    |           |
|    | Empresa de Servicios    |                |                              |      |             |    |           |
|    | <u>B2B</u>              |                |                              |      |             |    |           |
|    | [LIBRO] Analítica       | G              |                              |      |             |    |           |
| 8  | web. Medir para         | S              | books.google.                | 2012 | Tecnología  | 21 | España    |
|    | <u>triunfar</u>         | Maldonado      | com                          |      |             |    |           |
|    | Selección de nichos de  |                |                              |      |             |    |           |
|    | mercado en las TIC: el  | SA<br>Malanche | repositorioinst itucional.mx | 2012 | Tecnologi3  |    |           |
| 9  | caso de Sinersys        |                |                              |      |             |    | México    |
|    | Technologies            |                |                              |      |             |    |           |
|    | BalancedScorecard.      | L Cortés       |                              |      |             |    |           |
|    | Herramienta de gestión  | Díaz, S        | unisabana.edu.               |      | Gestión     |    |           |
| 10 | empresarial aplicada a  | Neira          | со                           | 2013 | Estratégica | 1  | Colombia  |
|    | Panalpina               | Arias          |                              |      |             |    |           |
|    | Diseño de un sistema    |                |                              |      |             |    |           |
|    | de gestión de talento   | K Libreros     |                              |      |             |    |           |
| 11 | humano para una         | Baeza, N       | usbcali.edu.co               | 2013 | Servicios   |    | Colombia  |
|    | empresa de servicios:   | Ramírez        |                              |      | 201110100   |    |           |
|    | call center             | Barrero        |                              |      |             |    |           |
|    | Metodología de          |                |                              |      |             |    |           |
|    | implantación del        | W              |                              |      |             |    |           |
| 12 | modelo                  | Marchand       | udep.edu.pe                  | 2014 | Educación   |    | Perú      |
|    | BalancedScorecard       | Niño           |                              |      |             |    |           |
|    | Buildiecascorecard      |                |                              |      |             |    |           |

|    | para la gestión  |                                    |                                  |      |                        |   |           |
|----|--|------------------------------------|----------------------------------|------|------------------------|---|-----------|
|    | estratégica de TIC.  |                                    |                                  |      |                        |   |           |
|    | Caso: Universidad  |                                    |                                  |      |                        |   |           |
|    | Nacional Agraria de la   |                                    |                                  |      |                        |   |           |
|    | <u>Selva</u>   |                                    |                                  |      |                        |   |           |
|    | l  |                                    |                                  |      |                        |   |           |
| 13 | Diseño de estrategia y sistema de control para la Delegación Chillán de Prosegur   | A Medina<br>Giancomo<br>zzi        | ubiobio.cl                       | 2014 | Gestión                |   | Chile     |
| 14 | Modelo de gestión estratégica basado en BSC, para la empresa" RETENA SA"   | MX<br>Arévalo<br>Rivera            | espe.edu.ec                      | 2014 | Gestión<br>Estratégica |   | Ecuador   |
| 15 | [HTML] Formulating a Balanced Scorecard for Productivity Analysis and Competitive Management in the Health Sector                      | E Montico-<br>Riesco, M<br>Velarde | Scielo.org.co                    | 2014 | Salud                  |   | Colombia  |
| 16 | Formulación de un tablero de comando para el análisis de la productividad y la gestión competitiva en el sector salud: enfoque teórico | EM<br>Riesco,<br>MV Rossa          | unirioja.es                      | 2014 | Salud                  |   | España    |
| 17 | Tableros de control— gerencia de beneficios y grupos afines caso: Seguros Sura   | N Toro-<br>Vélez                   | eia.edu.co                       | 2014 | Seguros                |   | Colombia  |
| 18 | CRM social: respuesta al cliente digital.  | L Escudero                         | udesa.edu.ar                     | 2014 | Servicios              | 1 | Argentina |
| 19 | Sistema de información gerencial: desarrollo de un tablero de control gerencial para una empresa agropecuaria                          | GA<br>Williner                     | bibliotecavirtu<br>al.unl.edu.ar | 2015 | Agropecua<br>ria       |   | Argentina |

| 20 | Evolución e impacto de la movilidad empresarial en empresas grandes de diferentes industrias del sector corporativo en Antioquia                          | CA<br>Corredor<br>García                               | eafit.edu.co | 2015 | Gestión                |   | Colombia |
|----|---|--|--------------|------|------------------------|---|----------|
| 21 | Análisis de remuneración variable como herramienta de la Gestión Estratégica.   | J Álvarez,<br>K Priscila,<br>ME<br>Hidalgo<br>Sanguano | espe.edu.ec  | 2015 | Gestión<br>Estratégica |   | Ecuador  |
| 22 | Plan de marketing digital 2014 para la empresa corporación de servicios TBL SA de la ciudad de Guayaquil.   | A Mariduefia , JL Paredes Esttrella                    | ups.edu.ec   | 2015 | Marketing              |   | Ecuador  |
| 23 | Contribución al control  de riesgos gestión  integrado a la gestión  de riesgos en la  Empresa  Comercializadora de  Combustibles de Villa  Clara         | L Martinez<br>Mesa                                     | uclv.edu.cu  | 2015 | Petróleo               |   | Cuba     |
| 24 | El BalancedScorecard- BSC como factor de crecimiento económico para las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMEs) comerciales del distrito de Huancavelica-año | T Alva, V<br>luis                                      | uncp.edu.pe  | 2015 | PYME                   |   | Perú     |
| 25 | Implementación de una solución de inteligencia de negocios en una empresa de retail   | JC Reyes<br>Ubilluz, JS<br>Reyes<br>Ubilluz            | usmp.edu.pe  | 2015 | Retail                 | 1 | Perú     |

| 26 | Auditoría y control de una plataforma de contact center | A Madera<br>Chamorro | ucme.es | 2015 | Servicios |  | España |
|----|---|----------------------|---------|------|-----------|--|--------|
|----|---|----------------------|---------|------|-----------|--|--------|

| 27 | Diseño de un plan  estratégico para  mejorar la gestión  administrativa de la  empresa TECEME  Perú SAC  | JG Cachay<br>Maluquisc<br>h, AK<br>Agulluz<br>Rivera | udep.edu.pe             | 2015 | Servicios              |   | Perú    |
|----|--|--|-------------------------|------|------------------------|---|---------|
| 28 | Extensión del almacén<br>de datos empresarial en<br>Cimex  | RR Suárez, AS Cuevas, MT Sánchez                     | researchgate.           | 2015 | Tecnología             |   | México  |
| 29 | Análisis y  estructuración de la  información  Hidrocarburífero  nacional y geoespacial  para el diseño y  construcción de un  Data Warehouse para  la toma de  decisiones | RM Diaz<br>Razo                                      | espe.edu.ec             | 2015 | Tecnología             | 1 | Ecuador |
| 30 | Análisis de nagioscore como herramienta para el monitoreo de redes de datos  | M Alpizar<br>Santana                                 | auemex.mx               | 2016 | Tecnología             |   | México  |
| 31 | Cuadro de Mando Integral en el Centro de Información y Gestión Tecnológica de Villa Clara  | R<br>Fernández<br>Guerra                             | dspace.uclev.e<br>du.cu | 2016 | Tecnología             |   | Cuba    |
| 32 | Modelo de gestión estratégica con enfoque  | KS<br>Castillo                                       | ua.es                   | 2017 | Gestión<br>Estratégica |   | España  |

|    | de innovación para la  mejora de la  competitividad  empresarial. Caso de  validación: Empresa  Kaluz, 2016-2020                                   | Torres, L<br>Vela<br>Mele2ndez<br>, Y Llonto<br>Caicedo |               |      |                     |           |
|----|--|---|---------------|------|---------------------|-----------|
| 33 | Funciones desempeñadas como supervisora del área de móviles Trujillo en la empresa Teleatento del Perú en el período del 2015 al 2017              | CE Avila<br>Torres                                      | unitru.edu.pe | 2017 | Móviles             | Perú      |
| 34 | Metodología para  Optimizar la  Administración de los  Recursos Humanos en  PyMes a partir de la  Utilización  del Tablero de Comand  o Balanceado | WH Vega   | itba.edu.ar   | 2017 | Recursos<br>Humanos | Argentina |
| 35 | Datamart en el proceso de toma de decisiones de ventas de la empresa industria del calzado El Lobo SAC   | C Ponte, J<br>Cromer                                    | ucv.edu.pe    | 2017 | Retail              | Perú      |
| 36 | Diseño de un sistema para la administración de las unidades automotrices en el servicio del transporte eléctrico privado                           | LA Aguillar Sánchez, D Ricoy Hiniesta, H Soto Nolasco   | ipn.mx        | 2017 | Transporte          | México    |