



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

TESIS

**LA AGROINDUSTRIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN EL
DESARROLLO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR: UNA PROPUESTA
BASADA EN LA EXPERIENCIA DEL ESTADO DE RONDONIA, AMAZONIA
OCCIDENTAL, BRASIL**

Autora: Tatiane Aparecida de Lazari

Director de Tesis: Cláudio Edilberto Höfler

Posadas (AR), septiembre 2022

TATIANE APARECIDA DE LAZARI

**LA AGROINDUSTRIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN EL
DESARROLLO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR: UNA PROPUESTA
BASADA EN LA EXPERIENCIA DEL ESTADO DE RONDONIA, AMAZONIA
OCCIDENTAL, BRASIL**

Tesis Doctoral presentada a la

Universidad Nacional de Misiones – UNAM como requisito para la obtención del
Título de Doctora en Administración

Posadas (AR), septiembre 2022

**LA AGROINDUSTRIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN EL
DESARROLLO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR: UNA PROPUESTA
BASADA EN LA EXPERIENCIA DEL ESTADO DE RONDÔNIA, AMAZONIA
OCCIDENTAL, BRASIL**

TATIANE APARECIDA DE LAZARI

Tesis Doctoral Defendida y Aprobada por el Tribunal Examinador constituido por los doctores que abajo firman

Fecha de Aprobación _____/_____/_____

Composición del Tribunal Examinador:

Prof. Dr.Institución.....

Prof. Dr.Institución.....

Prof. Dr.Institución.....

Posadas (AR), septiembre 2022

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

En este acto dejo constancia que el contenido escrito en esta Tesis fue producto de mi trabajo, siendo original e inédito dentro de mi leal saber y entender.

Cuando aparecen conceptos de otros están identificados explícitamente a quién pertenece a través de citas.

Asimismo se aclara que este material no fue presentado en ésta u otra institución.

Tatiane Aparecida de Lazari.

Firma:.....

Fecha: ____/____/____

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi hijo Vinícius y a mi marido Márcio por comprender las ausencias y las tareas necesarias para el desarrollo de este trabajo tan anhelado. Sin este apoyo y afecto no sería posible concluir este trabajo.

Dedico también mi agradecimiento a todas las familias campesinas que, como consecuencia del COVID-19, perdieron a familiares con los que compartían las tareas de la agroindustria familiar.

AGRADECIMIENTOS

El agradecimiento es, en primer lugar, a Dios y a la Virgen María por el fundamento espiritual y humano que permite a todo individuo que cree en Dios superar sus obstáculos y alcanzar sus metas con respeto y amor a los demás.

En segundo lugar, agradezco a los miembros de mi familia, especialmente a mi marido y a mi hijo, su presencia diaria y su constante estímulo.

Estoy inmensamente agradecida a todas las familias que me acogieron en sus propiedades y participaron voluntariamente en la investigación. Me gustaría agradecerles su apertura, la información proporcionada, el café y las agradables conversaciones.

También quiero agradecer a la Universidad Nacional de Misiones por la acogida y el aprendizaje adquirido durante este viaje. Y al profesor supervisor Dr. Claudio Edilberto Höfler que aceptó el reto y dirigió el trabajo con gran atención, cuidado y eficiencia.

También agradezco a la Universidad Federal de Rondônia, especialmente a mis amigos de trabajo y de viaje, así como a mis alumnos que, aún sin saberlo, fueron una gran inspiración para la continuidad de este trabajo.

A mis amigos de clase, brasileños, argentinos, paraguayos y colombianos que estuvieron con nosotros en los momentos desafiantes y placenteros de las clases, comidas y viajes.

Lo mejor de la victoria es lo que se toma del camino recorrido hasta llegar a ella, así que todos somos victoriosos.

Gracias.

"Aquí nuestra comida

Lo hacemos nosotros mismos

Plantamos todo para los gastos

Y un poco más".

Extracto de la canción Vivendo Aquí no Mato.

Autor: José Toscano Martins Neto y Ireneu Vaccari, 2017.

INDICE

RESUMEN	19
ABSTRACT	20
INTRODUCCIÓN.....	21
<i>Justificación</i>	27
<i>Problema</i>	29
<i>Hipótesis</i>	30
Preguntas de estudio	30
<i>Objetivos</i>	30
Objetivo General	30
Objetivos específicos	30
<i>Metodología utilizada</i>	31
<i>Aportes de la investigación</i>	32
<i>Breve descripción de la estructura de la tesis</i>	33
CAPÍTULO I.....	35
1. MARCO TEÓRICO: REFERENCIAL Y CONCEPTUAL	35
1.1 <i>De campesino a agricultor familiar</i>	35
1.2 <i>La agricultura familiar</i>	45
1.3 <i>La pluriactividad en la agricultura familiar</i>	49
1.4 <i>La mujer en la agricultura familiar</i>	56
1.5 <i>Sucessão Familiar</i>	65
1.6 <i>Políticas públicas centradas em la Agricultura Familiar en Brasil</i>	67
1.6.1 <i>Políticas públicas de apoyo a las agroindustrias familiares</i>	74
1.6.2 <i>Programas de adquisición de alimentos</i>	80
1.7 <i>Programas de Verticalización de la Producción Agrícola</i>	92
1.7.1 <i>Programas de verticalización de la pequeña producción agrícola</i>	94
1.7.2 <i>Programa de Verticalización de la Producción Agrícola Minifundista en el Estado de Rondônia PROVE-RO</i>	101
1.8 <i>La comercialización de la agricultura familiar</i>	106

CAPÍTULO II.....	113
DISEÑO METODOLÓGICO.....	113
2.1 Metodología	113
2.2 Método.....	114
2.3 Clasificación de la investigación.....	116
2.4 La naturaleza de la investigación	117
2.5 Unidades de análisis o sujetos de investigación.....	118
2.6 Técnicas de recopilación de datos	120
2.7 Instrumentos de recopilación de datos	124
2.7.1 Pasos de la recopilación de datos	125
2.8 Procesamiento y análisis de datos	134
CAPÍTULO III.....	137
3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y DEBATES RELACIONADOS.....	137
3.1 Descripción del lugar del estudio.....	137
3.2 Caracterización de las familias rurales que participan en PROVE - RO	140
3.2.1 Ingreso Familiar	146
3.2.2 Composición familiar	152
3.2.3 Ubicación de las Unidades de Procesamiento Agroindustrial Familiar.....	157
3.3 Los canales de comercialización de la producción agroindustrial.....	162
3.3.1 El sello PROVE	169
3.4 PROVE - RO desde la perspectiva de los agricultores familiares.....	172
3.4.1 Incorporación al PROVE	180
3.4.2 Evaluación del programa PROVE-RO	188
3.5 Las contribuciones de PROVE al desarrollo local	189
3.6 Las perspectivas agroindustriales del Estado.....	193
3.6.1 Sucesión familiar	199
3.7 PROVE desde la perspectiva de los gestores y las entidades colaboradoras	200
3.7.1 Cumplimiento de los objetivos	203
3.7.2 Seguimiento de las actividades agroindustriales de PROVE	205
CAPÍTULO IV	208

4. MÉTODO DE GESTIÓN DE LAS AGROINDUSTRIAS FAMILIARES	208
4.1 <i>El método de los triángulos invertidos</i>	209
4.1.1 Primera etapa.....	210
4.1.2 Segunda etapa.....	214
4.1.3 Tercera etapa.....	215
4.2 <i>Formación técnica, productiva y de gestión para los gestores agropecuarios</i>	216
4.3 <i>Seguimiento y control de PROVE+</i>	218
4.4 <i>Planificación de PROVE-RO</i>	221
4.5 <i>Aspectos sociales del método de los triángulos invertidos</i>	222
CONCLUSIÓN.....	224
BIBLIOGRAFIA.....	231
APÉNDICE A - <i>GUIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA GRUPO I</i>	245
APÉNDICE B - <i>GUIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA GRUPO II</i>	247
APÉNDICE C - <i>GUIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DEL GRUPO III</i>	249
APÉNDICE D – <i>FIGURAS DE RESULTADOS</i>	256
APÉNDICE E - <i>PROGRAMA DE FORMACIÓN DE GESTORES AGROINDUSTRIALES</i> - <i>PFGA</i>	260
APÉNDICE F - <i>REGISTROS FOTOGRÁFICOS</i>	262
ANEXO A - <i>RELACIÓN DE LOS ANÁLISIS Y DE LOS COSTES DE LOS ANÁLISIS EN</i> <i>LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS</i>	265

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Políticas y programas públicos destinados a la agricultura familiar en Brasil	72
Tabla 2 - Relación de valores máximos anuales por unidad familiar y por organización de productores rurales según la modalidad de compra, comparativamente entre PAA y PAB	83
Tabla 3 - Lista de programas implementados en Brasil para apoyar la Agroindustrialización de la Producción Agrícola	98
Tabla 4- Panorama histórico del Programa de Verticalización de la Producción Agrícola Minifundista en el Estado de Rondônia.....	104
Tabla 5- Lista de unidades de investigación	119
Tabla 6 - Lista de segmentos de actividades agropecuarias y agroindustriales realizadas por las familias rurales estudiadas y su respectiva participación entre los segmentos de actividades registradas en el PROVE-RO y en la investigación presentada.	129
Tabla 7- Lista de Unidades de Procesamiento Agroindustrial Familiar - UFPA encuestadas con ciudad de ubicación y segmento de operación.....	132
Tabla 8- La lista de municipios, el tamaño de la muestra por municipio y su participación en relación con la muestra total y la cantidad de agroindustrias estatales.	139
Tabla 9- Gama de propiedades con agroindustrias familiares en Brasil, Rondônia y PROVE.....	142
Tabla 10 - Lista de actividades y productos de las UFPA comercializados por los productores familiares.....	144
Tabla 11 - Participación de los ingresos externos en la renta familiar.....	149
Tabla 12 - Ingreso per cápita e ingreso familiar en la agricultura	151
Tabla 13 - Composición de las familias agroindustriales del estado de Rondônia que participan en el PROVE/RO y participación en las actividades de la UFPA.	153
Tabla 14 - Niveles de formación de los miembros de las familias agroindustriales y de los directivos de la UFPA.	155
Tabla 15 - Rango de edad de los miembros de las familias agroindustriales y de los directivos de la UFPA.	156
Tabla 16 - Relación de la distancia entre la ubicación de la UFPA y la ciudad más cercana.	158
Tabla 17 - Lista de canales de comercialización de los productos elaborados en las UFPA.	163

Tabla 18 - Participación de las UFPA en los programas de compras institucionales y representatividad en el volumen de ventas.....	166
Tabla 19 - Esferas de vigilancia sanitaria.....	173
Tabla 20 - Lista de los principales análisis requeridos por tipo de producto.....	177
Tabla 21 - Frecuencia de participación de la mano de obra interna y ajena en las actividades de las agroindustrias familiares.....	190
Tabla 22 - Lista de actividades realizadas por correo electrónico.....	196
Tabla 23 - Propuesta de formulario de diagnóstico de idoneidad para la actividad agroindustrial.....	213
Tabla 24 - Matriz curricular del Programa de Formación de Gestores Agroindustriales - PFGA.....	260

INDICE DE FIGURAS

Figura 1- Tipos de agricultores familiares según las relaciones temporales en la actividad agrícola	47
Figura 2- Importes máximos anuales por unidad familiar y modalidades de venta en los programas PAB y PNAE del gobierno brasileño	89
Figura 3- Estructura metodológica del estudio	114
Figura 4- Participación de las agroindustrias en los diferentes segmentos de producción.....	128
Figura 5 - Mejoras y avances realizados por la familia agroindustrial tras su incorporación al PROVE	187
Figura 6 - Método de gestión de triángulos invertidos.....	209
Figura 7 - Etapas de desarrollo de la Agroindustria Familiar.....	210
Figura 8 - Diagrama de las etapas del método de gestión de triángulos invertidos	215
Figura 9 - Planificación del PROVE en función del desarrollo de las familias agroindustriales en Rondônia.....	222
Figura 10 - Diagrama del flujo del proceso y de las variables en el ámbito productivo y social	223
Figura 11 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de productos lácteos.....	263
Figura 12 - Registro fotográfico - Miembros de una familia productora de leche.	263
Figura 13 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar que produce palmitos en conserva.	263
Figura 14 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la cooperativa de productores de miel y afines.....	263
Figura 15 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de productos lácteos.....	263
Figura 16 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de pescado.	263
Figura 17 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de pescado.	264

Figura 18 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de productos lácteos.....	264
Figura 19 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria productora de pulpa de fruta.	264
Figura 20 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria galletera.....	264
Figura 21 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con el Coordinador de la Agricultura Familiar de la SEAGRI.	264
Figura 22 - Registro fotográfico - Participación en el evento "Tarde do Conhecimento", promovido por SEAGRI y EMATER, octubre de 2019.	264

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Superficie media de los establecimientos de agricultura familiar en Brasil, Rondônia y participantes en el PROVE.....	141
Gráfico 2 - Participación de las familias por rango de ingresos mensuales, en salarios mínimos.	150
Gráfico 3 - Resumen de las entradas en el programa a lo largo de los años.....	180
Gráfico 4 - Lista de entidades mencionadas por los entrevistados como contribuyentes al desarrollo de la UFPA	186

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1- Ubicación geográfica de las Unidades de Procesamiento Agroindustrial Familiar participantes en el PROVE-RO, relevadas en todo el territorio del estado de Rondônia, Brasil.	131
Ilustración 2- Ilustración de los principales productos de las UFPA vinculados a PROVE-RO.	148
Ilustración 3 - Sello del Programa de Verticalización de la Producción Agrícola Minifundista en Rondônia	170
Ilustración 4 - Productos de la agroindustria familiar del estado de Rondônia, Brasil.	170
Ilustración 5 - Vista de la página web de SEAGRI - RO y accesos a programas e instituciones relacionados con la actividad de la secretaría	220
Ilustración 6 - Vista de la página web de SEAGRI con la inclusión del acceso directo a los datos de PROVE+	220
Ilustración 7 - Escaparate de PROVE+	221
Ilustración 8 - La ubicación geográfica del estado de Rondônia, en Brasil, en relación con los estados vecinos y el país en América del Sur	256
Ilustración 9 - Puntos de venta propios utilizados para comercializar la producción de UFPA	257
Ilustración 10 - Eventos vinculados a PROVE, utilizado como uno de los canales de comercialización de los productos de la UFPA	257
Ilustración 11 - Espacio para la exposición de los productos de las agroindustrias PROVE en el Salón Rural de Rondônia	258
Ilustración 12 - Feria de la agricultura familiar en el centro político y administrativo de Rondonia	258
Ilustración 13 - Depósitos de acero inoxidable suministrados para su uso por las UFPA en colaboración con las asociaciones y/o cooperativas de productores rurales	259

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

AFPA - Agroindustria familiar de transformación artesanal
AIA - Año Internacional de la Agricultura Familiar
BNDES - Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social
CAFamiliar - Coordinación de la Agricultura Familiar
CCA - Cadenas de suministro cortas
CEASA - Central de Abastecimiento del Estado
CONAB - Compañía Nacional de Suministros
Contag - Federación Nacional de Trabajadores Agrícolas
CPA - Política administrativa del Gobierno de Rondônia
DAP - Declaración de aptitud al PRONAF
FAO - Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
Fetraf - Federación de Trabajadores de la Agricultura Familiar
FNDE - Fondo Nacional para el Desarrollo de la Educación
HA- Hectárea
IBGE - Instituto Brasileño de Geografía y Estadística
MAPA - Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento
MDA - Ministerio de Desarrollo Agrario
MPA - Movimiento de Pequeños Productores
MST - Movimiento de los Sin Tierra
ONU - Naciones Unidas
PAA - Programa de compra de alimentos
PAB - Programa para alimentar a Brasil
PNAD - Encuesta nacional por muestreo de hogares
PNAE - Programa Nacional de Comidas Escolares
PRONAF - Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar
PROVE-RO - Programa de Apoyo a la Agroindustrialización de la Producción Agrícola en el Estado de Rondonia
RRS - Salón Rural de Rondonia - SENAF - Sello Nacional de la Agricultura Familiar
SFSC - Cadena corta de suministro de alimentos
SIDRA - Sistema de recuperación automática del IBGE.

SIF - Servicio Federal de Inspección

SIM - Servicio de Inspección Municipal

SUASA - Sistema Único de Asistencia Sanitaria Agrícola

UFPA - Unidad Familiar de Procesamiento Agroindustrial

RESUMEN

El objeto de estudio de esta tesis fue el Programa de Verticalización de la Producción Agrícola en Rondônia - PROVE. Con el fin de analizar la contribución del programa para el desarrollo y la sostenibilidad social y financiera de las familias agroindustriales y para la economía local, la metodología de investigación fue exploratoria y descriptiva con un corte transversal con encuesta de campo, apoyada por la recogida de datos a través de entrevistas, observación e informantes clave. Los sujetos investigados, familias rurales, gestores del Estado y entidades colaboradoras, permitieron alcanzar datos capaces de caracterizar a las familias agroindustriales participantes en el PROVE, los canales de comercialización de los productos provenientes de la verticalización de la producción de la agricultura familiar; captar las expectativas preexistentes y las experiencias reales obtenidas con el programa; identificar los aportes a las familias y a la comunidad local y las perspectivas de sostenibilidad de la actividad económica en el mediano y largo plazo. Los resultados permitieron concluir que la creación y regularización de las agroindustrias familiares preexistentes contribuye al desarrollo social y económico de las familias y también al desarrollo local, al ofrecer puestos de trabajo, alimentos en cantidad y calidad y visibilidad local, abriéndose a nuevas oportunidades económicas, como el turismo rural; y que a medida que hay una mayor integración en el mercado y la aplicación de habilidades y competencias de gestión, los resultados son mejores. Sin embargo, los agricultores plantearon puntos importantes para mejorar el programa, y el autor hace varias anotaciones, basadas en los resultados de la investigación, que pueden contribuir al mantenimiento y la eficacia de la política pública.

Palabras clave: PROVE; Agroindustrialización; Agricultura familiar; Verticalización; Sucesión familiar.

ABSTRACT

The object of study of this thesis was the Programme for the Verticalisation of Agricultural Production in Rondônia - PROVE. In order to analyse the contribution of the programme to the development and social and financial sustainability of agro-industrial families and to the local economy, the research methodology was exploratory and descriptive with a cross-sectional field survey, supported by data collection through interviews, observation and key informants. The subjects investigated, rural families, state managers and collaborating entities, made it possible to obtain data capable of characterising the agro-industrial families participating in PROVE, the marketing channels for products from the verticalisation of family farming production; to capture pre-existing expectations and real experiences obtained with the programme; to identify the contributions to families and the local community and the prospects for sustainability of economic activity in the medium and long term. The results allowed concluding that the creation and regularisation of pre-existing family agro-industries contributes to the social and economic development of the families and also to local development, by offering jobs, food in quantity and quality and local visibility, opening up to new economic opportunities, such as rural tourism; and that as there is greater integration in the market and the application of management skills and competences, the results are better. However, the farmers raised important points for improvement of the programme, and the author makes several annotations, based on the research results, that can contribute to the maintenance and effectiveness of the public policy.

Keywords: PROVE; Agroindustrialisation; Family farming; Verticalisation; Family succession.

INTRODUCCIÓN

En el espacio agrícola brasileño coexisten dos sistemas de explotación de la tierra, formados por dos grupos de productores distintos entre sí: la agricultura no familiar y la agricultura familiar.

El sector de la agricultura no familiar o sistema patronal se caracteriza por una alta producción de productos básicos orientados a la exportación, la capitalización y el alto uso de tecnologías agrícolas, material genético y pesticidas, con la producción de cereales y proteínas animales en grandes volúmenes, proporcionando grandes ingresos monetarios para Brasil¹. Este sistema de explotación de la tierra no familiar designa mecanismos de producción y comercialización en modelos empresariales, en los que no hay participación directa de los miembros de la misma familia. Y la dirección de la actividad económica es llevada a cabo por uno o varios propietarios que realizan funciones de gestión y liderazgo, acompañados por un equipo no familiar².

Por otro lado, la agricultura familiar ocupa el mayor número de propiedades rurales en áreas individualmente pequeñas, en su mayoría de menos de cincuenta hectáreas, donde una parte se destina a la producción de subsistencia y la otra, integrada al mercado, abastece más del 70% del mercado interno, con artículos considerados esenciales para la alimentación y la nutrición humana, como poroto, mandioca, maíz, arroz, café, carnes diversas, frutas, hortalizas³ y productos procesados en agroindustrias familiares, comercializados en cadenas cortas de abastecimiento. En el sistema de explotación familiar o unidades de producción familiar, la base productiva y de gestión está compuesta por miembros de la misma familia o entre individuos con vínculos familiares directos⁴.

La clasificación entre familia y empleadores no radica en la división entre grandes y pequeñas producciones, sino en el carácter social de la actividad

¹ Graeub, B.E.; Chappell, M.J.; Wittman, H.; Ledermann, S.; Kerr, R.B.; Gemmill_Herren, B. (2016). The State of Family Farms in the World. *World Development*. 87, pp. 1–15. p.10. Disponible em: <http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.05.012>

² Abramovay, R. (2012). *Paradigmas do capitalismo agrário em questão*. 3ª ed. Reimp. São Paulo: Edusp. p.153.

³ Fernandes, B. M.(2015). Re-peasantization, Resistance and Subordination: The Struggle for Land and Agrarian Reform in Brazil. *Sul Agrário: Jornal de Economia Política*. Vol. 2, 3. p. 269-289. Disponible em: <https://doi.org/10.1177%2F2277976013517200>. p.284.

⁴ Abramovay, op.cit., 153.

productiva, directamente vinculada al trabajo y a la gestión. La denominación de familia no es necesariamente sinónimo de precario⁵. Tampoco está vinculado al tamaño de la propiedad rural, sino a una combinación de características que implican la participación de la familia en la realización del trabajo y la gestión del negocio⁶.

La distinción es en términos de valor agregado de la producción. Mientras que la agricultura familiar produce productos de alto valor añadido, las grandes agroindustrias producen grandes volúmenes para obtener valor de escala debido al escaso valor añadido de sus productos, principalmente cereales y proteínas animales⁷.

Los agricultores familiares se consideran cada vez más componentes clave para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional y acabar con la pobreza mundial⁸.

Una familia se define como un grupo de personas vinculadas por parentesco, dependencia doméstica o normas de convivencia, que residen en un mismo hogar, situado en una zona definida como rural⁹.

En el ámbito académico, la agricultura familiar ha sido objeto de debate en las más diversas áreas de conocimiento. Los profesionales han dedicado importantes esfuerzos a la investigación sobre la práctica, la organización y la importancia de la agricultura familiar para el desarrollo económico y social de Brasil, especialmente en lo que se refiere a los aspectos formativos, de desarrollo y reproductivos de las familias rurales y, en consecuencia, al impacto en el suministro de alimentos y su calidad, así como a las cuestiones relacionadas con la sostenibilidad medioambiental.

Los años 90 marcaron la entrada de la agricultura familiar en el vocabulario científico, seguida de la revalorización de las dinámicas de desarrollo que implican a las zonas rurales y urbanas y, sobre todo, de la participación de las formas de producción familiares en estas dinámicas¹⁰.

⁵ Abramovay, 2012, 153.

⁶ Graeub, *et al.*, 2016, p.2.

⁷ Hermann, P. (2020). O Agro Brasileiro: Potencial, Desafios e Oportunidades. Webinar Sebrae-RO. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=tA9u2H9-1s4&t=2643s>.

⁸ Graeub, *et al.*, *op.cit.*, p.13.

⁹ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2016). *Pesquisa nacional por amostra de domicílios: síntese de indicadores 2015*. Coordenação de Trabalho e Rendimento. Rio de Janeiro: IBGE. 108p. p.15.

¹⁰ Favareto, Arilson. (2012). Prefácio. In Abramovay, Ricardo. (2012). *Paradigmas do capitalismo agrário em questão*. 3ª ed. Reimp. São Paulo: Edusp. p.18.

Una importante referencia científica sobre el tema de la agricultura familiar en Brasil y en el mundo son los trabajos de Hugues Lamarche¹¹, quien, junto con investigadores de Brasil, Canadá, Francia, Túnez y Polonia, realizó un análisis comparativo de los diferentes modos de funcionamiento de la unidad de producción agrícola familiar. Para Lamarche, la agricultura familiar es una forma de explotación agrícola en la que la unidad de producción agrícola y la mano de obra están estrechamente vinculadas a la familia, constituyendo una unidad de producción que abarca situaciones muy variadas, diferentes y similares.

La gran diversidad de explotaciones familiares en todo el mundo también ha sido descrita por Graeub et al¹², que han destacado la importancia de crear y aplicar políticas específicas para cada contexto con el fin de apoyar eficazmente a los agricultores familiares.

Siguiendo la clasificación dada por Radoje Nikolitch en 1969, Abramovay¹³ transcribió que las explotaciones más grandes que las familiares (unidades de producción ultrafamiliares o patronales) se refieren a unidades en las que el trabajo de los miembros de la familia no es representativo o se realiza a un nivel inferior al de la mano de obra contratada. Y las explotaciones familiares (unidades de producción familiar) son las que dependen únicamente de la mano de obra familiar o de una cantidad de trabajo asalariado que, por término medio, no supera la aportación de la propia familia.

Entre las unidades de producción familiar, también se pueden definir las de producción comercial y las de autoconsumo, siendo esta última clase representativa de las familias con al menos uno de los miembros trabajando en la producción para su propio consumo, sin empleados que apoyen su trabajo, y con poca o ninguna integración con el mercado de comercialización¹⁴.

En Brasil, el 76,82% de los establecimientos agrícolas son explotaciones familiares (3.897.408 establecimientos)¹⁵, lo que demuestra la importancia de la agricultura familiar para la economía y la soberanía alimentaria del país. Sin embargo, de este total, el 42,14% de las explotaciones familiares brasileñas no

¹¹ Lamarche, Hugues. (Coord.). (1998). *A agricultura familiar: Comparação internacional do mito à realidade*. (F. Bazin, Trad.). Vol.2. Campinas, SP: Editora da Unicamp. p. 68.

¹² Graeub, et al., 2016, p.1.

¹³ Abramovay, 2012, p.153.

¹⁴ IBGE, 2016, p. 23.

¹⁵ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE] (2019). *Censo Agropecuario 2017: resultados definitivos*. Rio de Janeiro: IBGE. 109p. Disponible en: <https://censos.ibge.gov.br/agro/2017/resultados-censo-agro-2017.html>.

están integradas comercialmente, es decir, no venden su producción rural, que se destina al consumo familiar, lo que demuestra formas diferentes de explotación de la tierra, aunque en la misma clase, la de la agricultura familiar.

La ausencia de integración comercial se da entre los agricultores familiares que explotan la tierra de forma rudimentaria, con bajo uso de tecnología y baja productividad por superficie, centrándose en el suministro de alimentos a los miembros de la familia y en muchos casos sin suficiente fuerza de trabajo familiar para el incremento productivo. Desde el punto de vista económico, estas familias están destinadas a la fortuna de la naturaleza y requieren subvenciones financieras del Estado para su mantenimiento.

Por otro lado, existe una próspera agricultura familiar que produce una variedad de productos vegetales y animales que abastecen el mercado interno brasileño. Se calcula que el 70% de los alimentos de los brasileños proceden de la agricultura familiar¹⁶.

Así, la dinámica social y económica de la agricultura familiar ha sido la orientación de las políticas públicas en Brasil, en un intento de aunar las cuestiones relacionadas con el suministro de alimentos, la distribución demográfica de la población nacional entre el medio rural y el urbano, y la oferta de empleo.

Las acciones en este sentido fueron desencadenadas por las reivindicaciones de la clase trabajadora rural, instituidas entre las décadas de 1990 y 2000, seguidas por políticas dirigidas al apoyo a la producción y a la comercialización directa de la producción agrícola¹⁷ y ganadera, pasando, recientemente, por estrategias de valorización de los productos, por medio de certificaciones y de la exaltación de atributos ligados al llamado "natural" o "campo".

El Programa Nacional de Agricultura Familiar - PRONAF, instituido en 1995, proporcionó la creación de líneas de crédito y fomento, así como programas dirigidos al rubro. Posteriormente, la Ley 11.326 de 2006, legitimó la categoría de agricultura familiar al establecer las pautas para clasificar al agricultor familiar.

Según el artículo 3 de la citada ley¹⁸, se considera agricultor familiar o empresario rural a aquel que realiza actividades en el medio rural, con una

¹⁶Fernandes, 2015, p. 284.

¹⁷ Grisa, C.; Schneider, S. (2015). Políticas públicas de desenvolvimiento rural no Brasil. Porto Alegre: Editora da UFRGS. p.43.

¹⁸ Ley nº 11.326 de 24 de julio de 2006 (2006, 25 de julio). Establece las directrices para la formulación de la Política Nacional de Agricultura Familiar y Empresas Familiares Rurales. Año 143, nº 141. Diario Oficial de la Unión. Brasíia.

superficie de hasta cuatro (4) módulos fiscales, utilizando predominantemente mano de obra familiar, que obtiene unos ingresos mínimos de las actividades rurales familiares, y que dirige o gestiona la propiedad con la participación de los miembros de la familia.

En la década de 2000, los programas de compra de alimentos y de comidas escolares, PAA y PNAE¹⁹, respectivamente, abrieron oportunidades de mercado para los productos de la agricultura familiar²⁰.

Como muchas de las orientaciones de los profesionales de la nutrición escolar y de las demandas de alimentos institucionales, suministradas por los programas PAA y PNAE, requerían procesos de fabricación o transformación previos a las cocinas institucionales, como productos de panadería, y materias primas para la producción de zumos (pulpa de frutas), y proteínas animales (cortes y productos cárnicos de pollo, vacuno y pescado), fue necesario insertar nuevas actividades en la cadena de producción de la agricultura familiar. Las agroindustrias familiares fueron una respuesta a la demanda presentada y a las perspectivas de apertura del mercado, frente a los cambios en el consumo y las políticas de mantenimiento de los agricultores familiares en el campo.

Además del comercio institucional con los organismos públicos, la producción agroindustrializada de las familias llega a los consumidores finales a través de las redes de venta al por menor y las ferias abiertas en la ciudad productora y la región circundante.

La agroindustria es la forma más importante de penetración del capitalismo en la agricultura, que, a través de la verticalización de una multitud de establecimientos pulverizados, pasa a funcionar bajo el mando de normas reguladoras impuestas por el Estado y el mercado²¹.

Las agroindustrias familiares son fomentadas por el Estado para transformar las materias primas ya producidas en la explotación familiar, como la producción de queso y otros derivados de la leche, la pulpa de fruta de las explotaciones familiares, etc. A través de la transformación, se pretende añadir un mayor valor monetario a los productos y conferirles atributos de valor, como productos

¹⁹ A partir de diciembre de 2021, el Programa de Adquisición de Alimentos - PAA fue sustituido por el Programa Alimenta Brasil, según el art. 30 de la Ley nº 14.284 de 29 de diciembre de 2021.

²⁰ Grisa e Schneider, 2015, p. 39.

²¹ Abramovay, 2012, p.78.

artesanales sin conservantes químicos, factores cualitativos apreciados por un número creciente de consumidores.

El objetivo es también excluir a los intermediarios de la cadena de comercialización y mantener a las familias en el campo, ya sea aumentando los ingresos del grupo familiar u ofreciendo puestos de trabajo.

Los Programas de Verticalización de la Producción Agrícola, conocidos en muchos estados brasileños como PROVE, se pusieron en marcha con el objetivo de valorizar a los pequeños productores rurales, generar empleo y renta, y proporcionarles apoyo crediticio, fiscal y tributario. A través de los programas, se propone el acceso a líneas de crédito específicas, la reducción o exención de las cargas fiscales y tributarias, el apoyo en la instalación constructiva de unidades de procesamiento y en el suministro de equipos y utensilios, la creación de normas específicas relacionadas con los requisitos higiénicos y sanitarios y, finalmente, el apoyo en la comercialización de los productos de las agroindustrias familiares. Para ello, los gobiernos estatales han creado entidades públicas para asociarse y apoyar los programas.

La agroindustrialización de la producción agrícola de las familias rurales se considera una estrategia prometedora para el desarrollo de las familias rurales, y se presenta como la hipótesis de estudio de este trabajo.

En comparación con otros sectores de la economía, existe una brecha significativa en términos de incentivos fiscales y crediticios, en la oferta de asistencia técnica de calidad y continua, en términos de integración en el mercado y en la regularización de la tierra. También hay deficiencias de gestión por parte de los agricultores familiares y el acceso y desempeño de los sucesores de la actividad familiar, por lo que este estudio busca analizar la contribución del Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia - PROVE/RO, que se basa en el fomento de la creación de agroempresas familiares para el desarrollo de la agricultura familiar local.

Para ello, el estudio se basa en un marco teórico robusto y en una metodología que permitió la recogida de datos primarios de los agricultores familiares participantes en el programa PROVE-RO, de los gestores estatales y de las entidades que apoyan el programa, fielmente descritos y destacados a lo largo de este trabajo, para cumplir los objetivos del estudio.

Justificación

Los datos publicados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)²² y por Graeub y otros²³ afirman que el 98% de las explotaciones agrícolas del mundo son familiares y que cultivan el 53% de la superficie agrícola mundial, produciendo así al menos el 53% de los alimentos del mundo.

Los datos de los últimos censos agropecuarios realizados en Brasil en 2006 y 2017 atestiguan que la agricultura familiar reúne el mayor número de unidades productivas del país y que aporta una parte importante de los empleos asociados a las actividades agrícolas, artesanales y agroindustriales²⁴.

En el país, el 77% de los establecimientos agrícolas son explotaciones familiares, concentradas en las regiones del Nordeste (76,8%) y del Norte (14,5%) del país. El área rural de la agricultura familiar brasileña es de 80,9 millones de hectáreas (23% del área total de los establecimientos agrícolas brasileños), destinada a pastos (48%), al cultivo de cosechas (15,5%) y el área con bosques, forestas o sistemas agroforestales ocupaba el 31% del espacio²⁵.

Las actividades agrícolas de las familias rurales generan ocupación e ingresos para 10,1 millones de personas, lo que supone el 67% del total de personas ocupadas en el medio rural. Por término medio, cada explotación familiar cuenta con 2,6 personas que desempeñan funciones productivas²⁶.

El valor de la producción²⁷ de la agricultura familiar representó, en promedio nacional, el 23% de la cantidad producida y vendida a nivel nacional, equivalente a 107 mil millones de reales. En los estados del norte de Brasil, el valor medio de la producción fue del 43,33% procedente de la agricultura familiar. En Rondônia, este valor fue del 37%, en su mayor parte procedente de la producción de leche, de los cultivos permanentes y temporales, de la cría de pequeños animales y de la plantación de cultivos hortofrutícolas.

²² Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação [FAO] (2014). *O estado da alimentação e da agricultura 2014: Inovação na agricultura familiar*. FAO, Roma.

²³ Graeub, *et al.*, 2016, p.10.

²⁴ IBGE. (2020). *Atlas do espaço rural brasileiro*. Coordenação de Geografia. 2ª. ed. Rio de Janeiro. 324 p. p. 292.

²⁵ IBGE, 2019, p. 97.

²⁶ IBGE, 2019, p. 99.

²⁷ El valor de la producción y el valor de la venta se obtuvieron, respectivamente, multiplicando las cantidades de producto producidas y vendidas (por ejemplo, leche, huevos, miel, animales y hortalizas), y el precio medio del producto vendido en el periodo. (IBGE, Censo Agropecuario 2017, 2019).

Las agroindustrias rurales están presentes en unos 853.000 establecimientos rurales brasileños. De este total, 720.644 agroindustrias pertenecen a agricultores familiares en Brasil (84,5%). La superficie de los establecimientos familiares en los que se instalan agroindustrias está entre 0,2 y menos de 50 hectáreas (85% de los casos)²⁸.

El valor de la producción de las agroindustrias familiares brasileñas fue de 6.350 millones de reales entre los meses de octubre de 2016 a septiembre de 2017 (meses de referencia del censo agropecuario de 2017). Y el importe recaudado por la producción y venta de los productos de las agroindustrias familiares brasileñas fue de 4.100 millones de reales (38% del valor de la producción nacional de las agroindustrias rurales)²⁹.

En el territorio brasileño, los estados de cuatro de las cinco regiones del país presentan el mayor número de unidades de agroindustrias familiares. La mayor concentración está en Rio Grande do Sul, que tiene el 16,9% de las agroindustrias familiares brasileñas, y junto con los estados de Maranhão, Pará, Bahía, Minas Gerais y Amazonas, reúnen más del 69% del número de unidades agroindustriales familiares, y juntos sumaron 2,4 billones de reales en ventas de productos agroindustrializados por miembros de familias rurales.

El estado de Rondônia tiene el tercer menor número de unidades agroindustriales familiares, con sólo 2.430 (dos mil cuatrocientos treinta) unidades, según la encuesta realizada en el año 2017³⁰, lo que representa el 0,34% del número total en Brasil. Las agroindustrias familiares de Rondônia recaudaron 49,5 millones de reales (65% del total alcanzado por las agroindustrias rurales estatales), lo que difiere de su posición nacional en cuanto al número de unidades (vigésima quinta posición) entre las veintisiete unidades federativas³¹, en el valor de las ventas el estado ocupa la decimonovena posición, lo que está vinculado al volumen de producción por unidad agroindustrial y al valor de las ventas, cuyos productos con mayor valor añadido se traducen en mayores ingresos.

Además de la participación de las agroindustrias familiares en el número de agroindustrias rurales, el conjunto de estas empresas familiares muestra la relevancia de la actividad para las familias rurales. Y fuertes perspectivas de

²⁸ IBGE, 2019b.

²⁹ Ibid.

³⁰ IBGE, 2019b.

³¹ Incluye el Distrito Federal, Brasilia.

crecimiento, tomando como pauta el desarrollo de la actividad en el campo de los estados brasileños.

Así como los modos de producción, las tecnologías y la cultura del cooperativismo y del asociativismo migraron de otras regiones del país (especialmente del Sur) a Rondônia, incipiente en términos de desarrollo, se cree que el Estado puede avanzar en la producción agrícola asociada a la agroindustrialización de la producción, promoviendo el desarrollo de la agricultura familiar, integrada al mercado.

Una explotación familiar económicamente viable varía según la región, la estrategia de producción, el nivel de integración en el mercado, la estructura familiar, el acceso a los insumos, la tecnología y la infraestructura, y las oportunidades de empleo fuera de la explotación³².

Por lo tanto, el desarrollo de la agricultura familiar a través de la agroindustrialización de la producción agrícola puede obtenerse mediante la inserción de las etapas de transformación de los productos frescos de la granja en productos terminados, y las etapas de conservación, transporte y comercio de los productos finales; mediante la integración con el mercado de consumo; mediante la correcta relación con los clientes institucionales y privados; el acceso a las políticas públicas existentes; la planificación y gestión eficiente de la propiedad; la organización familiar de las actividades con miras a la integración y la formación de todos los miembros, independientemente del sexo y la edad, salvo las peculiaridades específicas.

Problema

¿La política pública de apoyo a la agroindustrialización de los productos agrícolas producidos por las familias campesinas del estado de Rondônia es eficaz para cumplir sus objetivos, que consisten en generar empleo, ingresos y desarrollo local?

¿Qué instrumento de gestión y seguimiento podría ayudar mejor al avance de la política pública dirigida a los agricultores familiares en lo que respecta al progreso de las familias y al número de familias beneficiadas?

³² Graeub, *et al.*, 2016, p.2.

Hipótesis

Este estudio se basó en las siguientes hipótesis:

- a) La participación de las familias rurales en el Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia - PROVE/RO, que fomenta la creación y regularización de agroindustrias familiares, contribuye al desarrollo social y económico de las familias y también al desarrollo local.
- b) Las familias rurales con mayor capacidad de gestión y apertura al mercado obtuvieron mejores resultados.

Preguntas de estudio

A continuación, se presentan las preguntas orientadoras del estudio:

- a) ¿Cuáles son las características de las familias que participan en PROVE-RO?
- b) ¿Se apoyan las políticas públicas de agroindustrialización en las políticas de compras institucionales?
- c) ¿Se han cumplido las expectativas de los agricultores familiares con respecto a PROVE?
- d) ¿Qué beneficios obtiene la sociedad local de la creación de las UFPA?
- e) ¿Se puede esperar que la actividad agroindustrial de las familias rurales sea sostenible a medio y largo plazo?

Objetivos

Objetivo General

Analizar la contribución del Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia - PROVE-RO en el desarrollo de las familias agroindustriales y en el desarrollo local, y a partir de los resultados indicar mecanismos para mejorar el programa.

Objetivos específicos

- ❖ Caracterizar a las familias rurales participantes en el Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia - PROVE - RO;
- ❖ Describir los canales de comercialización de la producción de las unidades familiares de transformación agroindustrial - UFPA's y la participación de las

políticas de compras institucionales en la estructura de ventas de los productos familiares;

- ❖ Retratar las experiencias de los agricultores familiares estudiados con el Programa de Verticalización de la Producción Agrícola en Rondônia - PROVE.
- ❖ Identificar los beneficios para la sociedad local de la creación de unidades familiares de transformación agroindustrial - UFPA;
- ❖ Relevar las perspectivas de sostenibilidad de la actividad agroindustrial a lo largo del tiempo; y
- ❖ Proponer un método de seguimiento y gestión del PROVE-RO para identificar el progreso de las familias y ampliar el número de familias beneficiadas, para ser utilizado por los productores, el Estado y las entidades de apoyo.

Metodología utilizada

La presente obra se basa en las inquietudes de la autora y en la historia de su vida. Hija de agricultores familiares, tenía su base financiera y social rodeada de las tareas diarias del campo.

Incluso con la vida urbana, surgida de la necesidad inicial de continuar sus estudios, permaneció conectada al campo y observó sus características.

Con una visión holística, la académica entiende que la vida en el campo puede ser una opción de vida estratégica, y por ello discute a lo largo de esta obra la agroindustrialización como mecanismo de desarrollo de la agricultura familiar, a partir de la experiencia de su estado de origen, Rondônia, un estado del norte de Brasil en la llamada Amazonia Occidental.

En Rondônia, el Programa de Verticalización de la Producción Agrícola en el Estado de Rondônia - PROVE - fue institucionalizado en 2011, con el objetivo de insertar a los pequeños productores rurales en el proceso productivo, otorgándoles incentivos para la producción y el procesamiento de productos de origen animal y vegetal, con el fin de agregarles mayor valor, aumentando la renta familiar, fijando la familia en el área rural y generando empleos en el campo. Y para cumplir su objetivo, el programa se basa en la colaboración entre las instituciones

gubernamentales, las organizaciones no gubernamentales, los pequeños productores rurales, sus cooperativas o las asociaciones a las que pertenecen.

De esta manera, el presente trabajo empleó la metodología de relevamiento de datos primarios junto a los agentes gubernamentales, las entidades colaboradoras y los productores rurales incluidos en el programa, definidos como sujetos de la investigación, denominados Grupo I, Grupo II y Grupo III, respectivamente, a fin de evaluar la contribución al desarrollo social y económico de las familias rurales y la sociedad local.

Se trata de una investigación exploratoria de carácter cualitativo y cuantitativo, con recogida de datos mediante las técnicas de entrevistas y observación no participante. Y el enfoque de la investigación es de tipo inductivo, en el que se pretende llegar a respuestas en un rango determinado que puedan proyectarse a un universo más amplio.

Esta investigación también integra los temas de investigación del Prof. Dr. Claudio Edilberto Höfler que coordina el Grupo de Investigación en Gestión, Innovación y Desarrollo del Instituto Federal de Educación, Ciencia y Tecnología Farroupilha - Campus de Santa Rosa, en Rio Grande do Sul, Brasil. Certificado por el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq), el grupo de investigación realiza estudios en las áreas de estrategias de marketing y posicionamiento competitivo. El profesor Cláudio supervisó y orientó el desarrollo de este trabajo.

Aportes de la investigación

Al final de esta investigación esperamos haber alcanzado un conocimiento científico suficientemente sólido sobre las características de las familias rurales de Rondônia que participan en el PROVE, las experiencias de las familias con el programa, especialmente en lo que se refiere a las expectativas creadas y las realmente alcanzadas, y los mecanismos de implementación y apoyo al programa.

Y, a partir de este conocimiento, proponer un método de seguimiento y gestión de PROVE a cargo de las instituciones que apoyan y coordinan el programa.

A los agricultores familiares se les conjetura la oportunidad, sin conocimiento previo, de la expresión única y verdadera de la evaluación con respecto al programa, y de presentar sugerencias de mejora, es decir, el estudio proporcionó

una voz para los agricultores familiares, el público objetivo de esta política pública, que rara vez se escucha sin sesgos políticos de por medio.

Para el Estado, este estudio se presentará como un amplio diagnóstico de PROVE, y proporcionará un método de seguimiento y gestión, disponible para ser utilizado por el Estado y las instituciones de apoyo.

Para las instituciones de apoyo, la investigación es una forma de poner en valor las acciones realizadas y de reforzar la comunicación entre los tres actores del programa.

Para la sociedad local, los beneficios esperados son la evaluación de la eficacia de las políticas públicas en función de los objetivos propuestos, lo que permite un análisis real y focalizado, que puede subvencionar las decisiones de inversión pública en el programa o en futuras propuestas de la misma naturaleza.

Y, por último, el estudio dará publicidad al programa, que ofrece productos de calidad a precios justos, lo que permitirá que más personas los conozcan y se sumen a ellos.

Breve descripción de la estructura de la tesis

La presente tesis está organizada en forma de capítulos, seguidos de títulos centrales y subtemas, que, ordenados, permiten comprender el contenido propuesto, las etapas desarrolladas, los resultados alcanzados, las proposiciones de la autora y sus consideraciones finales.

A lo largo de la mayor parte del texto, se presentan gráficos, tablas y figuras para ayudar a la síntesis e interpretación de los datos.

El trabajo comienza con la introducción y la fundamentación teórica y jurídica sobre el tema de la agricultura familiar y la agroindustrialización de su producción agrícola, seguido del problema que instigó el desarrollo de la investigación. Las hipótesis y los objetivos propuestos para desentrañar las dudas planteadas en la problemática también están presentes en esta parte. Este capítulo finaliza con una rápida mención a la metodología empleada junto con la descripción de las principales aportaciones que se espera conseguir con el estudio.

El capítulo I está formado por la fundamentación teórica, compuesta por la presentación y discusión de la agricultura familiar en Brasil y en el mundo; las políticas públicas destinadas a la categoría y a la agroindustrialización de la producción agrícola de las familias rurales; canalizando hasta llegar al ámbito local

del estudio, el programa PROVE en el estado de Rondônia. El capítulo II también presenta las políticas y los canales de comercialización de la producción familiar brasileña.

El capítulo II estaba destinado a describir la metodología utilizada durante la investigación, el análisis y la presentación de los datos. En este punto del trabajo, el lector puede identificar la clasificación y la naturaleza de la investigación, los sujetos o unidades de investigación, las técnicas e instrumentos empleados en la recogida de datos y los métodos de tratamiento de la información recogida. La descripción de la metodología permite que las investigaciones en la misma línea de estudio puedan ser replicadas, así como es una forma de validar los hallazgos del estudio presentado en el capítulo III, formado por la presentación de los resultados y la discusión respecto a los hallazgos.

Por último, en el capítulo IV el lector encontrará la propuesta de un método de gestión del programa con vistas a optimizar las acciones y las inversiones y, por consiguiente, el desarrollo de las familias y de la economía local.

La obra finaliza con el texto de conclusiones, en el que se repasan los puntos principales y se hace una aproximación final.

Las limitaciones de este trabajo y las sugerencias para trabajos futuros constituyen también la conclusión de este trabajo.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO: REFERENCIAL Y CONCEPTUAL

Este capítulo pretende presentar los principales puntos sobre la evolución histórica y clasificatoria del campesinado y de la agricultura familiar, sin agotar el tema, dada su magnitud, proporcionando una base conceptual para las secciones posteriores que tratan de la agricultura familiar en Brasil y de las principales políticas de apoyo al sector, y luego aborda los programas de apoyo a la verticalización de la producción de la agricultura familiar, en las esferas de regulación y comercialización, y la participación de las mujeres en la actividad y en la gestión del emprendimiento, hasta llegar a la discusión del Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agropecuaria en el Estado de Rondônia - PROVE, tema central de este trabajo.

La información presentada se basó en la argumentación y los datos presentes en los principales autores brasileños e internacionales sobre el tema en cuestión, y se presentan a continuación: Abramovay (2012); Berinsten et al. (2018); Carvalho (2001); Carvalho (2014); Graziano da Silva (2002); Lamarche (1998); Medina (2019); Queiroz (1973); Schneider (2006); Schneider y Grisa (2015); Shanin (2005); Veiga (2012); Wanderley (2014); Wesz Junior (2012) y muchos otros. También se consultaron y presentaron datos de materiales disponibles en ministerios e instituciones brasileñas e internacionales, como el MAPA, el IBGE, la FAO y otros.

1.1 De campesino a agricultor familiar

Una importante referencia científica sobre el tema de la agricultura familiar en Brasil y en el mundo son los trabajos de Hugues Lamarche, que coordinó a finales de 1980, junto con investigadores de Brasil, Canadá, Francia, Túnez y Polonia, un estudio internacional sobre la agricultura familiar, consistente en un análisis comparativo de los diferentes modos de funcionamiento de la unidad de producción agrícola familiar.

En su trabajo, Lamarche (1998) presentó un panorama de la situación de la agricultura familiar en países como Francia, Canadá y Brasil.

Según Lamarche³³, desde finales de los años 50 el desarrollo de la agricultura en Francia se ha basado en el proceso de transformación de los establecimientos campesinos tradicionales en unidades de producción eficaces y competitivas en el mercado internacional, lo que ha dado lugar a la aparición de dos grupos de productores. Por un lado, aquellos productores que no pudieron o no supieron adaptarse a las nuevas exigencias de integración en el mercado capitalista, protagonizaron un éxodo rural permanente, formando una gran masa de trabajadores que pasaron a abastecer la mano de obra de las grandes industrias francesas en plena expansión en ese momento. Por otro lado, los agricultores que adoptaron el modelo productivista francés formaron un grupo de exportadores de productos agrícolas y alimentarios, colocando al país en el punto de mira internacional.

A finales de los años 80 el modelo se agotó por la elevada oferta frente a la estabilidad de la demanda, y se empezaron a plantear importantes retos, como producir menos manteniendo la rentabilidad, es decir, una producción basada en la diferenciación y no en el volumen; la estabilización de las familias de los productores en el campo, con impactos positivos en la oferta de alimentos y la ralentización del crecimiento de la población urbana; la independencia de los productores por una menor acción del Estado sobre la clase; y, por último, el desarrollo de una agricultura con menor impacto sobre el medio ambiente³⁴.

En Canadá, Lamarche³⁵ fue testigo de una agricultura dominada en gran medida por explotaciones familiares relativamente grandes y altamente capitalizadas, en parte gracias a la mecanización que sustituyó a la mano de obra³⁶, lo que condujo a una severa selección de los establecimientos de menor rendimiento. Actuando en los moldes de una empresa agrícola y con fuerte penetración del capitalismo en las prácticas de producción (se hace hincapié en la intensificación del uso de agentes químicos y la tecnificación productiva), llevó a discutir el carácter familiar de la llamada empresa agrícola, una característica clasificatoria del campesinado.

³³ Lamarche, 1998, p.19.

³⁴ Ibid., pp. 19-21.

³⁵ Ibid., pp. 24-26.

³⁶ El trabajo manual se refiere a las actividades realizadas de forma rudimentaria con el uso casi exclusivo de los brazos de los trabajadores.

Esta integración capitalista de los agricultores preocupaba a algunos agricultores y agrónomos canadienses, que veían en el campesinado el único modelo capaz de mantener cierta calidad de los alimentos y de preservar el medio ambiente³⁷.

En Brasil, los trabajos de Lamarche³⁸(1998) y Queiroz³⁹(1973) destacan que durante mucho tiempo se negó la importancia e incluso la existencia de una capa campesina, bajo el supuesto de que, tras la abolición de la esclavitud en el país⁴⁰, el trabajo asalariado era la única clase trabajadora ligeramente inferior a la de los terratenientes. Queiroz⁴¹ considera que desde la colonización de Brasil ya existía una capa social rural intermedia entre los campesinos y los trabajadores sin tierra, formada por agricultores.

La publicación de la Cámara de Diputados Federales (2016), que reúne datos y la línea histórica de la legislación nacional sobre la agricultura familiar brasileña, considera que la "historia de la agricultura familiar en Brasil comenzó mucho antes de la llegada de los portugueses, ya que la agricultura practicada por los indios tenía, y todavía tiene, las características de esta forma de producción agrícola"⁴².

La sociedad brasileña tradicional, esencialmente rural, estaba formada por grandes propiedades dedicadas a la agricultura de exportación y pequeños agricultores que vivían en economías de subsistencia⁴³. En este contexto, se otorga a la existencia del campesinado una posición de inferioridad socioeconómica y política, a pesar de que la comunidad campesina, en muchos momentos de la historia, ha sido superior a la población urbana⁴⁴.

Los estudios sobre el campesinado en Brasil se han desarrollado en dos direcciones: la primera analiza el campesinado dentro de la sociedad colonial y el sistema de dominación esclavista, en las condiciones y relaciones de trabajo de los hombres libres (antiguos esclavos) y su subordinación a los terratenientes. En

³⁷ Lamarche, 1998, p. 26.

³⁸ Lamarche, loc.cit.

³⁹Queiroz, Maria Isaura Pereira de. (1973). O campesinato brasileiro: ensaios sobre civilização e grupos rústicos no Brasil. São Paulo: Ed. da Universidade de São Paulo.p.26.

⁴⁰ La ley Aurea, firmada por la princesa Isabel el 13 de mayo de 1888 abolió la esclavitud en Brasil.

⁴¹ Queiroz, op. cit., p. 14.

⁴² Câmara dos Deputados. (2016). Legislação sobre agricultura familiar: dispositivos constitucionais, leis e decretos relacionados à agricultura familiar. Edições Câmara. Série legislação; n. 261, Brasília. p.16.

⁴³ Queiroz, op. cit., p. 177.

⁴⁴ Citadina se refiere a la zona urbana y a los residentes de las ciudades, pequeñas o grandes. Se llama habitantes de la ciudad a los que son de la ciudad (Queiroz, 1973).

segundo lugar, se analiza el modo de vida tradicional de grandes estratos de pequeños productores rurales que, a través de la migración, se trasladaron a regiones del Sur, Medio Oeste, Noreste y Norte del país⁴⁵.

Y en este universo delimitado por Wanderley, Queiroz⁴⁶ define la existencia de tres niveles sociales diferentes que coexisten en el campo. La primera trata de los agricultores, propietarios de extensas áreas de tierra, con producción de monocultivo (inicialmente de caña de azúcar) destinada al mercado internacional, utilizando mano de obra esclava hasta 1888 (año de la abolición de la esclavitud en Brasil) y después, pasaron a tener en las fincas los llamados "colonos", "camaradas" o "socios", que cultivaban el área de tierra del señor de la finca y a cambio realizaban el trabajo manual de la propiedad, sumado, en algunos casos, a la retribución de parte de la cosecha por cuenta del agricultor. En el segundo grupo social se encuentran los agricultores independientes⁴⁷, propietarios de hecho y de derecho de la tierra, generalmente de pequeñas superficies, con uso exclusivo de la mano de obra familiar en el cultivo autónomo de diversas especies de alimentos (policultivo), lo que garantizaba la autosuficiencia alimentaria. En el tercer grupo están los sin tierra y sin trabajo autónomo, subordinados a los terratenientes.

Pero, ¿quiénes son los tradicionales agricultores brasileños? Queiroz⁴⁸ y Abramovay⁴⁹ consideran que el agricultores tradicional brasileño comprende las mismas condiciones clasificatorias conferidas al campesino, definidas por Alexander Chayanov⁵⁰ y Robert Redfield⁵¹, con estudios desarrollados en Rusia y México, respectivamente.

⁴⁵ Wanderley, M. N. B. (1998). O Brasil: agricultura familiar ou latifúndio? In Lamarche, Hugues (Coord.) A agricultura familiar. v.2, pp.27-31. Campinas: Ed. da Unicamp. p.27.

⁴⁶ Queiroz, 1973, p. 38.

⁴⁷ Formada por inmigrantes extranjeros de la época posterior a la Segunda Guerra Mundial. Italianos, alemanes y polacos, en particular, formaron los grupos independientes de siiantes de la época mediante políticas de concesión de pequeñas parcelas. Este fenómeno se produjo por primera vez en la región sur de Brasil. Entre las décadas de 1960 y 1970, los sureños emigraron a la región norte de Brasil, por ejemplo, al estado de Rondônia, mediante proyectos de asentamiento promovidos por el gobierno del régimen militar, convirtiendo esta región en un escenario de inversiones con políticas públicas territoriales articuladas a la ocupación del vacío demográfico y a la resolución del problema del éxodo rural. (Souza, 2020, p. 90).

⁴⁸ Queiroz, op. cit., p. 14.

⁴⁹ Abramovay, 2012, p. 118.

⁵⁰ Alexander Chayanov, reconocido como el nombre más importante de la Escuela de Organización de la Producción y Agronomía Social, autor de la célebre Organización campesina, publicada en Rusia por primera vez en 1925 y traducida al inglés en 1966, considera que las familias campesinas son las que practican una agricultura de subsistencia, sometiendo a la venta sólo el pequeño volumen excedente, con nula o escasa integración con el mercado capitalista. Abramovay, 2012).

⁵¹ Robert Redfield, investigador norteamericano. A través de sus estudios de las comunidades campesinas en México, definió el no aislamiento de las comunidades campesinas.

Chayanov, estudioso ruso del campesinado, reconocido en los países occidentales por su obra "La organización de la granja campesina", demostró lo que se llamó el principio del consumo-equilibrio del trabajo, que proponía que el trabajo del grupo familiar se intensificara hasta obtener lo suficiente para abastecer el consumo de los miembros de la familia, igualando así las necesidades de producción. Actuando de esta manera, Chayanov definió al campesino como presentando una ideología opuesta al capitalismo y, en consecuencia, una ideología que no estaba en línea con el capitalismo^{52,53}.

Redfield, por su parte, utilizó criterios para definir a los campesinos. Y entre sus principales aportaciones destacamos las presentes en los trabajos de Queiroz⁵⁴ (1973) y Abramovay⁵⁵ (2012).

Llamaré campesino a alguien que tiene al menos estas características en común: su agricultura está orientada al mantenimiento y es una forma de vida y no un negocio con fines de lucro [...]; un campesino es visto como un hombre que tiene el control efectivo de un pedazo de tierra al que ha estado vinculado durante mucho tiempo por lazos de tradición y sentimiento [...]. El campesino no sólo se presenta como productivo desde el punto de vista material, sino también como cumplidor de una orden divina, dada su mayor preocupación por la seguridad que por la aventura, por la alta valoración de su procreación y la de sus hijos, por el deseo de enriquecerse con el trabajo y por la fuerte noción de ética y justicia.

Los campesinos difieren necesariamente de una sociedad a otra y también dentro de la misma sociedad, en la que se reflejan, se relacionan e interactúan de diferentes maneras con la sociedad en la que viven⁵⁶.

Lo que sí es un consenso entre los estudiosos del tema son las relaciones del campesinado con la tierra, con la familia y con su reproducción. La familia es siempre la unidad de trabajo y explotación de la tierra, con reparto de tareas entre todos los miembros de la familia según sus capacidades, formando un equipo de trabajo. Los productos, en general, satisfacen las necesidades esenciales de la vida humana. El grupo familiar constituye una comunidad de consumo, trabajo, derechos y deberes, bajo la coordinación del padre de familia. La perpetuación de la familia

⁵² Shanin, T. (2005). A definição de camponês: conceituações e desconceituações – o velho e o novo em uma discussão marxista. Revista Nera. Ano 8 (7). Edição jul-dez. p.3

⁵³ Bernstein, H.; Friedmann, H.; Ploeg, J. D. v. de; Shanin, T.; White, B. (2018). Forum: Fifty years of debate on peasantries, 1966–2016. The Journal of Peasant Studies. 45 (4), 689-714. p.691.

⁵⁴ Queiroz, 1973, p.23.

⁵⁵ Abramovay, 2012, p. 118.

⁵⁶ Shanin, 2005, p.18.

se centra en la tierra, que pasará de generación en generación, y es a través de ella que se mantiene la autonomía económica de la familia⁵⁷.

En las relaciones campesinas existe una fuerte relación laboral mutua regida por la reciprocidad. La reciprocidad significa, ante todo, que existe un flujo bidireccional o circular de bienes. Los grupos se proveen mutuamente de sus necesidades con respecto a los elementos que entran en esta relación de reciprocidad⁵⁸. Una clara expresión de la reciprocidad son los Mutirões (comunidades de autoayuda mutua).

Los mutirões son una importante fuerza de trabajo conjunta y una forma de integración social⁵⁹. Los vecinos, a menudo vinculados por el apadrinamiento de niños, se reúnen para llevar a cabo juntos actividades, ya sea la siembra, la cosecha, la construcción, la artesanía u otra función, que los miembros internos de la familia no podrían o tardarían demasiado en completar de forma aislada. Es durante los mutirões cuando se producen las relaciones sociales. La subdivisión de tareas, las conversaciones y el intercambio de información se convierten en momentos para fortalecer la amistad y el vínculo entre las familias. Esto crea un sentimiento de gratitud entre los vecinos y la necesidad de devolver de Mutirão a Mutirão.

El granjero que trata Queiroz⁶⁰ se define por características vinculadas a las relaciones de trabajo, la producción y la vida en sociedad. Los granjeros habitan sus tierras, formando aldeas o barrios rurales (como se definió en el estado de São Paulo), en los que, entre los barrios, normalmente, se constituyen centros de convivencia, compuestos por ventas⁶¹ o tiendas de comestibles, iglesias o capillas, campos de fútbol, escuelas rurales y paradas de autobús. La relación entre las familias de los campesinos (pequeños agricultores) tiene lugar principalmente durante las fiestas religiosas⁶², muy presentes en la cultura brasileña. De este modo se forma una unidad social rural.

En las aldeas tienen lugar las relaciones comerciales, la venta y disposición del excedente producido, con la ayuda de intermediarios, y la compra de artículos

⁵⁷ Queiroz, 1973, p.18.

⁵⁸ Abramovay, 2012, p.120.

⁵⁹ Queiroz, op.cit., p.56.

⁶⁰ Ibid., p. 50.

⁶¹ El término venta, en este contexto, representa el espacio comercial para la venta de artículos relacionados con la alimentación, la ropa y las herramientas de trabajo en el campo.

⁶² En Brasil predomina el catolicismo, centrado en el culto a los santos, recordados y celebrados en días específicos a lo largo del calendario anual.

no producidos en la propiedad. Asimismo, existen agricultores que van a las ciudades más cercanas para vender directamente sus productos agrícolas. Este tipo de comercialización, realizada en mercados al aire libre o a través de la venta a domicilio, es la preferida por los agricultores que viven cerca de las aglomeraciones urbanas.

En Brasil, la mayoría de los agricultores familiares producen poco para la venta (aunque la cantidad comercializada puede ser importante en términos de suministro de alimentos y generación de ingresos) y tienen un alto nivel de independencia alimentaria (hacen pocas compras y producen productos relevantes para su propio consumo) ⁶³.

Obsérvese que las características de la organización familiar y laboral, los hábitos y las costumbres de los campesinos y los granjeros, tal como lo transcriben Abramovay y Queiroz, son similares y pueden considerarse como la designación de grupos de trabajadores rurales con funciones similares, siendo la marca demarcatoria entre éstos y el agricultor familiar el nivel de integración en el mercado capitalista.

¿Y cuándo el campesino o trabajador agrícola deja de serlo para convertirse en agricultor familiar? En la búsqueda de respuesta a esta pregunta, existe una alternativa, la de utilizar una línea histórica de transición de los modelos productivistas campesinos al modelo de explotación familiar y de transformaciones en el ámbito tecnológico y comercial, pero sin perder, aunque muchos estudiosos consideran que hay un debilitamiento, la relación de la familia con la tierra y entre los miembros de la familia.

En este sentido, Shanin⁶⁴ considera que las características originales de los campesinos tienen sus rasgos presentes hasta el día de hoy, que, bajo ciertas condiciones, no se disuelven, ni se diferencian en empresarios capitalistas y trabajadores asalariados; lo que ocurre, de manera variable en diferentes sociedades, es la transformación y vinculación gradual a la economía capitalista circundante, aunque sea por razones de supervivencia. Los campesinos siguen existiendo, correspondiendo a unidades agrícolas diferentes en estructura, tamaño y modo de producción, pero su esencia permanece, sobre todo en relación con la

⁶³ Lamarche, 1998, p. 80.

⁶⁴ Shanin, 2005, p. 9.

tierra. Son los granjeros, colonos, labradores y tantos otros dispersos por los vastos rincones del territorio brasileño.

La búsqueda de la valorización de los granjeros ya se expresaba según el trabajo de Lambert (1959) presentado por Queiroz⁶⁵, en el que menciona: "El campo del granjero proporciona alimento a los sesenta millones de habitantes de Brasil y emplea a la mayoría de los hombres del campo".

Aun tratando de distinguir al campesino del agricultor familiar, Veiga⁶⁶ señala que hay muchas similitudes, principalmente en lo que respecta a la integración familia-empresa. Las principales diferencias son básicamente dos: el grado de integración a los mercados y la propia limitación de éstos. Los campesinos suelen retirarse del mercado sin dejar de ser campesinos. Los agricultores familiares, en cambio, operan en mercados de productos y se relacionan con factores internos y externos plenamente desarrollados. Sobre la base de estos criterios diferenciadores, se considera que, en la mayoría de los países capitalistas industrializados, el desarrollo agrícola se produjo sobre la base de la agricultura familiar de los antiguos campesinos y que, en algunas regiones de Inglaterra y Estados Unidos, esta agricultura familiar surgió de las cenizas de la famosa trinidad o plantaciones de esclavos.

En Brasil, el uso de la expresión agricultor familiar y no más granjero, labrador o campesino, ocurrió principalmente con la Institución del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar - PRONAF, en el año 1995.

En la década siguiente, en 2006, la Ley nº 11.326, en su párrafo 3º, categorizó al agricultor familiar y al emprendedor familiar rural como aquel que ejerce actividades en el medio rural y cumple simultáneamente los siguientes requisitos

- I) - no posea, por cualquier motivo, una superficie superior a 4 (cuatro) módulos fiscales⁶⁷ ;
- II) - utilice predominantemente mano de obra de su propia familia en las actividades económicas de su establecimiento o empresa; III) - tenga renta familiar originada

⁶⁵ Queiroz, 1973, p. 50.

⁶⁶ Veiga, José Eli da. (2012). *O desenvolvimento agrícola: Uma visão histórica*. 2ª ed. reimp. São Paulo: Edusp.pp.206-207.

⁶⁷ El módulo fiscal es una unidad de medida agraria utilizada en Brasil, instituida por la ley nº 6.746, de 10 de diciembre de 1979, expresada en hectáreas y es variable, siendo fija para cada municipio. La clasificación de las propiedades rurales en relación al tamaño del área definida por la ley 8.629, de 25 de febrero de 1993, considera: pequeña propiedad - la propiedad con un área de hasta 4 (cuatro) módulos fiscales; mediana propiedad - la propiedad rural con un área de más de 4 (cuatro) y hasta 15 (quince) módulos fiscales; y gran propiedad - la propiedad rural con un área de más de 15 (quince) módulos fiscales. En todos los municipios del estado de Rondonia, un módulo fiscal equivale a 60 hectáreas (Instituto Nacional de Reforma e Colonização Agrária, 2020).

predominantemente en actividades económicas vinculadas a su propio establecimiento o empresa; IV) - tenga un porcentaje mínimo de renta familiar originada en actividades económicas de su establecimiento o empresa, en la forma definida por el Poder Ejecutivo; y V) - administre su establecimiento o empresa con su familia⁶⁸.

La designación conferida por la ley también incluye, en la misma categoría, a los silvicultores, acuicultores, extractivistas, pescadores, pueblos indígenas, miembros de comunidades remanentes de quilombos rurales y otros pueblos y comunidades tradicionales.

En el año 2017, el Decreto N° 9064 del 31 de mayo de 2017, que prevé la Unidad Familiar de Producción Agraria - UFPA, estableció el Registro Nacional de la Agricultura Familiar - CAF y reglamentó la Ley N° 11.326 del 24 de julio de 2006, que establece las directrices para la formulación de la Política Nacional de Agricultura Familiar y de las empresas familiares rurales, modificó ligeramente la definición de agricultura familiar.

El decreto, en su artículo 3º, puntos I a IV, define que la UFPA y la empresa familiar rural deben cumplir los siguientes requisitos:

I) - poseer, por cualquier motivo, una superficie de hasta cuatro módulos fiscales; II) - utilizar predominantemente mano de obra familiar en las actividades económicas del establecimiento o empresa⁶⁹; III) - obtener al menos la mitad de los ingresos familiares de las actividades económicas de su establecimiento o empresa; y V) - la gestión del establecimiento o empresa es estrictamente familiar⁷⁰.

Establecer claramente que la unidad de producción agrícola familiar debe obtener unos ingresos de al menos el 50% (cincuenta por ciento) puede provocar cambios en la gestión y en las estrategias familiares.

La ausencia de mención en los textos legales del término campesino entre las categorías relacionadas hace pensar que ya no existen en la sociedad rural brasileña, o que el uso de los términos agricultura familiar campesina o agricultura familiar campesina se hace sin distinguir o conceptualizar los términos, cuando en realidad es una redundancia, ya que la agricultura campesina es por definición familiar⁷¹.

⁶⁸ Lei n. 11.326, 2006.

⁶⁹ Inciso *dada pelo Decreto nº 10.688, de 26/4/2021*.

⁷⁰ Decreto nº 9.064, de 31 de maio de 2017. (2017, 31 de maio). *Dispõe sobre a Unidade Familiar de Produção Agrária, institui o Cadastro Nacional da Agricultura Familiar e regulamenta a Lei nº 11.326, de 24 de julho de 2006, que estabelece as diretrizes para a formulação da Política Nacional da Agricultura Familiar e empreendimentos familiares rurais*. Diário Oficial da União, Brasília, 1 (103), edição extra.

⁷¹ Caporal, L. F. R.; Lima, I.S. (2015). Considerações sobre o campesinato no século XXI: graus de campesinidade e agrôindustrialização na comunidade de sítio Palmeiras, Chã Grande - Pernambuco. *Revista Extensão Rural*. v. 22 (2). p.45.

Varios autores critican el hecho de que los campesinos y los agricultores familiares formen parte de la misma categoría. Según Wanderley (2014), Abramovay (2012), Caporal y Lima (2015), el campesino y el agricultor familiar son sujetos políticos y sociales distintos, en cuanto al objetivo de la producción, sus relaciones sociales y comerciales y su relación con la naturaleza.

Según Abramovay⁷², las unidades o establecimientos familiares rurales actuales son descendientes del campesinado tradicional, pero no tienen nada que ver con él. Son entidades distintas, que operan según otra racionalidad, creada por el Estado capitalista a través de políticas públicas deliberadamente institucionalizadas para reducir el precio de los alimentos y aliviar el presupuesto familiar para la adquisición de productos industriales.

Veiga⁷³ sigue la misma línea de razonamiento cuando concluye que las intervenciones del Estado han provocado una reducción sustancial de la rentabilidad actual de las actividades agrícolas, inhibiendo la expansión de la agricultura patronal y abriendo oportunidades para que florezca la agricultura familiar moderna, en otras palabras, la agricultura familiar no exige una tasa de beneficio inferior a la de otros sectores, sino que se adapta mejor a las circunstancias que imponen un retraso en la realización de ese beneficio, además de depender de la cosecha de una gran parte de los artículos de la cesta de la compra, lo que garantiza su subsistencia alimentaria.

No es cierto que el campesinado haya desaparecido o que se haya producido una reconversión o evolución integral hacia la agricultura familiar, lo que se puede destacar es la existencia de diferentes escenarios de desarrollo y adaptación al capitalismo, lo que nos lleva a considerar la coexistencia de familias que portan fuertes rasgos campesinos en la práctica del cultivo de la tierra, en su relación con el medio ambiente y con la sociedad en la que viven. Caporal y Lima⁷⁴ observaron al estudiar una comunidad de Pernambuco, en el noreste de Brasil, que hay "agricultores que se acercan más a las características de la producción y el consumo campesinos, y otros que se han ido diferenciando y acercando al modo agroindustrial, mostrando diferentes configuraciones que van desde un agricultor más campesino a otro "más modernizado.

⁷² Abramovay, 2012, p.22.

⁷³ Veiga, 2012, p. 205.

⁷⁴ Caporal e Lima, 2015, p. 51.

Esto lleva a la conclusión de que existe una visión escindida, en la que, por un lado, se relaciona al campesino con el aislamiento social, característico del campesino, y por otro, la integración en el mercado del agricultor familiar⁷⁵.

Ya en 1973, Queiroz⁷⁶ decía tener conocimiento de innumerables pequeñas plantaciones, con mano de obra familiar, que utilizaban técnicas modernas en plantaciones de hortalizas, frutas y flores en el estado de São Paulo, refiriéndose a que la modernización agrícola llegaba a las explotaciones familiares.

A finales del siglo XX, Lamarche⁷⁷ ya describió los cambios en la agricultura familiar debidos a las tecnologías alternativas y a las nuevas formas de organizar la producción; la pluriactividad de los agricultores familiares; la relación con el medio ambiente; el poder local y la gestión municipal.

Bernstein et al.⁷⁸ consideran que junto a la agricultura campesina y la agricultura capitalista ha surgido un nuevo modo de agricultura, la agricultura empresarial. Su aparición ha dado lugar a la construcción de nuevas concepciones sobre los campesinos y la agricultura familiar.

De campesino a agricultor familiar es una redundancia nominativa, que pretende presentar los cambios estructurales y organizativos de los agricultores familiares, que aparecen contemporáneos, con una orientación que puede llevar a su mantenimiento bajo pilares originales, alterados o incluso bajo ligeros matices del campesino original, sin perder de vista la importancia de la categoría productiva para el desarrollo de los países, especialmente la alimentación, la calidad de vida y la sostenibilidad del medio ambiente local.

1.2 La agricultura familiar

En la coyuntura actual, los agricultores familiares son entendidos como actores de la sociedad civil, reconocidos social y jurídicamente como capaces y empoderados, capaces de interactuar; de combinar lo social y lo material; y de involucrarse, cuando es necesario, en acciones colectivas y en importantes procesos transformadores, como las luchas de clase que resultaron en avances en las políticas y en la apertura de los mercados, a favor de los derechos relacionados

⁷⁵ Vieira, T. W. M. (2019). A volta dos que não foram: camponês e/ou agricultor familiar? reflexões teórico-conceituais e a pertinência do campesinato. *Revista Nera*. v.22 (46), pp.129-147. ed. jan-abr. Presidente Prudente.

⁷⁶ Queiroz, 1973, p. 12.

⁷⁷ Lamarche, 1998, p. 31.

⁷⁸ Bernstein, et al., 2018, p. 694.

con la tierra, la producción, la educación, la asistencia técnica, el crédito, el trabajo y la comercialización⁷⁹.

Como ejemplo de la nueva visibilidad de la agricultura familiar alcanzada en el siglo XXI, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO definió 2014 como el Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF). Según el Ministerio de Desarrollo Regional⁸⁰ de Brasil, el objetivo del AIAF fue promover un amplio debate sobre la agricultura familiar en todo el mundo, contribuyendo a la concienciación de la importancia del segmento para la seguridad alimentaria, destacando los retos a los que se enfrentan los pequeños agricultores y debatiendo estrategias eficaces para apoyar la categoría.

A efectos de la planificación del EIAF, la FAO ha esbozado los principios comunes que definen la agricultura familiar.

La agricultura familiar (que incluye todas las actividades agrícolas familiares) es una forma de organizar la producción agrícola, forestal, pesquera, pastoral y acuícola gestionada y explotada por una familia y que depende predominantemente de la mano de obra familiar, incluyendo mujeres y hombres. La familia y la granja están vinculadas, coevolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales⁸¹.

En general, los países optan por definir los criterios de clasificación de la agricultura, como hizo Brasil en 2006 mediante la ley 11.326.

En Argentina, el agricultor familiar se define bajo los siguientes criterios:

(i) el productor que trabaja directamente en la explotación; (ii) que no emplea mano de obra permanente no familiar; (iii) contrata mano de obra temporal no familiar; (iv) explotación no registrada como sociedad anónima u otro tipo de empresa comercial; y (v) límites superiores de "nivel de capital" que varían según la región: tamaño de la explotación, tamaño de la explotación cultivada y tamaño de la cabaña ganadera, activos de maquinaria, superficie plantada con árboles frutales y superficie de regadío. (HLPE, 2013 citado por Graeub et al., 2016, p. 4)⁸².

⁷⁹ Bernstein, *et al.*, 2018, p. 708.

⁸⁰ Ministério do Desenvolvimento Regional. (2014). *A ONU declara 2014 como o Ano Internacional da Agricultura Familiar*. Disponible en: <<https://www.gov.br/mdr/pt-br/noticias/onu-declara-2014-como-o-ano-internacional-da-agricultura-familiar>>.

⁸¹ FAO (2013). *Plano principal*. Retirado do Ano Internacional da Agricultura Familiar. Disponible en: <http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/iyff/docs/Final_Master_Plan_IYFF_2014_30-05.pdf>.

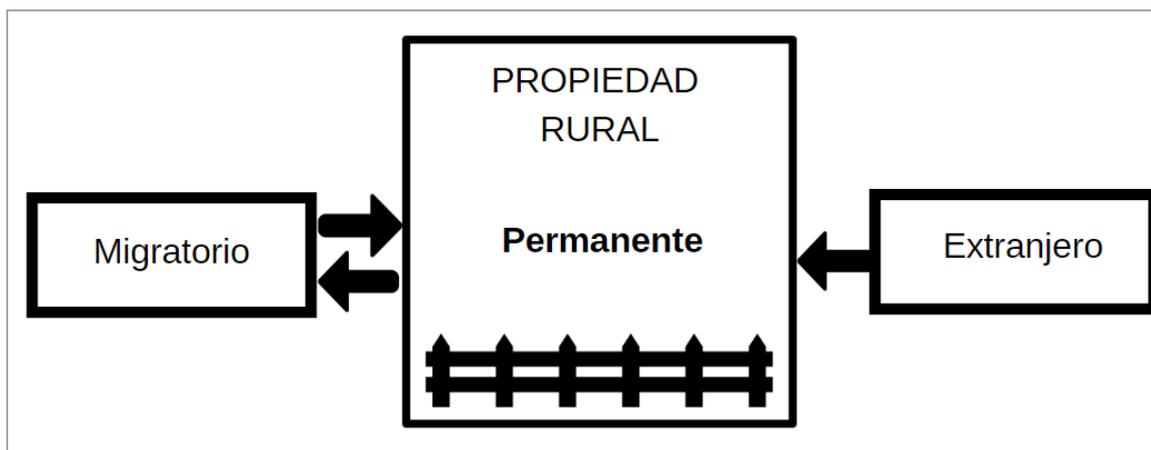
⁸² Graeub, *et al.*, 2016, p. 4.

Siguiendo con la epifanía provocada por la AIAF, los estudiosos que trabajan con el tema de la agricultura familiar en el mundo, Henry Bernstein, Harriet Friedmann, Jan Douwe van der Ploeg, Teodor Shanin y Ben White, en conmemoración del 50º aniversario de la publicación de Eric Wolf (*Peasants*) y de la traducción y publicación de Chayanov (*Peasant Organisation*), se reunieron y señalaron puntos importantes de la historia y presentaron perspectivas para el futuro de la agricultura familiar en el mundo.

Según Bernstein et. al⁸³, la agricultura familiar produce de forma diferente, reproduce los recursos de forma diferente, vincula los mercados de forma diferente y genera niveles de empleo diferentes a los estipulados en la economía industrial. Temas importantes como la soberanía alimentaria y la producción agroecológica han contribuido a reconocer y aceptar que la agricultura familiar es ante todo una estrategia de futuro, y no un vestigio del pasado.

Bernstein⁸⁴ et al. considera que hoy en día existen tres tipos diferentes de agricultores familiares, definidos según su relación temporal con la propiedad y las actividades rurales (Figura 1).

Figura 1- Tipos de agricultores familiares según las relaciones temporales en la actividad agrícola



Fuente: Bernstein et al., 2018, p. 708.

Los agricultores familiares permanentes son hombres y mujeres que han crecido en la explotación de sus padres y que ayudan en las actividades y luego se encargan de la producción. Los emigrantes son hombres y mujeres que crecieron en la granja de sus padres, pero no se quedaron allí, ayudando a sus padres y

⁸³ Bernstein, et al., 2018, p. 695.

⁸⁴ Ibid.

esperando a tener 40 o 50 años para hacerse cargo de la granja. Suelen abandonar el medio rural en su juventud para estudiar en la ciudad y se quedan allí, entrando en el mercado laboral urbano. Y más tarde, cuando la tierra está disponible, o sus padres son demasiado viejos, vuelven. Y el tercer grupo de agricultores familiares son los extranjeros del campo, los que no tienen formación agrícola, pero se van a trabajar al campo, ya sea adquiriendo tierras o por otras vías de acceso. Para Bernstein, en los próximos años, en muchas partes del mundo, el segundo y el tercer tipo serán más importantes.

La agricultura familiar también debe definirse en términos de su integración en el mercado. Según Graeub et.al.⁸⁵. La agricultura familiar puede dividirse en al menos tres grupos con necesidades diferentes. El grupo A es el de los bien dotados (recursos financieros, acceso a la información y capacidad de gestión) y bien integrados en los mercados de consumo; el grupo B reúne a los agricultores familiares con importantes activos y condiciones favorables, pero que carecen de elementos críticos (como crédito suficiente o acción colectiva eficaz) y que pueden no tener derecho a las redes de seguridad social; y el grupo C corresponde a los agricultores pobres en tierras, que se caracterizan principalmente por las actividades familiares de subsistencia y no de mercado y que requieren importantes inversiones en redes de seguridad social

Otros puntos que marcan la agricultura familiar a finales de la segunda década del siglo XXI son: la participación de la mujer en las relaciones sociales fuera de la propiedad, su gestión y en la sucesión de la propiedad familiar; la valoración de la ecología y, por último, el análisis del sistema alimentario, posicionando a la agricultura familiar como un agente importante en la producción y suministro de alimentos⁸⁶.

En este contexto, se perciben cambios significativos en la forma de trabajo en el campo, con la pluriactividad y multifuncionalidad que practican los miembros de las familias agrícolas, la inserción de internet y de las tecnologías en el campo, las mejoras en la infraestructura de acceso a la tierra y en las formas de crédito rural, la participación en las políticas públicas de promoción y comercialización de la producción, la capacitación técnica de la familia y otros.

⁸⁵ Graeub, *et al.*, 2016, 2.

⁸⁶ Bernstein, *et al.*, 2018, pp. 710-711.

1.3 La pluriactividad en la agricultura familiar

El Proyecto Rurbano, coordinado por José Graziano da Silva⁸⁷, señaló importantes transformaciones en el medio rural brasileño, con resultados presentes en el libro *El nuevo medio rural brasileño*. El Proyecto Rurbano tuvo como objetivo analizar las transformaciones en las relaciones campo-ciudad en Brasil entre los años 1981 y 1995, a partir de la Encuesta Nacional por Muestra de Hogares - PNAD's realizada por el IBGE. El proyecto analizó 11 unidades de la federación, entre las regiones Sur, Sureste, Centro-Oeste y Noreste.

Graziano da Silva⁸⁸ aborda la inserción de actividades no agrícolas en el medio rural, constituyendo el fenómeno de la pluriactividad y multifuncionalidad, presente en las familias rurales. El surgimiento de la demanda de mano de obra en el campo destinada a tareas inicialmente requeridas en el área urbana es un reflejo del proceso de crecimiento y modernización de la agricultura y la ganadería, con el uso extensivo de nuevas tecnologías y la mejora en la calidad de vida de los propietarios y empleados⁸⁹, lo que lleva a la construcción de casas y mejoras en la propiedad (galpones, almacenes, agroindustrias, comedores, viviendas, entre otros); la prestación de servicios relacionados con el ocio y la alimentación con la instalación de hoteles de granja, el turismo y los deportes de aventura (visitas a cascadas, escalada de árboles, pesque y pague, ciclismo, rappel, entre otros) y la venta de alimentos de la granja, ya sea directa o indirectamente.

El proceso de urbanización del campo es también resultado de la instalación de industrias fuera del perímetro urbano, ya sea por la proximidad de las materias primas de la industrialización y los recursos de producción, como el agua y la electricidad; la difusión de efluentes gaseosos, o por la oferta de mano de obra más barata y no sindicalizada⁹⁰.

Los avances en la agroindustria nacional también han contribuido a la pluriactividad. La infraestructura de servicios y apoyo, exigida por la tecnificación y

⁸⁷ Graziano da Silva fue uno de los primeros autores brasileños en abordar el fenómeno de la pluriactividad cómo categoría analítica

⁸⁸ Graziano da Silva, J. (2002). *O novo rural brasileiro*. 2ª ed. São Paulo: UNICAMP. pp. ix-x.

⁸⁹ Se observa que la legislación laboral, establecida en la Consolidación de las Leyes del Trabajo - CLT, se hizo ampliamente visible en lo que respecta al trabajo rural en el siglo XXI, en respuesta al aumento de los trabajadores en el campo. Exigencias como aseos, comedores cubiertos y descansos en el trabajo, nunca habían sido motivo de queja por parte de los trabajadores del campo, que, en la mayoría de los casos, compartían las jornadas de trabajo entre vecinos y compadres y disfrutaban de la estructura de la residencia familiar para la que se realizaba el trabajo.

⁹⁰ Graziano da Silva, 2002, pp. 6-8.

el aumento de la escala de producción, alberga trabajos en las áreas de mecánica, administración, agronomía, asesoría ambiental, recursos humanos, construcción civil y actividades operativas, como operadores de máquinas, cocineros, cuidadores de animales, limpieza y otros.

Sin dejar de lado la paradoja de la agroindustria y la agricultura familiar, se hace hincapié en el ejercicio de actividades en el campo que antes sólo se practicaban en los perímetros urbanos.

En este nuevo contexto del medio rural vivido en Brasil a partir de finales de la década de 1990, se han incrementado las nuevas relaciones de trabajo y de generación de ingresos, desfragmentando las hasta ahora rígidas fronteras entre el medio rural y el urbano, y orientando la constitución de nuevas formas de producción y comercialización para los agricultores familiares del siglo XXI⁹¹.

Ante las nuevas actividades realizadas en el campo, los miembros de las familias de los pequeños agricultores tienen ahora dos opciones. El primero es servir de mano de obra, generalmente barata, para satisfacer las demandas de la agroindustria, el turismo o el ocio, y el segundo es la verticalización de la producción agrícola, que incrementa las nuevas funciones relacionadas con la transformación, la comercialización y la gestión resultantes de la agroindustrialización de la producción. En ambas situaciones, la pluriactividad está presente.

En un análisis reciente sobre la pluriactividad en Brasil, Silva, Fiúza y Almeida Pinto⁹², analizaron 115 textos científicos entre tesis y disertaciones publicadas en Brasil entre los años 1999 y 2017 con el objetivo de entender la aplicabilidad del concepto a la realidad brasileña, e identificaron que el tema ha ganado notoriedad en Brasil como el fenómeno de coexistencia de actividades agrícolas y no agrícolas en unidades de producción familiar.

Los principales autores que tratan la pluriactividad en Brasil son: Campanhola (2000); Del Grossi (1999); Graziano da Silva (1999); Kageyama (1998); Mattei (1999); Sacco dos Anjos (2000, 2003); Schneider (2003); y Silva y Del Grossi (2001) con estudios concentrados en las regiones Sur y Sudeste del país.

⁹¹ Graziano da Silva, 2002, pp.6-8.

⁹² Silva, M.D.C.; Fiúza, A.L.C.; Almeida Pinto, N. M. (2019). The paradigmatic field of usage of the theoretical category of pluriactivity in Brazil. *Rural Sociology*.v. 49 (5). p.6.

En su estudio, los autores⁹³ presentan casos en los que la pluriactividad es una alternativa económica y social para el desarrollo de las familias rurales, como en Francia y Finlandia. En países como Argelia y Polonia, la pluriactividad se practica como una forma de complementar los bajos ingresos, es decir, con fines de subsistencia familiar. En Irlanda, la pluriactividad se observó de dos maneras. La primera, en la que la diversificación agrícola se lleva a cabo en la explotación (por ejemplo, las actividades para agrícolas denominadas por Schneider, 2006⁹⁴), y la segunda, en la que se realizan múltiples actividades fuera de la explotación a través de diversos empleos. En esta última configuración, la pluriactividad se correlacionó con una baja tendencia a la sucesión de la actividad agrícola.

Entre los diversos aportes de los investigadores brasileños sobre la pluriactividad en el país, el punto de congruencia entre ellos es que la pluriactividad, también llamada agricultura a tiempo parcial⁹⁵, es la realización de actividades agrícolas y no agrícolas en el medio rural en forma paralela o alternada, ya sea en respuesta a la carencia financiera (subsistencia familiar) o al desarrollo económico (crecimiento). Y eso que su práctica no es actual (empezó a generalizarse en los años 70), pero su combinatoria⁹⁶ es contemporánea.

El fenómeno de la pluriactividad no es un fenómeno aislado y está relacionado con las dinámicas económicas locales y regionales que dan mayor fluidez entre el campo y su entorno, así como con la etapa de desarrollo económico de las familias⁹⁷.

El desarrollo económico local y el de las familias bajo la misma jurisdicción política se ven directamente afectados por las políticas públicas que, por un lado, pueden favorecer el progreso de una determinada categoría social o, por otro, inhibir su evolución. En este sentido, Schneider (2006)⁹⁸ definió la pluriactividad en cinco tipos diferentes, que contemplan sus variaciones que resultan tanto de las

⁹³ Silva, et al., 2019, p. 3.

⁹⁴ Schneider, Sergio. (2006). A pluriatividade no Brasil: proposta de tipologia e sugestão de políticas. Revista de Política Pública. 44º Congresso da Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural (SOBER), Fortaleza, Ceará, Brasil, 20p.

⁹⁵ La agricultura a tiempo parcial era la denominación que se daba a los agricultores que producían para subsistir paralelamente a actividades no agrícolas para complementar los ingresos. Mientras que el agricultor a tiempo completo es el que produce para el mercado.

⁹⁶ Kovtun, O. V. (2019). Pluriatividade e agroindústrias rurais no Maranhão: uma análise baseada no censo agropecuário de 2006. Revista Pós Ciências Sociais, v.16 (32), ago-dez.p.191.

⁹⁷ Silva, et al., 2019, p. 4.

⁹⁸ Schneider, op. cit., pp.7-11.

limitaciones internas de la dinámica de las familias rurales como del contexto social y económico en el que viven. Las categorías de pluriactividad son:

1) **Pluriactividad intersectorial:** surge de la articulación entre la agricultura y los sectores industrial y comercial, resultante de los procesos de descentralización industrial y urbanización⁹⁹. En estas situaciones, la forma típica de pluriactividad es la del agricultor que trabaja a tiempo parcial en su propiedad y ejerce una segunda ocupación no agrícola en una jornada complementaria, ya sea por la noche, los fines de semana o las vacaciones, en tareas relacionadas con el turismo, la industria de proceso continuo y otras.

2) **La pluriactividad de base agraria:** vinculada a la modernización de la agricultura nacional. Puede llevarse a cabo en forma de prestación de servicios a terceros, donde una parte importante, si no la mayor parte, de la jornada laboral se dedica a la operación de máquinas y/o al mantenimiento de la infraestructura del inmueble. O en la segunda forma, mediante la contratación de miembros de las familias rurales para trabajar en actividades como el procesamiento, la mejora, el transporte, la comercialización, entre otras, de la producción agrícola.

3) **Pluriactividad estacional o informal:** está relacionada con la informalidad y la precariedad de las relaciones laborales derivadas del aspecto estacional de la agricultura y de las actividades económicas practicadas en el campo, como el turismo y la recolección. La artesanía, la venta a domicilio, el trabajo a destajo y el trabajo por encargo son algunos ejemplos.

4) **Pluriactividad para-agrícola:** resultante de las actividades que conforman un conjunto de operaciones, tareas y procedimientos que implican la transformación, mejora y/o procesamiento de la producción agrícola (in natura o derivada) obtenida en el propio establecimiento rural o adquirida en parte o en su totalidad a terceros, con fines de comercialización. Se trata de agroempresas familiares que generan actividades diferentes a la producción para el autoconsumo, ya que amplían su escala y producen para el mercado. El autor destaca que existe una enorme diversidad de agroindustrias familiares que tienen los más diversos tipos de escalas y formas de gestión (individual, asociativa, cooperativa, etc.).

5) **Pluriactividad tradicional o campesina:** que se remonta a los primeros matices históricos del campesino que desempeña múltiples funciones vinculadas a

⁹⁹ Notas sobre ambos procesos son presentadas por Graziano da Silva (2002) en Nueva configuración de las áreas rurales brasileñas.

la producción, transformación y conservación de los productos agrícolas, la artesanía y la costura, la fabricación de utensilios y herramientas de trabajo (cestas, cestos, materiales de guarnicionería), la construcción de viviendas y el cobijo de animales, buscando la autosuficiencia y manteniendo pocas relaciones de intercambio con el mercado. Lo que distingue a la pluriactividad campesina de la pluriactividad para agrícola es la actuación en el mercado de divisas.

La pluriactividad intersectorial y de base agraria se relacionan con el período reciente de la historia brasileña, especialmente después de 1980, mientras que la pluriactividad para agrícola, informal y campesina, asociada al trabajo auxiliar y a las estrategias de reproducción social de la familia campesina, son intemporales y se perpetúan en el tiempo^{100, 101}. Sin embargo, la absorción de métodos y técnicas de transformación (similares a los utilizados en las grandes industrias alimentarias), y con el fin de cumplir con los requisitos higiénicos y sanitarios impuestos al comercio de productos alimentarios, ha incorporado a la actividad las prácticas actuales, relacionadas con la planificación, las operaciones de transformación, el almacenamiento, la distribución y la comercialización, y la gestión administrativa, que antes se realizaban de forma muy simplificada.

Según el análisis de varios autores nacionales, realizado por Kovtun¹⁰² y el estudio de Schneider¹⁰³, la diversificación del trabajo se desarrolla a través de actividades vinculadas a la diversificación de la producción, ya sean transformaciones físicas, como el pelado, el corte o la licuación de frutas, verduras y legumbres, o químicas y biológicas, como la producción de licores, pan, dulces, conservas y otros, o incluso pequeñas mejoras en sus productos, relacionadas con el envasado, la mezcla o la entrega, la llamada pluriactividad para-agrícola puede darse a través de la creación de agroindustrias familiares, pequeñas y artesanales, como alternativas económicas para que la agricultura familiar pueda permanecer y desarrollarse paralelamente a las agroindustrias de gran escala, y así poder contribuir a la construcción de un nuevo modelo de desarrollo sostenible en el que se piense en el medio rural como un todo y no sólo vinculado a la producción agrícola de commodities.

¹⁰⁰ Silva, *et al.*, 2019, p. 6.

¹⁰¹ Kovtun, 2019, p. 190.

¹⁰² *Ibid.*, p.193.

¹⁰³ Schneider, 2006, p. 11.

Bernstein¹⁰⁴ advierte que la realización de actividades remuneradas fuera de la explotación familiar puede ayudar a los agricultores en el desarrollo de la familia en el campo, pero puede provocar otros efectos negativos, como el abandono permanente de la producción agrícola y ganadera, la emigración a zonas urbanas o incluso convertir a los agricultores familiares en compradores de alimentos. En la misma línea, Lamarche¹⁰⁵ considera que los ingresos obtenidos por el empleo externo rara vez se invierten en el propio establecimiento.

Entre las demás formas de pluriactividad, las actividades para agricultores¹⁰⁶ son las más capaces de mantener a los agricultores familiares comprometidos con las actividades agrícolas a través de la asociación de las actividades de cultivo de la tierra con las que implican a los hijos y a otros miembros de la familia en actividades a lo largo de la cadena de producción, incluidas las que no están inicialmente relacionadas con la producción agrícola, como las vinculadas a la gestión de procesos y costes, la gestión de la producción, la comercialización, la negociación y las ventas.

La dinámica económica desencadenada por la agroindustrialización de la producción agrícola y ganadera contribuye al desarrollo de otras formas de pluriactividad en la economía local, como el surgimiento de la demanda asociada a la construcción civil, ya sea para la construcción o renovación de espacios para albergar la agroindustria familiar; la adquisición de insumos no agrícolas, como equipos y utensilios para la industria alimentaria, (aunque sea a pequeña escala), envases, ingredientes adicionales no producidos en la explotación (harina, levadura, especias), artículos de uso personal (botas, batas de laboratorio, sombreros); y servicios auxiliares derivados de las actividades agroindustriales, su transporte y comercialización, demuestran que toda la economía local se ve afectada positivamente por la agroindustrialización.

Bernstein et al¹⁰⁷ son enfáticos al considerar en su análisis histórico de los últimos cincuenta años del campesinado que vivimos en un mundo capitalista y en una economía mundial capitalista que parece ser cada vez más desenfrenada y desenfrenada que en los años sesenta, y que ciertamente nada o poco cambiará en las siguientes décadas, destacando que en este contexto. La diferenciación es

¹⁰⁴ Bernstein, *et al.*, 2018, pp.712;714.

¹⁰⁵ Lamarche, 1998, p. 170.

¹⁰⁶ Kovtun, 2019, p.193.

¹⁰⁷ Bernstein, *et al.*, 2018, p.712.

el mecanismo que, por un lado, destina a los agricultores familiares al capitalismo a través del proceso de mercantilización, y, por otro lado, fomenta el desarrollo del grupo familiar, en términos de generación de ingresos, permanencia de los miembros de la familia involucrados en el negocio, contribuyendo al proceso de sucesión de la propiedad.

Este último punto está en consonancia con el escenario cada vez más presente en el campo brasileño, habitado mayoritariamente por adultos y ancianos. Los cambios demográficos tienen una gran repercusión en la capacidad de algunas o muchas familias de agricultores para reproducirse y alimentar al creciente número de personas que no se dedican a la agricultura, tanto urbanas como rurales¹⁰⁸.

La inserción de las familias agricultoras en la sociedad capitalista es un reflejo del agricultor familiar contemporáneo que ha ido experimentando cambios en la composición familiar, en los modos de producción, transformación y comercialización, cambios presentes y característicos del agricultor familiar del siglo XXI. En este contexto, se han institucionalizado en Brasil varias políticas públicas federales y estatales que buscan atender a la agricultura familiar (como se discute en detalle en el punto 1.6), bajo la premisa de que las familias agricultoras cultiven la tierra de forma continua, con bajo impacto agroecológico, en condiciones higiénicas y sanitarias, con el uso de materiales y gestión de costos, y que proporcione un retorno financiero capaz de albergar la mano de obra familiar y de terceros, ofreciendo empleo.

Ciertamente, muchas familias encajan en este contexto, incluyendo algunas competencias que podrían mejorarse mediante cursos de formación y capacitación y asistencia técnica, que acompañan a las políticas públicas en este sentido. Sin embargo, hay una parte de los productores rurales que no encajan en la etapa de desarrollo económico recomendada.

La inserción de la diversidad de desarrollo existente en la clase de los agricultores familiares bajo las mismas políticas públicas de desarrollo, sin ninguna flexibilidad, expone al agricultor familiar de subsistencia a condiciones exaltantes y no promueve al agricultor familiar emprendedor.

Uno de los pilares que requiere mayor profundización científica es la efectividad de las políticas públicas empleadas a priori para "todos", en condiciones

¹⁰⁸ Bernstein, *et al.*, 2018, p.712.

universales, sin validaciones consistentes de los diferentes niveles de desarrollo de los grupos de agricultores familiares, dado que aún existe una porción de agricultores familiares en condiciones rudimentarias en cuanto a la inserción y participación en el mercado capitalista.

1.4 La mujer en la agricultura familiar

La discusión en el ámbito jurídico y académico sobre la importancia, la legitimación y las transformaciones de la agricultura familiar en Brasil debe incluir la presencia de las mujeres en su contexto. Más allá del enfoque de género, la participación de las mujeres en el campo está directamente relacionada con la perpetuación de la actividad familiar en las zonas rurales¹⁰⁹.

Históricamente, las mujeres han luchado por los derechos civiles, políticos, económicos y de igualdad de género¹¹⁰, no sólo en relación con el Estado, sino también en la sociedad en general y dentro de los propios movimientos campesinos¹¹¹. Las mujeres rurales exigen visibilidad y valorización de su trabajo¹¹², como en el caso de la Marcha de las Margaritas¹¹³, que se celebra en Brasil desde el año 2000 y que, además de atraer la atención de los legisladores y de la sociedad civil, ha puesto en la agenda importantes temas relacionados con la producción sostenible y la protección del medio ambiente.

Correspondió a los movimientos de mujeres ser pioneros en la presentación de los temas de la agroecología como propuesta de política pública a través de las Marchas de las Margaritas y los movimientos organizados por Vía Campesina¹¹⁴.

¹⁰⁹ Estanislau, P.; Goebel, M.A.; Staduto, J. A. R.; Kreter, A.C. (2021). Spatial distribution of agricultural farms led by women in Brazil. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, v. 59 (3). p.02. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.222800>.

¹¹⁰ Oliveira, M.R.; Vilaca, A.; Correio, L.M. M. (2019). Agricultura Familiar: Reflexões Sobre Gênero. *Revista de Administração de Roraima. Boa Vista*, Vol. 9 (1), p.52- 76. p.62. Disponible en: <http://revista.ufrb.br/index.php/adminrr/>.

¹¹¹ Siliprandi, E.; Cintrão, R. (2015). Mulheres rurais e políticas públicas no Brasil: abrindo espaços para o seu reconhecimento como cidadãs. p.571. In Grisa, C.; Schneider, S. (2015). Políticas públicas de desenvolvimento rural no Brasil. Porto Alegre: Editora da UFRGS. 624p.

¹¹² Schneider, C. O.; Godoy, C. M. T.; Wedig, J. C.; Vargas, T. O. (2020). Mulheres rurais e o protagonismo no desenvolvimento rural: um estudo no município de Vitorino, Paraná. *Revista Interações*. v. 21 (2). pp.245-258. p.249.

¹¹³ La Marcha de las Margaritas es una acción estratégica de las mujeres rurales y forestales que integra la agenda permanente del Movimiento Sindical de Trabajadores Rurales (MSTTR) y de los movimientos feministas y de mujeres. (FETASE, 2022),

¹¹⁴ Siliprandi e Cintrão, 2015, p. 578.

Según datos de la Encuesta Nacional de Hogares (PNAD)¹¹⁵ de 2015, la mayor parte de la población brasileña se encuentra en zonas urbanas (84,72%), y en el campo vive un porcentaje del 15,28% de los brasileños.

El último censo demográfico realizado en Brasil¹¹⁶, en el año 2010, reveló que sólo el 7,4% de la población rural estaba compuesta por mujeres, mientras que en las ciudades las mujeres representaban el 43,6% de la población, aunque el número de mujeres en la población nacional es superior al de los hombres (51,14%). Esta expresividad de las mujeres en la distribución de la población brasileña se evidencia en las proyecciones del IBGE, disponibles hasta el año 2060¹¹⁷, donde se espera que las mujeres representen el 51,40% de la población.

Un estudio realizado por Stanislau y otros reveló una reducción de la población rural femenina entre 2006 y 2015 del 2,84%, mientras que la masculina fue del 2,52%, acompañada de una reducción del número de establecimientos agrícolas nacionales y de la población rural en general. El Censo Agropecuario¹¹⁸ de 2017 reveló que hay un total de 5.073.324 establecimientos agropecuarios en Brasil, un 1,98% menos en comparación con lo identificado por el censo de 2006. De este total, el 77% son explotaciones familiares. En la reducción de los establecimientos intervienen varios factores, entre ellos los relacionados con la concentración de la tierra y la migración del campo a la ciudad¹¹⁹.

La pequeña proporción de mujeres que viven en zonas rurales en relación con toda la población brasileña puede explicar la invisibilidad de estas mujeres en las estadísticas oficiales. Las mujeres de las zonas rurales se enfrentan a diario a las diversas dificultades que supone vivir en lugares remotos, de difícil acceso, donde el acceso a los servicios públicos esenciales para una vida de calidad es escaso o nulo¹²⁰ (electricidad, agua corriente, saneamiento básico, sistemas educativos y sanitarios).

La agricultura familiar se basa en la mano de obra familiar empleada en el uso de la tierra y de los recursos naturales y sintéticos por todos los miembros de

¹¹⁵ IBGE, 2016.

¹¹⁶ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE] (2013). *Atlas do censo demográfico 2010*. Rio de Janeiro: IBGE. 160 p.

¹¹⁷ Datos disponibles en: Projeção da população do Brasil e das Unidades da Federação. Disponible en: <https://www.ibge.gov.br/apps/populacao/projecao/index.html>.

¹¹⁸ IBGE, 2019.

¹¹⁹ Stanislau, *et al.*, 2021, p. 15.

¹²⁰ Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos. *Dados*. Disponible en: <https://www.gov.br/mdh/pt-br/navegue-por-temas/politicas-para-mulheres/arquivo/assuntos/mulheres-do-campo-e-da-floresta/dados>.

la familia, donde las mujeres están presentes en la reproducción diaria de las actividades agrícolas.

Las mujeres participan en las labores agrícolas (preparación del suelo, siembra, cuidado de los cultivos, cosecha, pos cosecha), y también son responsables del patio de la casa, donde realizan actividades agrícolas como el cuidado de huertos y jardines, el manejo de animales pequeños (gallinas, cerdos y peces), la elaboración de alimentos en forma de dulces, panes, pasteles, pulpa de frutas, tostado de café y otros, destinados al consumo rutinario y directo de la familia. Como estas actividades se llevan a cabo cerca del hogar y, en la mayoría de los casos, de forma concomitante con otras tareas, las actividades agrícolas de las mujeres se ven generalmente como una extensión de sus tareas domésticas o como una ayuda, no contabilizándose en términos monetarios ni considerándose como trabajo¹²¹.

La división y designación de las actividades agrícolas por subclases dentro del grupo familiar, en la que hay distinciones entre el trabajo de los hombres, las mujeres, los hijos y las hijas, aunque se justifique por una ordenación paramétrica según las capacidades físicas y técnicas de los miembros de la familia, es una prueba de las construcciones sociales arraigadas en la sociedad a lo largo de los años¹²², de la visión de la mujer como responsable única y exclusivamente de las tareas domésticas y de la educación de los hijos, con participación en tareas menores en la casa, sin participación activa en actividades consideradas económicamente importantes para la familia.

En este sentido, aunque parte de la producción agro familiar desarrollada principalmente por las mujeres se comercialice en forma de animales sacrificados, frutas, hortalizas y algunos alimentos procesados (dulces, pan, galletas y otros), esta inserción económica produce una representación del trabajo de las mujeres como una actividad secundaria y marginal, aunque sin este trabajo no sea posible garantizar la reproducción física y social de la agricultura familiar¹²³.

Asimismo, hay que tener en cuenta la importante porción de alimentos para el consumo familiar habitual que ya no se adquiere en el comercio local, dada la

¹²¹ Siliprandi, *et al.*, 2015, p. 574.

¹²² Schneider, *et. al.*, 2020, p. 253.

¹²³ Siliprandi e Cintrão, 2015, p. 574.

disponibilidad que confiere la producción agrícola, en la gran mayoría de los casos realizada por la mano de obra femenina.

La estructura mayoritariamente patriarcal del medio rural y las relaciones jerárquicas intrafamiliares dificultan la participación de las mujeres en las esferas productiva y pública y, sobre todo, en la conducción de la actividad principal de la propiedad rural, aunque trabajen intensamente dentro y/o fuera del ámbito inmobiliario en funciones publicitarias, en el sistema bancario, con asociaciones de clase y cooperativas, en ferias y puntos de venta¹²⁴.

Las mujeres se preparan progresivamente para las tareas del hogar y el cuidado de los niños. Se les enseña a bordar, a limpiar y organizar la casa y a cocinar recetas que llevan décadas en la familia. Cuando entran en el mercado laboral formal, reciben salarios más bajos porque suelen trabajar en sectores económicos vinculados al cuidado y la reproducción de la mano de obra (servicios domésticos, sanidad y educación) y en funciones de apoyo y ejecución¹²⁵.

Un estudio realizado por Farías, Ferreira y De Paula¹²⁶ reveló que la inserción en el mercado laboral urbano de las jóvenes procedentes de zonas rurales se produce principalmente en el trabajo doméstico en las ciudades.

Incluso en el caso de las mujeres empleadas, su mayor implicación en las actividades de cuidado y/o en las tareas domésticas suele repercutir en la forma de acceder al mercado laboral, que está marcada por la necesidad de conciliar la doble jornada entre el trabajo remunerado y el no remunerado. En Brasil, en 2019, las mujeres dedican casi el doble de tiempo al cuidado de personas o a las tareas del hogar que los hombres (21,4 horas frente a 11,0 horas). La mayor implicación en el trabajo no remunerado contribuye a explicar la menor participación de las mujeres en el mercado laboral¹²⁷.

Se observa que las regiones Norte y Nordeste presentan las mayores ratios de mujeres ocupadas en trabajos parciales, 39,2% y 37,5%, respectivamente¹²⁸. El

¹²⁴ Estanislau, *et al.*, 2021, p. 3.

¹²⁵ Estanislau, *loc. cit.*

¹²⁶ Faria, G. J. A.; Ferreira, M. L. A.; De Paula, A. M. N. R. (2019). Êxodo rural feminino, gênero e ruralidades: consequências da migração da juventude rural feminina do distrito de Muquém – Mirabela/Mg. *Revista Grifos*, (47), pp. 98-120.p 115.

¹²⁷ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2021). Estatísticas de Gênero e Indicadores sociais das mulheres no Brasil. 2ª ed. Rio de Janeiro. Disponible en: https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101784_informativo.pdf.

¹²⁸ *Ibid.*

estudio también revela que las mujeres perciben el 77,7%, es decir, algo más de $\frac{3}{4}$ de los ingresos de los hombres en ocupaciones iguales o similares.

Este entorno cultural que recomienda que las mujeres sean responsables de las tareas domésticas, del cuidado de los niños y de los ancianos, asociado al hecho de que los padres consideran a sus hijas débiles e incapaces de gestionar la propiedad rural, es testigo del éxodo de las jóvenes en busca de niveles de educación superiores a los disponibles en las escuelas rurales y de una vida supuestamente mejor en la ciudad.

Normalmente, se anima a las mujeres a dedicarse a los estudios y a buscar ingresos fuera del contexto rural, mientras que a los hombres se les ofrece el incentivo de permanecer en la propiedad y la sucesión de las actividades familiares¹²⁹.

Entre las mujeres que emigran fuera de la agricultura familiar, existe una insatisfacción con los modelos existentes y la búsqueda de mejores condiciones de vida¹³⁰.

Mientras que en las ciudades las mujeres encuentran un trabajo que les genera un sentimiento de pertenencia, crecimiento y protagonismo al desarrollarse con su esfuerzo, en el campo están destinadas a actividades subalternas de escaso valor¹³¹.

Estas mujeres tienen pocas posibilidades de volver a las actividades rurales por tres razones principales: i) se casan con hombres nativos urbanos, es decir, que no tienen ninguna experiencia o vivencia histórica con el campo y no muestran ninguna expectativa por las actividades rurales; ii) se desarrollan económicamente en la ciudad, sin necesidad de trabajar en el campo, aunque exista el deseo de volver a sus raíces; iii) la actividad de la familia no se ha desarrollado lo suficiente como para generar activos en propiedades rurales que representen una herencia capaz de iniciar una actividad económica en el campo.

Stanislau y otros¹³² señalan que, por lo general, las mujeres no están en la línea de sucesión de la propiedad rural, principalmente a través de la herencia o la

¹²⁹ Schneider, *et al.*, 2020, p. 251.

¹³⁰ Baronio, F. C.; Geiger, L. (2018). A Construção do ser mulher na agricultura familiar: uma perspectiva logoterapêutica. *Revista de Abordagem Gestalt*. v. 24 (1). Goiânia, Brasil.p..01-08. p.06. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18065/RAG.2018v24n1.10>

¹³¹ Schneider, *op. cit.*, p. 251.

¹³² Estanislau, *et al.*, 2021, pp. 3-4.

cesión de una zona en la propiedad rural para el cultivo y el desarrollo económico y social de la mujer.

El éxodo de los jóvenes a la ciudad se produce, entre las mujeres, normalmente entre los 16 y los 25 años, motivado principalmente por el acceso a los estudios, al empleo y a la valorización en el desempeño profesional urbano en comparación con la vida en el medio rural. De hecho, las mujeres presentan un nivel de escolaridad superior al de los hombres. Considerando el índice de frecuencia en las etapas educativas, se observa que en los años iniciales de la educación básica, ambos sexos registraron el mismo índice (95,8%), pero en las etapas siguientes, las mujeres empezaron a registrar índices más altos que los hombres, con una diferencia que se va ampliando hasta alcanzar su punto máximo en la educación superior, en la que las mujeres registraron un índice de frecuencia neto del 29,7%, frente al 21,5% de los hombres¹³³.

Sin embargo, las estadísticas de género muestran que, si por un lado las mujeres están mejor formadas, por otro son menos activas en el mercado laboral, en la vida pública en general y en la ocupación de puestos directivos. La participación de las mujeres en los puestos directivos es del 37,4%, mientras que en el 62,6% de los casos los hombres asumen la dirección¹³⁴.

La gestión de la actividad económica familiar por parte de las mujeres o en el sistema de codirección es otro de los factores planteados por los estudiosos. Prevalece una visión patriarcal, tanto en el ámbito público como en el privado, según la cual el llamado cabeza de familia (el hombre) es el principal responsable del diálogo con el Estado y la sociedad en general¹³⁵.

La participación de los hombres en las organizaciones es, en general, mayor que la de las mujeres, a excepción de los espacios considerados femeninos, como las iglesias, las kermeses, el trabajo comunitario y otros. Estos espacios son también los correlativos al tiempo de ocio de las mujeres rurales¹³⁶.

A nivel nacional, la región nordeste es la que tiene el mayor número de propiedades rurales administradas por mujeres, en un contexto que implica la migración de los hombres en busca de trabajo urbano o en otras regiones del país, dada la insostenibilidad económica de la propiedad. Esta región concentra

¹³³ IBGE, 2021, p. 5.

¹³⁴ Ibid., p. 8.

¹³⁵ Siliprandi e Cintrão, 2015, p. 571.

¹³⁶ Schneider, et al., 2020, p. 250.

establecimientos agrícolas y ganaderos de menor tamaño con bajos índices de productividad, poblados por familias empobrecidas y con bajos indicadores sociales¹³⁷, siendo la gestión por parte de las mujeres un reflejo del abandono de las familias por parte de los hombres y no necesariamente un avance en la lucha de las mujeres por la igualdad.

Stanislau et al¹³⁸, al analizar la distribución espacial de los establecimientos agrícolas gestionados por mujeres en los municipios brasileños, utilizando datos de los Censos Agrícolas de 2006 y 2017, identificaron una correlación directa entre el número de establecimientos agrícolas gestionados por mujeres con el aumento del nivel de escolaridad, incluso de los hombres. Un mayor nivel de escolaridad tiene el potencial de interferir positivamente en las relaciones intrafamiliares de los productores rurales, tanto para promover la visibilidad del trabajo de las mujeres como para ampliar el acceso a las políticas públicas.

La inclusión de las mujeres en los programas de formación técnica promovidos por las empresas gubernamentales y las filiales contribuye al reconocimiento de las mujeres rurales en la agricultura y mejora la visibilidad de sus actividades¹³⁹.

El empleo del capital humano de las mujeres refuerza las relaciones intrafamiliares, productivas y comerciales. Las mujeres utilizan a diario sus habilidades y competencias y su energía y espiritualidad para dar un nuevo sentido a la rutina laboral y a la relación con los clientes internos y externos.

Otro reflejo del éxodo rural de las mujeres a favor de la valorización de su trabajo y su inserción en el mercado laboral formal es la progresiva reducción de la población rural, la masculinización y la vejez del campo.

En el estudio de Farías, Ferreira y De Paula¹⁴⁰, se comprobó que entre las consecuencias del éxodo rural de las mujeres están la masculinización del medio rural, la disminución del número de matrimonios, el aumento del alcoholismo entre los hombres, la ruptura de los lazos de relación familiar y el envejecimiento rural.

Estas mujeres, ahora en las ciudades, reciben a padres y abuelos ancianos que emigran desde las zonas rurales en busca de un acceso más fácil a los

¹³⁷ Estanislau, et al., 2021, p. 11.

¹³⁸ Estanislau, loc. cit.

¹³⁹ Estanislau, loc. cit.

¹⁴⁰ Faria, et al., 2019, p. 116.

servicios sanitarios y en busca de atención debido a las limitaciones derivadas de la edad y las condiciones de salud.

Otro aspecto es cuando los ancianos no van hacia sus hijos "urbanos", pasan a componer la población rural anciana, ahora con poca energía laboral, que con pocos hijos en el campo o sin la presencia de estos, abandonan la actividad agrícola y son subsidiados por la jubilación de la seguridad social. Schneider y otros¹⁴¹, en un estudio en el sur de Brasil, identificaron que la población rural está formada por mujeres mayores y/o viudas, con predominio de mujeres entre 56 y 65 años.

La mayoría de los establecimientos están formados por productores de mayor edad. Hay una tendencia al envejecimiento de los productores agrícolas en la última década. En 2006, según el Censo Agropecuario, el 17,5% de los productores tenía 65 años o más, mientras que en 2017 esta tasa se elevó al 23,1%. Si comparamos las regiones, en el sureste, el 26,7% de los establecimientos tienen productores de 65 años o más. En el lado opuesto, la Región Norte cuenta con un 16,0% de establecimientos con productores en esta franja de edad¹⁴², y sigue representando una población rural joven.

Además del evidente retrato de la masculinización y del envejecimiento de la población rural, las cuestiones relacionadas con la sucesión familiar¹⁴³ representan las grandes transformaciones que ocurren hoy en el medio rural y predominan en la investigación académica en el intento de comprender las cuestiones que permean la permanencia y reproducción de la agricultura familiar y el desarrollo rural brasileño¹⁴⁴.

Entre los derechos sociales conseguidos por las mujeres rurales están la jubilación rural, la baja por maternidad, el derecho a afiliarse a sindicatos y a participar como miembros y dirigentes de estas organizaciones, independientemente de los padres, hermanos o maridos. La lucha de las mujeres también ha dado lugar a la promulgación de la titulación de la tierra a nombre de la pareja o del cabeza de familia, un derecho de las mujeres solteras o de los cabezas de familia¹⁴⁵.

¹⁴¹ Schneider, et al., 2020, p. 252.

¹⁴² IBGE, 2020, p. 23.

¹⁴³ Los problemas relacionados con la sucesión familiar en las actividades agrícolas familiares se abordan en la sección 1.5.

¹⁴⁴ Schneider, et al., 2020, p. 246.

¹⁴⁵ Siliprandi e Cintrão, 2015, pp. 576-577.

Las reivindicaciones del movimiento de las mujeres rurales también impulsaron la creación de una línea de crédito específica para las mujeres dentro del PRONAF. El Pronaf-Mujeres es una línea de crédito creada en 2004, que puede ser contratada en forma individual o colectiva, destinada a actividades agropecuarias como la siembra, la corrección de suelos, la compra de insumos, maquinarias, equipos y la construcción de instalaciones vinculadas a la actividad de la propiedad y también para la construcción o refacción de viviendas en el predio rural de propiedad del beneficiario final o de terceros cuyo CPF esté incluido en la DAP de la unidad familiar¹⁴⁶.

Además del crédito, el PRONAF - Mulher proporcionó a las mujeres inserción social, empoderamiento y visibilidad en el entorno interno y externo de la propiedad rural. Según un estudio de Stanislau et al¹⁴⁷. Las mujeres empezaron a acudir a las sucursales bancarias como clientes y a tener más acceso a la información, a relacionarse con los agentes de las instituciones públicas, como las compras institucionales, con los profesionales de la asistencia técnica, con los clientes potenciales y con la comunidad local.

En general, las políticas públicas contribuyen a aumentar la participación y el rendimiento de las mujeres en las actividades rurales, promovidas por su implicación en los entornos político, social y económico¹⁴⁸.

En el contexto de las cadenas alimentarias alternativas, fomentadas inicialmente por algunas políticas públicas brasileñas, se favorece la participación de las mujeres en la conducción de las actividades económicas de la explotación familiar y su adhesión al entorno de comercialización.

En el pasado, cuando el campesinado proveía a la familia de todos los bienes de consumo esenciales para la supervivencia, las mujeres realizaban tareas como el tejido, el tinte, la producción de harina, la preparación de carnes y quesos, entre otras. Estas enseñanzas han perdurado a lo largo de las generaciones, principalmente entre los descendientes europeos, e incluso sin la necesidad inminente de consumo, son reproducidas por las generaciones actuales de mujeres y apreciadas por los consumidores en general. Esta carga histórica y afectiva

¹⁴⁶ Banco Nacional de Desenvolvimento [BNDS] (2022). Pronaf Mulher. Disponible en: <https://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/financiamento/produto/pronaf-mulher>.

¹⁴⁷ Stanislau, *et al.*, 2021, p. 4.

¹⁴⁸ Stanislau, *loc. cit.*

transmitida por los alimentos ha sido puesta a disposición y/o presentada por las agroindustrias familiares en varias regiones brasileñas.

La agroindustrialización de la producción agrícola y ganadera familiar abre oportunidades para el desarrollo y el reconocimiento social y económico del trabajo de las mujeres, que ahora reproducen competencias y habilidades que poseen, en un entorno ayudado por herramientas semi-industriales o industriales, sumado al uso de prácticas higiénicas y sanitarias, el uso de un correcto etiquetado, el registro de marcas y criterios de calidad basados en una cadena alimentaria alternativa a la convencional, impregnando de atributos de valor a los productos y métodos de producción¹⁴⁹.

Las agroindustrias familiares se convierten en una extensión de las cocinas, un entorno conocido y dominado por las mujeres. Es en las agroindustrias familiares donde las mujeres jóvenes y adultas encuentran un espacio para su desarrollo profesional y social.

1.5 Sucesión familiar

El proceso de sucesión es un traspaso de poder y capital entre la generación que está actualmente a cargo de la gestión de una determinada organización a la generación de hijos o herederos cercanos. La sucesión que se produce en las fincas rústicas es la misma que se produce en otras empresas y necesita ser planificada y cuanto antes se lleve a cabo, mejor para los socios¹⁵⁰.

El proceso de sucesión es el rito de transferencia de poder y capital entre la generación que actualmente dirige y la que dirigirá una determinada organización. Al igual que ocurre en las empresas familiares, es un proceso lento y gradual, que varía de una familia a otra, y cuanto antes se lleve a cabo, mejor para los miembros.

Aunque el fundador tiene razones para promover el proceso de sucesión, y es de suma importancia para la perpetuación de la actividad económica, se enfrenta a retos psicológicos para dejar la empresa, generalmente implicados con la aceptación de la evolución genealógica y profesional de los hijos, ya sea admitiendo

¹⁴⁹ Aguiar, L. C.; DelGrossi, M.E.; Thomé, K. M. (2018). Short food supply chain: characteristics of a family farm. *Revista Ciência Rural*, v.48 (5). Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/0103-8478cr20170775>. p.05.

¹⁵⁰ Winck, C. A.; Pasqua, S. D.; Fischer, A.; Gianezini, M. (2013). Processo Sucessório em Propriedades Rurais na Região Oeste de Santa Catarina. *Revista da Universidade Vale do Rio Verde*, v. 11, (2), p. 115-127. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5033226>. p.117

las limitaciones fisiológicas y de salud. La sucesión es también una actualización de la organización, que puede ser beneficiosa o no¹⁵¹.

La creación de un relevo generacional permite el mantenimiento de la actividad familiar y el mantenimiento de los vínculos con la tierra. Aunque la sucesión generacional es generalmente de padres a hijos, las condiciones en que se encuentre la propiedad y si los hijos han sido preparados para este proceso, representará el éxito del proceso o aún, si habrá¹⁵².

El estudio de Tolotti, Kruger y Petri¹⁵³, identificó que los principales promotores del proceso de sucesión en las familias rurales de Santa Catarina, en el sur de Brasil, son la vocación por las actividades rurales, la calidad de vida en el campo y la satisfacción al emprender, el "sentimiento de ser dueño de su propio negocio".

En este sentido, la demostración de interés por la actividad familiar, que culminará en la llamada vocación por las actividades, está intrínsecamente ligada a la participación directa y activa en las actividades rutinarias y de gestión de la propiedad rural, permitiendo el despertar del interés y la visualización de oportunidades para el futuro de quien sigue, sea hijo o hija.

Por lo tanto, la sucesión familiar debe lograrse preparando a los niños durante todo el viaje. Y esta integración no debe limitarse a un solo hijo, normalmente el primogénito varón, sino que debe dirigirse a todos los miembros de la familia, que pueden aspirar a realizar actividades conjuntas o a su desarrollo profesional y social con actividades relacionadas con el campo, ya sea en la propiedad familiar o de terceros".

Sin embargo, lo que se identifica es la desvalorización de la actividad por parte de los propios gestores de la propiedad (generalmente los padres), al fomentar la salida de sus hijos, principalmente las hijas, a la ciudad. Otros factores desmotivadores que se destacaron fueron la ubicación de las propiedades; la forma en que el patriarca elige al sucesor y la forma en que se compensa a los demás hijos¹⁵⁴.

¹⁵¹ Winck, et. al, 2013, p. 118.

¹⁵² Tolotti, C. M. F.; Kruger, S. M.; Petri, S. D. (2018). Características do processo de sucessão familiar: uma abordagem em entidades rurais de Santa Catarina. *Revista Vivências*. v. 14 (26). p.97-109. Disponible en: http://www2.reitoria.uri.br/~vivencias/Numero_026/artigos/pdf/Artigo_08.pdf. p.99.

¹⁵³ Ibid. p. 108.

¹⁵⁴ Tolotti, et al., 2018, p. 107.

1.6 Políticas públicas centradas en la agricultura familiar en Brasil

Las políticas agrícolas dirigidas a la agricultura familiar se instituyeron históricamente para conciliar la necesidad de reducir gradualmente los precios de los alimentos para los consumidores con la necesidad de garantizar un nivel de vida aceptable para los agricultores. Y la característica fundamental de estas políticas, que prevalecieron durante el siglo XX en los países capitalistas más desarrollados, fue la de inhibir el desarrollo de la agricultura de mecenazgo [...], ya que "quienes aceptaban producir a cambio de una renta corriente inferior a los salarios urbanos, aunque la expectativa de plusvalía pudiera ser elevada, eran principalmente los agricultores familiares" [. ...] "Los productores patronales, por el contrario, prefirieron emigrar en busca de altas tasas de rentabilidad actuales" [...] "los patronales que se quedaron fueron los que recibieron subvenciones estatales en ciertos productos", por ejemplo, el trigo en Inglaterra y el vino en Francia¹⁵⁵ .

Esta conciliación entre el suministro de alimentos a bajo costo y la rentabilidad financiera para los productores exigió una dinámica de modernización de las prácticas agrícolas¹⁵⁶ iniciada en los países capitalistas desarrollados en el siglo XIX y que emergió a los países en desarrollo, llegando a Brasil en la segunda mitad del siglo XX.

Según Veiga¹⁵⁷, el modelo de intervención estatal destinado a la modernización de la agricultura capitalista siguió dos líneas básicas. La primera se centró en las inversiones públicas en investigación, extensión, infraestructuras y crédito para estimular el crecimiento de la oferta a un ritmo superior al de la demanda; y la segunda, a través de la política comercial, para gestionar la caída de los precios de los alimentos hasta el punto de amortizar el trabajo del agricultor, para regular el ritmo del éxodo rural necesario para abastecer la demanda de mano de obra para la industria y también para satisfacer las necesidades de los trabajadores del campo y, por último, para aumentar gradualmente el tamaño de las unidades de producción.

En Brasil, las primeras acciones dirigidas a la modernización de la agricultura se visualizaron a partir de la década de 1960.

¹⁵⁵ Veiga, 2012, p. 2014-2015.

¹⁵⁶ Ibid., pp. 205 e 209.

¹⁵⁷ Ibid., pp. 205 e 210.

La primera legislación sobre la agricultura familiar en Brasil fue el Estatuto de la Tierra (Ley nº 4.504, 1964)¹⁵⁸, que delimitó y definió criterios sobre la propiedad rural, la propiedad rural y clasificó los tipos y características de las actividades económicas y sociales en el campo.

Según el Estatuto de la Tierra¹⁵⁹, artículo 4, puntos I y II, la agricultura familiar es la que comprende las siguientes características

I) - Propiedad rural, la edificación rural, de superficie continua cualquiera que sea su ubicación que se destina a la explotación extractiva agrícola, ganadera o agroindustrial, ya sea a través de planes de valorización públicos o por iniciativa privada; II) - Propiedad familiar, la propiedad rural que, explotada directa y personalmente por el agricultor y su familia, absorbe toda su fuerza de trabajo, asegurando su subsistencia y progreso social y económico, con una superficie máxima fijada para cada región y tipo de explotación, y eventualmente trabajan con la ayuda de terceros.

Las décadas de 1960 y 1970 son hitos de la intervención estatal en la agricultura y las zonas rurales de Brasil. El proceso de modernización de la agricultura en Brasil asumió dos dimensiones centrales y complementarias, según lo prescrito por los organismos multilaterales. En primer lugar, la subordinación de la actividad agrícola a las demandas de los sectores dominantes de la industria y el capital financiero, creando complejos agroindustriales, como ocurrió en los países desarrollados, lo que dio lugar a la adopción de máquinas, equipos e insumos de origen industrial en los procesos de producción agrícola y, en segundo lugar, la ocupación de las fronteras agrícolas por parte de grandes empresas que se beneficiaron de las políticas públicas de fomento de esta expansión^{160,161,162}, como la ocupación de tierras en los actuales estados de Mato Grosso y Rondônia.

Bajo el argumento de la necesidad de modernización y del ascenso económico del país, las políticas dirigidas a la inserción tecnológica en el campo privilegiaron a los llamados agricultores modernizables, formados por productores

¹⁵⁸ Ley nº 4504, de 30 de noviembre de 1964 (1964, 30 de noviembre). Dispone sobre el Estatuto de la Tierra, y hace otras previsiones. Colección de leyes brasileñas. v. 7, p. 313. Brasilia.

¹⁵⁹ Ibid.

¹⁶⁰ Wanderley, Maria Nazareth Baudel. (2014). O campesinato brasileiro: uma história de resistência. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, v.52 (1). p.3.

¹⁶¹ Grisa e Schneider, 2015, p. 14.

¹⁶² Torres, A. V. S.; Silva, L. A. G. C. (2016). Agricultura familiar em destaque. (Pp.11-34). In Câmara dos Deputados. *Legislação sobre agricultura familiar: dispositivos constitucionais, leis e decretos relacionados à agricultura familiar*. Série de legislações, nº 261. Brasília. p.22.

de productos agrícolas destinados al mercado internacional, y dejaron a los agricultores que, por diversos aspectos Esto dio lugar al intenso éxodo rural que se produjo en Brasil durante este período y a la intensificación de la idea de que la agricultura familiar era atrasada porque utilizaba tecnologías rudimentarias y se destinaba en gran medida a la producción para el autoconsumo, generando pocos excedentes^{163,164}.

El Censo Brasileño de Agricultura y Ganadería de 1996¹⁶⁵, al comparar los datos de producción agrícola y ganadera de 1995 con los de 1985, consideró que el sector tenía un carácter rudimentario, aun reconociendo que existen importantes diferencias regionales en todo el territorio nacional.

La modernización agrícola de Brasil, o la Revolución Verde, término también utilizado, se considera una modernización conservadora porque dio lugar a fuertes conflictos por la tierra en los que, sin posesión legal de las áreas, los campesinos fueron expulsados por los grandes terratenientes, favorecidos por la ideología conservadora de los Gobiernos Militares instituidos en Brasil entre 1964 y 1985. Los ánimos se encendieron en las regiones del norte y el centro-oeste del país, como lo demuestran varias muertes en el conflicto de la granja Santa Elina¹⁶⁶, en el municipio de Corumbiara, estado de Rondônia.

Nazareth Wanderley, reconocido sociólogo brasileño, define la modernización agrícola brasileña como modernización dolorosa porque camufla la miseria social del país al asumir una postura antisocial, antieconómica y depredadora. Según Wanderley¹⁶⁷, la modernización agrícola promovió el agotamiento de los recursos naturales; la expulsión de la comunidad rural; la permanencia de tierras improductivas y el mantenimiento de la concentración de tierras bajo el dominio de unos pocos propietarios.

Para muchos autores, la consolidación de la modernización conservadora tal como fue implementada es consecuencia de la ideología conservadora de los

¹⁶³ Graziano da Silva, 2002, p. 80.

¹⁶⁴ Torres e Silva, op. cit., p. 22.

¹⁶⁵ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (1996). *Censo Agropecuario 1995-1996: Rondônia*. Nº2. Rio de Janeiro: IBGE.p.51.

¹⁶⁶ La Masacre de Corumbiara, como se conoció, es el conflicto por la propiedad de la tierra entre los sin tierra y los grandes terratenientes, que tuvo lugar en 1995, en la ciudad de Corumbiara, estado de Rondônia. Los campesinos sin tierra y la policía se enfrentaron, provocando la muerte de 10 personas (Schneider e Grisa, 2015, p. 28).

¹⁶⁷ Wanderley, M. N. B. (2018.). *Concepções de Sociedade e Direitos de Cidadania em questão: novos desafios para o mundo rural brasileiro*. VIII Encontro da Rede de Estudos Rurais. (Congresso).

gobiernos militares, así como de sus prácticas autoritarias y represivas, vigentes durante las primeras décadas del proceso de modernización agrícola¹⁶⁸.

Con la redemocratización, que se institucionalizó con el fin de los gobiernos militares y la promulgación de la nueva Constitución brasileña de 1988, se minimizó la intervención del Estado y se inició un proceso de democratización en sus diversas instancias, haciéndolo más capaz de recibir las demandas de la sociedad, apoyado en los nuevos preceptos constitucionales, como así también, se ha producido el (re)surgimiento de movimientos sociales, que han retomado la formulación de sus demandas políticas y sus estrategias de lucha^{169,170}.

La Constitución Federal de 1988 equiparó a los trabajadores rurales con los urbanos a efectos de asistencia y seguridad social, aunque limitó las posibilidades de cambios significativos en la estructura de la propiedad de la tierra en Brasil¹⁷¹.

Luego, a principios de los años 90, en un período de intensos cambios políticos y económicos, Brasil desmanteló los instrumentos de la política agrícola nacional. Tres hechos determinan este momento de la historia de Brasil.^{172,173}

a) el fin de la garantía de precios y de la regulación de stocks (como en el caso de la leche, que recibía importantes subsidios del gobierno a través de la fijación de precios y de las compras estatales para programas sociales), y la reducción de los recursos aplicados a las políticas agrícolas como el crédito rural, la infraestructura, la investigación agrícola y la asistencia técnica (en 1990 se extinguió la Empresa Brasileña de Asistencia Técnica y Extensión Rural - EMBRATER);

b) la caída de los aranceles de importación y la apertura al comercio internacional a través de la creación del Mercosur¹⁷⁴, considerada en su momento como una competencia desleal entre los productos nacionales y los productos importados, fuertemente subsidiados en sus países de origen, afectando principalmente a los pequeños productores del Sur de Brasil, en los sectores de la

¹⁶⁸ Wanderley, 2014, p. 4.

¹⁶⁹ Wanderley, loc.cit.

¹⁷⁰ Grisa e Schneider, 2015, p. 14.

¹⁷¹ Goulart, L. N.; Vieira, D. M.; Bittencourt, D. M. C. (2021). A rede da Política Nacional de Agricultura Familiar no Brasil. *Caderno EBAPE.BR*, v. 19 (1). Rio de Janeiro, Jan./Mar. 2021. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/1679-395120190125>>.p.98.

¹⁷² Graziano da Silva, 2002, p. 80.

¹⁷³ Grisa e Schneider, 2015, p. 26.

¹⁷⁴ Mercado Común del Sur o Mercosur se creó en 1991 con la firma del Tratado de Asunción. Integrado por Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Venezuela (suspendido desde 2016), su principal objetivo es promover la zona de libre comercio intrazona y la política comercial común entre los países miembros.

lechería, la triticultura, la viticultura y la fruticultura, que sentían dificultades para competir con los productos de los países vecinos, en términos de calidad y precio (sumado a la mirada de los consumidores locales en el consumo de productos importados); y

c) la creación del Plano Real en 1994, que generó una caída de entre el 20 y el 30% de los ingresos del sector agrícola en el año siguiente (1995), debido a la sobrevaloración del tipo de cambio¹⁷⁵ que hizo más atractivas las importaciones que la producción nacional, así como a la baja rentabilidad de las exportaciones.

Para Grisa y Schneider¹⁷⁶, estas medidas amenazaban la reproducción social y económica de la agricultura familiar, que ya se había visto afectada por las consecuencias de la modernización de la agricultura familiar en el periodo anterior.

En 1994, en respuesta a la presión del movimiento sindical y de los organismos internacionales, se creó el Programa de Valorización de la Pequeña Producción Rural (PROVAP)¹⁷⁷.

El PRONAF es la principal política agrícola nacional dirigida específicamente a los agricultores familiares, tanto en número de beneficiarios como en capilaridad nacional y recursos aplicados. El programa opera mediante el otorgamiento de financiamiento subsidiado a proyectos productivos¹⁷⁸, crédito rural y determina un conjunto de medidas orientadas a fortalecer y asegurar la producción agropecuaria de los campesinos, sus asociaciones, condominios y cooperativas, que tienen en el programa un hito de reconocimiento de la categoría y los intereses del gobierno federal para mantener el orden social en el campo, dadas las vastas y fervorosas manifestaciones populares que motivaron la institución del programa¹⁷⁹.

La agricultura familiar fue, y aún puede considerarse, protagonista y objeto de muchos cambios en el ámbito social, económico y político, con énfasis en las décadas de 1990 y 2000¹⁸⁰. La lista de acciones políticas y normativas derivadas del PRONAF se presenta en la tabla 1.

¹⁷⁵ Entre 1994 y 1999, el tipo de cambio de la moneda brasileña fue equivalente al del dólar estadounidense, superándolo en ocasiones.

¹⁷⁶ Grisa e Schneider, 2015, p. 26.

¹⁷⁷ Ibid., p.56.

¹⁷⁸ Goulart, et al., 2021, p. 99.

¹⁷⁹ Grisa e Schneider, 2015, pp. 28-29.

¹⁸⁰ Ibid., p. 20.

Tabla 1 - Políticas y programas públicos destinados a la agricultura familiar en Brasil

Año	Denominación	Descripción
1994	Programa de Valorización de la Pequeña Producción Rural - PROVAP.	Precursor del PRONAF. Una línea de crédito dirigida a las pequeñas propiedades, no tuvo éxito debido a los estrictos requisitos impuestos al público objetivo.
1995	Crédito rural. Ley 9.138 de 29/11/1995.	Prevé el crédito rural.
1996	PRONAF. Decreto nº 1.946, de 28/06/1996.	Crea el PRONAF con el objetivo de promover el desarrollo sostenible de los agricultores familiares mediante el aumento de su capacidad productiva, la generación de empleo y la mejora de sus ingresos.
1999	Sistema Nacional de Vigilancia Sanitaria. Ley nº 9.782, de 26/01/1999.	Define el Sistema Nacional de Vigilancia Sanitaria y la creación de la Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria.
2002	Fundo Garantía Zafra y el Beneficio Garantía Zafra. Ley nº 10.420, 10/04/2002.	Se trata de una prestación económica destinada a asegurar las posibles pérdidas de cultivos por sequía o exceso de agua en zonas predefinidas.
2003	Programa de compra de alimentos - PAA. Ley nº 10.696, 02/07/2003.	Establece la compra institucional de alimentos producidos por la agricultura familiar y el suministro de alimentos en cantidad, calidad y regularidad a personas en situación de inseguridad alimentaria y nutricional.
2003	La agricultura ecológica. Ley nº 10.831 de 23/12/2003.	Considera que la producción ecológica es la práctica de producción de los agricultores familiares y hace que la certificación sea opcional cuando la comercialización se hace directamente a los consumidores.
2006	Ley de Agricultura Familiar Ley nº 11.326 de 24/07/2006.	Establece las directrices para la formulación de la Política Nacional de Agricultura Familiar y Empresas Familiares Rurales, así como define los requisitos clasificatorios de la categoría de agricultor familiar.
2006	Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Ley nº 11.346, de 15/09/2006.	Creado con el fin de garantizar el derecho humano a una alimentación adecuada, proporcionando un mayor acceso a los alimentos producidos por la agricultura tradicional y familiar.
2006	Programa de Garantía de Precios - PGPAF. Decreto nº 5.996, 20/12/2006.	Instituye la remuneración de los costos de producción a los agricultores familiares financiados por el Pronaf.
2009	Programa Nacional de Alimentación Escolar - PNAE. Ley nº 11947 de 16/06/2009.	Establece la compra institucional de alimentos para las comidas escolares producidos por la agricultura familiar.
2010	Política Nacional y Programa de Asistencia Técnica y Extensión Rural en Agricultura Familiar y Reforma Agraria - Pnater y Pronater. Ley Nº 12188 del 11/01/2010.	Establece el servicio de educación no formal, de carácter continuo, en las zonas rurales. Y la Declaración de Aptitud al Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (DAP), documento que identifica a los beneficiarios del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF).

Fuente: Cámara de Diputados Brasileña, 2016¹⁸¹.

¹⁸¹ Câmara dos Deputados. (2016). *Legislação sobre agricultura familiar: dispositivos constitucionais, leis e decretos relacionados à agricultura familiar*. Série de legislações, nº 261. Brasília.pp.70-103.

El PRONAF desencadenó la aparición de otras políticas de desarrollo rural diferenciadas. En 1999, se creó el Ministerio de Desarrollo Agrario - MDA, y en 2001, la Secretaría de Agricultura Familiar - SAF, dentro del MDA. Y en el mismo año, el Sistema Nacional de Vigilancia Sanitaria fue creado por la Ley nº 9.782, de 26/01/1999, que por la modificación en el texto de la ley a través de la Ley nº 13.001, de 20/06/2014, pasó a conceder a los agricultores familiares, definidos según la Ley nº 11.326, de 24 de julio de 2006, e identificados por la Declaración de Aptitud al PRONAF - DAP, física o jurídica, la exención del pago de la Tasa de Inspección de Vigilancia Sanitaria.

En los años siguientes, se crearon el Fondo de Garantía de Cultivos y la Prestación de Garantía de Cultivos para los agricultores familiares en 2002; el Programa de Garantía de Precios para la Agricultura Familiar - PGPAF y el Sistema de Seguridad Alimentaria y Nutricional en 2006. También en 2006, la Ley 11.326 reguló la agricultura familiar como categoría social y determinó su estructura conceptual. La nueva ley comenzó a orientar las políticas públicas para este público¹⁸².

El Programa de Adquisición de Alimentos (PAA) y el Programa de Alimentación Escolar (PNAE) son algunas de las políticas públicas y leyes que permiten la comercialización directa a las instituciones públicas brasileñas. Asociados a los programas de apoyo al desarrollo de la agricultura familiar mediante la estrategia de agroindustrialización de la producción, se definen como canales de comercialización de la producción. Los programas de adquisición de alimentos aplicados en 2003 y 2009, y los cambios para 2021, se detallan en la sección 1.6.2.

La valorización de los productos ecológicos, regulada por la Ley Orgánica de 2003, determinó que los productos ecológicos son aquellos procedentes de sistemas de producción agrícola y ganadera que aprovechan los recursos naturales y socioeconómicos disponibles y respetan la integridad cultural de las comunidades rurales¹⁸³, concedió la certificación de producción ecológica para los productos de la agricultura familiar a las familias inscritas en el organismo de control, lo que abre

¹⁸² Grisa, Catia; Schneider, Sérgio. (2015). *Políticas públicas de desenvolvimento rural no Brasil*. Porto Alegre: Editora da UFRGS. 624p. pp.20, 27-28.

¹⁸³ Ley nº 10.831, de 23 de diciembre de 2003 (2003, 24 de diciembre). Dispone sobre la agricultura orgánica y hace otras provisiones. Diario Oficial de la Unión. Sección 1 - p.8. Brasília.

nuevas opciones de comercio directo y una mayor rentabilidad económica en comparación con los productos no ecológicos.

En 2010, se estableció la Política Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural para la Agricultura Familiar y la Reforma Agraria (PNATER) y el Programa Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural para la Agricultura Familiar y la Reforma Agraria (PRONATER).

La segunda generación de políticas públicas para la agricultura familiar, como se denominaron las políticas de la década de 2000, tenía como objetivo apoyar la comercialización de la producción agrícola, de acuerdo con las exigencias de las políticas de alimentación y nutrición. La siguiente sección abordará los programas de adquisición de alimentos que operan en el eje de comercialización de la cadena de producción de la agricultura familiar.

Cabe señalar que el gobierno brasileño ha instituido programas de apoyo y fomento de las actividades productivas rurales para los agricultores familiares en situación de extrema pobreza¹⁸⁴ que están inscritos en el Registro Único de Programas Sociales (CadÚnico) del Gobierno Federal, como el Programa de Fomento de las Actividades Productivas Rurales, definido por el Decreto nº 7.644 del 16 de diciembre de 2011. En el contexto del Programa de Adquisición de Alimentos (PAA), el Grupo Gestor del PAA (GGPAA) define mecanismos para ampliar la participación en el programa de los proveedores beneficiarios en situación de extrema pobreza, los jóvenes y las mujeres.

En los últimos años, el PRONAF ha visto la creación de subprogramas instituidos con el objetivo de satisfacer un grupo o una demanda dirigida a uno o unos pocos grupos dentro de la agricultura familiar. Los subprogramas del PRONAF son: Pronaf Agroecología; Pronaf Agroindustria; Pronaf Bioeconomía; Pronaf Jóvenes; Pronaf Mujeres; Pronaf Más Alimentos; Pronaf Microcréditos; Grupo B; Pronaf Cota Parte.

1.6.1 Políticas públicas de apoyo a las agroindustrias familiares

La agroindustrialización no es algo nuevo. Esta práctica se lleva a cabo en el seno de las familias desde hace mucho tiempo, transmitida de generación en generación, como el tostado de café, la producción de mermeladas y jaleas, la

¹⁸⁴ A los efectos de la caracterización, se confiere la condición de extrema pobreza a la familia con una renta per cápita mensual de hasta R\$ 70,00 (setenta reales), en los términos del párrafo único del artículo 2 del Decreto nº 7.492, de 2 de junio de 2011, que establece el Plan Brasil Sin Miseria.

salazón y la preparación de carne y pan. Los productos estaban destinados principalmente al consumo familiar.

El incentivo a las agroindustrias de los productores agrícolas o de sus asociaciones o cooperativas, con miras al desarrollo rural, están presentes desde la institucionalización del Estatuto de la Tierra, en noviembre de 1964.

Entre las directrices fijadas para la política de desarrollo rural, el Estatuto del Territorio determina el apoyo a la producción, la industrialización y la transformación de los productos agrícolas, con el fin de satisfacer no sólo el consumo nacional, sino también la posibilidad de obtener excedentes exportables¹⁸⁵.

Este período de la historia marca el inicio de los gobiernos militares en Brasil y las acciones destinadas a la modernización de la agricultura nacional, que, entre otras cosas, proporcionó el avance del agronegocio en la productividad y la expansión a nuevas áreas de cultivo, como es el caso de los estados del centro-oeste y norte del país. Más tarde, en la década de 1990, con la entrada de productos importados debido a la apertura del Mercosur y a las políticas comerciales internacionales, la demanda de productos nacionales se redujo, así como los ingresos de los productores familiares, no incluidos en la agroindustria nacional.

Con la redemocratización de 1988 y otros hitos legales importantes para el país, centrados en la apertura del mercado, la lucha contra la pobreza, la seguridad alimentaria y el medio ambiente, se produjeron los primeros cambios centrados en las actividades agrícolas familiares. Los cambios también se visualizaron por la inclusión de nuevas funciones no agrícolas en el campo, posibilitadas por la oferta de trabajo en agroindustrias, turismo rural, artesanía y generación de energía^{186,187}.

Los estudios del investigador José Graziano da Silva, vinculado al Instituto de Economía de la Universidad de Campinas - UNICAMP, Brasil, presentaron las transformaciones que ha sufrido el medio rural brasileño desde los años ochenta, especialmente en la década de los noventa, en un reconocido proyecto titulado Rurbano, que analizaba las cambiantes relaciones entre las zonas urbanas y rurales.

¹⁸⁵ Lei n. 4504, 1964.

¹⁸⁶ Wesz Junior, V. J. (2012). Análise comparada dos programas estaduais de agroindustrialização na agricultura familiar brasileira (1995 – 2008). *Revista Bibliográfica de Geografia y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. v. XVII (979), 5 de junho de 2012. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-979.htm>. p. 12.

¹⁸⁷ Graziano da Silva, 2002, p. ix.

Graziano da Silva¹⁸⁸ identificó que el medio rural brasileño está compuesto por cuatro grandes subconjuntos de actividades sociales y económicas, a saber (i) el agronegocio brasileño, (ii) la agricultura de subsistencia, (iii) las actividades no agrícolas (construcción civil, turismo, ocio, industrial y prestación de servicios) y, (iv) las nuevas actividades agrícolas, consideradas centenarias en su existencia, pero recientes en cuanto a su organización y práctica como actividad económica, en un amplio proceso de comercialización, como lo ejemplifican la piscicultura, la horticultura, la floricultura, las frutas de mesa y la cría de animales menores, que componen una cadena productiva, con procesos de transformación agroindustrial, sistemas de distribución y comercialización.

La línea de crédito destinada a las agroindustrias familiares surgió inicialmente en dos modalidades, ambas a nivel federal, el Pronaf Agroindustria (1998) y el Pronaf Agregado (1999). Concebidos como créditos de inversión, divergieron en su aplicación y operatividad, con cambios de ministerio, pasando del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (MAPA) al Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA).

En 2003, las líneas de crédito se unificaron y pasaron a llamarse Pronaf Agroindustria y a formar parte del Programa de Agroindustrialización de la Agricultura Familiar, en un conjunto de medidas que, además del crédito, incluyen la legislación, la formación, la adaptación de tecnologías y el acceso a los mercados¹⁸⁹.

El crédito para la agroindustria familiar se enfrenta a la presión de tres frentes diferentes e interconectados.

En primer lugar, están las presiones de los movimientos vinculados al campesinado, como la Vía Campesina¹⁹⁰, el Movimiento de Pequeños Productores (MPA), la Federación de Trabajadores de la Agricultura Familiar (Fetraf-Sul), la Federación Nacional de Trabajadores Agrícolas (Contag) y el Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST).

¹⁸⁸ Graziano da Silva, 2002, p. ix.

¹⁸⁹ Wesz Junior, V. J. (2010). Política pública de agroindustrialização na agricultura familiar: uma análise do Pronaf-Agroindústria. *Revista de Economia e Sociologia Rural [online]*. v. 48 (4). pp. 567-596. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/S0103-20032010000400004>>. p. 573

¹⁹⁰ Los ejes del Plan Campesino del Movimiento de Pequeños Agricultores - MPA incluyen una nueva base productiva, con énfasis en la agroecología campesina y el abastecimiento popular, la cooperación, la agroindustria y la nueva ciencia y tecnología. Sobre ello Ver: <Plano Camponês>.

En segundo lugar, los estudios académicos que presentaron casos exitosos de agroindustrias familiares, principalmente en la región sur de Brasil, con actividades en los modelos asociativo y/o cooperativo.

Y la tercera motivación está relacionada con la reglamentación del Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agropecuaria - PROVE, del Distrito Federal, instituido durante el gobierno de Cristovan Buarque, en su mandato de 1994 a 1998, considerado innovador en la época y replicado en diferentes estados brasileños, como ocurrió en el estado de Rondônia, y con algunas iniciativas en el exterior^{191,192}.

La Ley nº 11.326 de 2006, en su artículo 5, establece que para el logro de sus objetivos, la Política Nacional de Agricultura Familiar y Empresas Familiares Rurales promoverá la planificación y ejecución de acciones para compatibilizar los siguientes ámbitos I - fondo de crédito y garantía; II - infraestructuras y servicios; III - asistencia técnica y extensión rural; IV - investigación; V - comercialización; VI - seguros; VII - vivienda; VIII - sanidad, seguridad social, legislación comercial y fiscal; IX - cooperativismo y asociacionismo; X - educación, formación y profesionalización; XI - empresas y servicios rurales no agrícolas; XII - agroindustrialización¹⁹³.

La agroindustrialización tratada en el párrafo 12 de la ley 11.326 de 2006 se refiere al sometimiento de materias primas de producción familiar a procesos de procesamiento o transformación, a través de los cuales se insertan nuevos atributos cualitativos, atribuyendo consecuentemente valor al ítem.

Las actividades de agroindustria rural son definidas por el IBGE¹⁹⁴ como el procesamiento o transformación de productos agrícolas de origen animal o vegetal, que han sido producidos en el propio establecimiento agrícola o que han sido adquiridos de otros productores, en instalaciones propias, comunitarias o de terceros, siempre que el destino final del producto haya sido dado por el productor.

¹⁹¹ Wesz Junior, op. cit., pp.571-572.

¹⁹² Carvalho, R. O. (2014). Políticas de verticalização agrícola familiar: estudo de caso sobre os beneficiários do PROVE/DF. [Monografía de graduação, Universidade de Brasília]. Disponível em: <https://bdm.unb.br/bitstream/10483/9824/1/2014_RafaelaOliveiradeCarvalho.pdf>.

¹⁹³ Lei n. 11.326, 2006.

¹⁹⁴ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2006). Censo Agropecuário 2006. Rio de Janeiro: IBGE. 777p. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/periodicos/51/agro_2006.pdf>. p. 62

De este modo, se constituye una empresa familiar rural¹⁹⁵, definida como aquella creada con el fin de procesar, transformar o comercializar productos agrícolas, o incluso para prestar servicios de turismo rural, siempre que esté formada exclusivamente por uno o varios agricultores familiares inscritos activamente en el Registro Nacional de Agricultura Familiar (CAF)¹⁹⁶.

El Banco Central de Brasil en el Manual de Crédito Rural¹⁹⁷, que trata del Crédito de Inversión para la Agregación de Ingresos (Pronaf Agroindustria), determina que las finalidades de los recursos del Pronaf Agroindustria son para inversiones, incluyendo la infraestructura, destinadas al procesamiento, almacenamiento, transformación y comercialización de la producción agrícola, productos forestales, actividades extractivitas, productos artesanales y turismo rural, incluyendo:

- I - Implantación de pequeñas y medianas agroindustrias, aisladas o en red;
- II - Creación de unidades centrales de apoyo a la gestión, en el caso de los proyectos de agroindustria en red, para prestar servicios de control de calidad de la transformación, marketing, compras, distribución y comercialización de la producción;
- III - Ampliación, recuperación o modernización de las unidades agroindustriales de los beneficiarios del Pronaf ya instaladas y en funcionamiento, incluidas las instalaciones de almacenamiento;
- IV - Adquisición de equipos y programas informáticos destinados a mejorar la gestión de las unidades agroindustriales, según lo indicado en un proyecto técnico;
- V - Capital de trabajo asociado, limitado al treinta y cinco por ciento (35%) de la financiación de la inversión;
- VI - Pago de cuotas-parte vinculadas al proyecto a financiar; y
- VII - Tecnologías de energías renovables, como el uso de la energía solar, la biomasa, la energía eólica, las mini centrales de biocombustibles y la sustitución

¹⁹⁵ El modelo de empresa familiar rural fue considerado por Lamarche (1998, p. 70) como uno en el que la mano de obra está compuesta, prioritariamente, por miembros de la familia; el patrimonio es una noción exclusivamente familiar y el futuro de la unidad de producción se piensa en términos de reproducción familiar.

¹⁹⁶ Decreto nº 9.064, 2017.

¹⁹⁷ Manual de Crédito Rural (2021). Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (Pronaf). Capítulo 10, seção 06. Atualização MCR nº 694, de 7 de maio de 2021. Disponible en: <<https://www3.bcb.gov.br/mcr/completo>>. p. 143.

de la tecnología de los combustibles fósiles por la de los combustibles renovables en los equipos y la maquinaria agrícola para su uso en la agroindustria.

En cuanto al capital circulante, los recursos se destinan normalmente a la formación de existencias de insumos, materias primas, productos finales y servicios de apoyo para el almacenamiento, la conservación y la comercialización de la producción para su futura venta.

Para dar visibilidad y contribuir a la identificación de los productos de las agroindustrias familiares, se han creado símbolos de identidad como el Sello de Identificación de la Participación de la Agricultura Familiar, el Sello Quilombos Brasil, las Indicaciones Geográficas, entre otros, y la ampliación de los mecanismos de certificación con énfasis en la certificación orgánica, también posibilitada por los sistemas de garantía participativa¹⁹⁸.

En 2019, la Ordenanza N° 161 del Ministerio de Agricultura, Abastecimiento y Ganadería estableció el Sello Nacional de la Agricultura Familiar - SENAF¹⁹⁹ para identificar el origen y las características de los productos de la agricultura familiar, con el objetivo de fortalecer las identidades sociales y productivas de los diversos segmentos de la agricultura familiar ante los consumidores y el público en general. Además del sello SENAF, destinado normalmente a identificar los productos de la agricultura familiar, el sello distingue la producción a través de otras seis subcategorías: SENAF Mujer, SENAF Joven, SENAF Quilombola, SENAF Indígena, SENAF Sociobiodiversidad y SENAF Empresa²⁰⁰.

Los programas de adquisición de alimentos, como el PAA y el PNAE, son políticas importantes de apoyo a las agroindustrias familiares, ya que fomentan su instalación y funcionamiento al prever la comercialización de los productos producidos a través de las compras del Estado.

Los Programas de Apoyo a la Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola son iniciativas para fomentar las agroindustrias familiares, incluyendo los vínculos de producción y comercialización. Las acciones brasileñas para la verticalización de la producción se presentan en la tabla 03.

¹⁹⁸ Grisa e Schneider, 2015, p. 40.

¹⁹⁹ Portaria nº 161, de 09 de agosto de 2019. (2019, 14 de agosto). Institui o Selo Nacional da Agricultura Familiar - SENAF e dispõe sobre os procedimentos relativos à solicitação, renovação e cancelamento do selo, e dá outras providências. Diário Oficial da União, ed. 156, seção 1, p. 2, Brasília.

²⁰⁰ El Ministerio de Agricultura, Abastecimiento y Ganadería de Brasil creó un sitio web para dar a conocer los productos de la agricultura familiar con el sello SENAF, denominado Vitrine da Agricultura Familiar, en la dirección electrónico <<http://sistemas.agricultura.gov.br/vitrine/produto>>.

Según los datos del Censo Agropecuario 2017²⁰¹ Rondônia tiene 2.859 establecimientos agropecuarios con unidades agroindustriales rurales instaladas, de este total el 85% (2.430 unidades) se encuentran en propiedades rurales identificadas como agricultura familiar. A pesar de ser un número importante, el Estado es el tercer estado brasileño con menor número de agroindustrias familiares, con el 0,3% de la cantidad nacional. La mayor concentración está en Rio Grande do Sul, que tiene el 16,9% de las agroindustrias familiares brasileñas, y junto con los estados de Maranhão, Pará, Bahía y Minas Gerais, reúnen más del 60% del número de unidades agroindustriales familiares.

Entre los subprogramas del PRONAF, el PRONAF Agroindustria es una línea de crédito destinada a financiar a los agricultores y productores familiares rurales, personas físicas y jurídicas, y a las cooperativas para la inversión en la transformación, el almacenamiento, el procesamiento y la comercialización de productos agrícolas, extractivos, artesanales y forestales; y para apoyar la explotación del turismo rural.

El Banco Nacional de Desarrollo - BNDS aporta hasta el 100% del valor del proyecto de recursos presentado, y representa R\$ 200.000 reales por beneficiario como personas físicas, R\$ 7 millones para condominios de productores de leche y hasta R\$ 400.000 para otras empresas familiares rurales como personas jurídicas. Para las cooperativas de agricultura familiar, se dispone de R\$ 35 millones, con el límite de R\$ 45.000 por socio que figura en el DAP emitido para la cooperativa²⁰².

1.6.2 Programas de adquisición de alimentos

Los Programas de Compra de Alimentos y de Comidas Escolares son dos programas brasileños destinados a la compra institucional de alimentos y se consideran importantes canales de comercialización de los productos de la agricultura familiar del país.

El Programa de Adquisición de Alimentos, establecido por el artículo 19 de la Ley nº 10.696, de 2 de julio de 2003, en el marco del Programa Hambre Cero, la llamada segunda generación de políticas públicas para la agricultura familiar, se definió con el objetivo de fomentar la agricultura familiar, incluyendo acciones vinculadas a la distribución de productos agrícolas a personas en situación de

²⁰¹ IBGE, 2019b.

²⁰² Banco Nacional de Desenvolvimento - BNDES (2022). Pronaf Agroindústria. Disponible en: <<https://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/financiamento/produto/pronaf-agroindustria>>.

inseguridad alimentaria y la formación de stocks estratégicos²⁰³.

Con la derogación del artículo 19 de la Ley 10.696/2003 por la Ley 14.284, de 29 de diciembre de 2021, el Programa de Compra de Alimentos fue sustituido por el Programa de Alimentos Alimenta Brasil, definido de acuerdo con el artículo 30 de la ley vigente.

Se instituye el Programa Alimenta Brasil, con las siguientes finalidades: I) - incentivar la agricultura familiar y promover la inclusión económica y social, con el fomento de la producción sostenible, el procesamiento de alimentos, la industrialización y la generación de ingresos; II) - incentivar el consumo y la valorización de los alimentos producidos por la agricultura familiar; III - promover el acceso a los alimentos, en la cantidad, calidad y regularidad requeridas, de las personas en situación de inseguridad alimentaria y nutricional, desde la perspectiva del derecho humano a una alimentación adecuada y saludable; IV - promover el abastecimiento de alimentos, lo que incluye la compra de alimentos por parte del gobierno; V - apoyar el acopio por parte de las cooperativas y otras organizaciones de la agricultura familiar; y VI - fortalecer los circuitos locales y regionales y las redes de comercio, incluidas las del coco babaçu²⁰⁴.

Los productos adquiridos por el Programa Alimenta Brasil - PAB pueden ser adquiridos en diferentes modalidades de compra y su destino busca cumplir varios objetivos, a saber a) compra con donación simultánea (CDS) a las unidades receptoras; b) compra directa (CD) con vistas a salvaguardar los precios de venta; c) compra para fomentar la producción y el consumo de leche (IPCL), que, tras su transformación, satisface las demandas locales de complemento alimentario para las personas en situación de inseguridad alimentaria y nutricional; d) apoyo a la formación de existencias (AFE) para su posterior comercialización y devolución de los recursos financieros a la autoridad pública; y, por último, e) la compra institucional (CI), realizada por los agricultores familiares a través de una licitación

²⁰³ Lei nº 10.696, de 2 de julho de 2003. (2003, 03 julho). Dispõe sobre a repactuação e o alongamento de dívidas oriundas de operações de crédito rural, e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília. Revogada pela lei nº 14.284, de 29 de dezembro de 2021.

²⁰⁴ Lei nº 14.284, de 29 de dezembro de 2021. (2021, 30 de dezembro). Institui o Programa Auxílio Brasil e o Programa Alimenta Brasil; define metas para taxas de pobreza; altera a Lei nº 8.742, de 7 de dezembro de 1993; revoga a Lei nº 10.836, de 9 de janeiro de 2004, e dispositivos das Leis nºs 10.696, de 2 de julho de 2003, 12.512, de 14 de outubro de 2011, e 12.722, de 3 de outubro de 2012; e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília. p. 1.

pública²⁰⁵ para atender las demandas de productos alimenticios o materiales de propagación por parte de la agencia de compras y, en los casos definidos por el Grupo Gestor del Programa Alimenta Brasil, para su donación a los consumidores beneficiarios.

Los consumidores beneficiarios son las personas en situación de inseguridad alimentaria y nutricional; las atendidas por las redes de asistencia social, educación pública y salud; por los establecimientos públicos de alimentación y nutrición y por las acciones de alimentación y nutrición financiadas por el Poder Público y también las personas bajo custodia del Estado en las cárceles y unidades de detención del sistema socioeducativo²⁰⁶.

Se consideran proveedores del PAB todos los agricultores familiares y otros beneficiarios que cumplan las disposiciones de la Ley nº 11326 de 24 de julio de 2006.

Las transacciones comerciales directas se realizan entre el Estado y los proveedores, ya sea individualmente o a través de organizaciones formales, con exención de los procedimientos de licitación, con sujeción a los siguientes requisitos acumulativos²⁰⁷:

I - Los precios de los alimentos son compatibles con los precios actuales del mercado²⁰⁸ a nivel local o regional, medidos y definidos según la metodología establecida por el Grupo Gestor del Programa Alimenta Brasil;

II - Se respeta el importe máximo anual para la compra de alimentos, por unidad familiar, por cooperativa u otras organizaciones formales de la agricultura familiar, según el reglamento (Tabla 02); y

III - Los alimentos adquiridos proceden de la producción propia de los agricultores familiares y cumplen los requisitos de control de calidad establecidos en las normas vigentes.

Se considera producción propia los productos en su forma in natura, transformados, elaborados o industrializados, resultantes de las actividades

²⁰⁵ La convocatoria pública es el procedimiento administrativo destinado a seleccionar una propuesta concreta de compra de productos alimenticios a los agricultores familiares y/o a los empresarios familiares rurales o a sus organizaciones. (Resolução CD/FNDE nº 04, 2015).

²⁰⁶ Decreto nº 10.880, de 02 de dezembro de 2021. (2021, 03 dezembro). Regulamenta o Programa Alimenta Brasil, instituído pela Medida Provisória nº 1.061, de 9 de agosto de 2021. Diário Oficial da União, Brasília.

²⁰⁷ Lei nº 14.284, 2021.

²⁰⁸ Ante la imposibilidad de cotizar los precios en el mercado local o regional, los productos agroecológicos u orgánicos podrán tener un incremento de hasta el 30% (treinta por ciento) sobre los precios establecidos para los productos convencionales, según las condiciones definidas por el Grupo Gestor del Programa Alimenta Brasil. (§ 1º do art. 34 da lei nº 14.284, 2021).

agrícolas de los agricultores familiares.

El PAB, una nueva propuesta del gobierno brasileño que sustituyó al PAA, no cambió las modalidades de las compras públicas y los mecanismos de acceso. El cambio sustancial se produjo en las cantidades máximas anuales permitidas para la venta por unidad familiar y por organizaciones de productores rurales, cooperativas o asociaciones (Tabla 02).

Tabla 2 - Relación de valores máximos anuales por unidad familiar y por organización de productores rurales según la modalidad de compra, comparativamente entre PAA y PAB

Modalidad del Programa	Por Unidad Familiar, en mil reales.		Por Organización, en millones de reales.	
	PAA	PAB	PAA	PAB
PAB-CDS	6,5	12	2	2
PAB-CD	8	12	0,5	2
PAB-AFE	8	12	1,5	2
PAB-CI	20	30	6	6
PAB-IPCL	VD ²⁰⁹	30	--	--

Fuente: Decreto nº 10.880, 2021.

La modalidad de compra Incentivo a la Producción y al Consumo de Leche - IPCL, llevada a cabo por el PAB, se realiza por unidad familiar, no habiendo operaciones a través de cooperativas o asociaciones de productores rurales.

El segundo canal de comercialización de los productos de la agricultura familiar brasileña es el Programa Nacional de Alimentación Escolar.

El Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE), conocido popularmente como comedores escolares, es gestionado por el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación (FNDE) y tiene como objetivo transferir, de forma complementaria, recursos financieros a los estados, al Distrito Federal y a los municipios para atender parcialmente las necesidades nutricionales de los alumnos²¹⁰.

Los datos publicados por la FAO estiman que los programas de alimentación

²⁰⁹ El valor anual se refiere a la venta de 35 litros de leche al día.

²¹⁰ Ministério da Educação. Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação [MEC]. Histórico do Programa Nacional de Alimentação Escolar. Disponible en: <<https://www.fnnde.gov.br/index.php/programas/pnae/pnae-sobre-o-programa/pnae-historico>>. Acesso em 02 de fevereiro de 2022.

escolar pueden crear 1.700 empleos por cada 100.000 niños alimentados²¹¹.

Los debates y las acciones públicas y filantrópicas para fomentar la alimentación en el entorno escolar comenzaron en Brasil en la década de 1940. La iniciativa recibió diferentes títulos a lo largo de los años y varios organismos de financiación, nacionales e internacionales, y a partir de 1976 se denominó Programa Nacional de Alimentación Escolar, y con la promulgación de la Constitución brasileña en 1988, se garantizó el derecho a la alimentación escolar a todos los alumnos de la enseñanza primaria, a través del programa de alimentación escolar complementaria que ofrecerían los gobiernos federal, estatal y municipal²¹².

Hasta finales de los años 90, la administración de los recursos, las compras y el control de calidad de los alimentos estaban centralizados en el gobierno federal. A partir de la Medida Provisional nº 1.784, de 14 de diciembre de 1998, los recursos financieros del PNAE se transfirieron directamente a los municipios y a las secretarías de educación, sin necesidad de celebrar convenios, ajustes, acuerdos o contratos, mediante depósitos en una cuenta corriente específica.

Los avances tras la consolidación de la descentralización presupuestaria del PNAE y la entrada en vigor de la Ley nº 11947 de 2009 son

a) El apoyo al desarrollo sostenible, con incentivos para la adquisición de alimentos diversificados, producidos localmente y preferentemente por la agricultura familiar y los emprendedores familiares rurales, priorizando a las comunidades indígenas tradicionales y a las comunidades de remanentes de quilombos, en el monto mínimo del 30% (treinta por ciento) del total de los recursos financieros pasados por el Fondo Nacional de Desarrollo Educativo (FNDE);

b) La inclusión de alimentos básicos en los menús escolares, respetando las referencias nutricionales, los hábitos alimentarios, la cultura y la tradición alimentaria de la localidad, con base en la sustentabilidad y la diversificación agrícola de la región, alimentos sanos y adecuados, descritos en un menú alimentario y controlados por nutricionistas, componente del personal técnico de las Entidades Ejecutoras²¹³ del programa; y

c) Dispensa del procedimiento de licitación para los actos de compra,

²¹¹ FAO. Países Menos Desarrollados - PMDs. (2020). A situação da alimentação escolar no mundo em 2020. Roma. Disponible en: <<https://www.fao.org/3/cb4474es/online/cb4474es.html#fn132>>

²¹² MEC, s. d.

²¹³ Las entidades ejecutoras (EXX) son las secretarías estatales de educación, las municipalidades y las escuelas federales.

siempre que los precios sean compatibles con los vigentes en el mercado local y los alimentos cumplan los requisitos de control de calidad establecidos por la normativa vigente.

Los objetivos del PNAE, definidos por la Ley nº 11947 de 16 de junio de 2009, son contribuir al crecimiento y desarrollo biopsicosocial, al aprendizaje, al rendimiento escolar y a la formación de hábitos alimentarios saludables entre los alumnos mediante acciones de educación alimentaria y nutricional y la provisión de comidas que cubran sus necesidades nutricionales durante el periodo escolar. Junto con el PAB, es un canal de comercialización de productos frescos y transformados procedentes de la agricultura familiar.

Como muchas de las directrices de los profesionales de la nutrición escolar exigen procesos de fabricación o transformación previos a las cocinas escolares, como los productos de panadería, la pulpa de fruta y los productos cárnicos (cortes y productos elaborados a partir de la carne de pollo, vacuno y pescado), hubo que insertar nuevas actividades en la cadena de producción de la agricultura familiar. Las agroindustrias familiares fueron una respuesta a la demanda presentada y a las perspectivas de apertura del mercado, ante la evolución del consumo y las políticas de mantenimiento de los agricultores familiares en el campo.

Los alimentos adquiridos a través del PNAE se destinan a los alumnos matriculados en la enseñanza básica en las redes públicas federales, estatales, distritales y municipales, de acuerdo con el Censo Escolar Brasileño del año anterior²¹⁴. Los agricultores familiares pueden participar como proveedores de comidas escolares bajo las siguientes condiciones²¹⁵:

a) **Agrupaciones formales:** titulares de la Declaración de Aptitud Pronaf (DAP legal), formadas por cooperativas y asociaciones de agricultores familiares debidamente formalizadas.

b) **Grupos informales:** grupos de agricultores familiares titulares de la Declaración de Aptitud Pronaf (DAP física), que se articulan para presentar el proyecto de venta²¹⁶.

²¹⁴ Resolução CD/FNDE nº 26, de 17 de junho de 2013. (2013, 18 junho). Dispõe sobre o atendimento da alimentação escolar aos alunos da educação básica no âmbito do Programa Nacional de Alimentação Escolar - PNAE. Diário Oficial da União, nº 115, Brasília. p. 7.

²¹⁵ Resolução CD/FNDE nº 26, 2013.

²¹⁶ El proyecto de venta es el documento que formaliza el interés de los agricultores familiares en vender su producción para las comidas escolares, en el que se presentan los datos del proveedor o proveedores que proponen la venta; la entidad ejecutora y las unidades articuladoras; una lista de productos y las respectivas cantidades para la entrega y los métodos de control de la entrega, firmados por los miembros del proyecto.

c) **Proveedores individuales:** agricultores familiares titulares de la Declaración de Aptitud del Pronaf (DAP física).

El orden de priorización en la elección de los proyectos de venta será el definido por la Res. CD/FNDE nº 04, de 2015, en el que el grupo formal tiene preferencia sobre los grupos informales y éstos sobre los proveedores individuales.

El grupo informal es el más reciente entre las clases de proveedores, y el número de agricultores y productos ha aumentado en los últimos años. La presentación del proyecto de venta a través del grupo informal es una táctica utilizada por los agricultores para evitar la formalización con las asociaciones y cooperativas de productores rurales y para evitar el traspaso de un importe porcentual a la organización formalizada, acordado por los miembros del grupo formal y destinado a cubrir los gastos de funcionamiento y el capital de trabajo de la asociación o cooperativa²¹⁷. El grupo informal es la forma que han encontrado los productores para ofrecer una mayor variedad y volumen de alimentos en comparación con la venta a través de proveedores individuales y para ser mejor remunerados por su producción en comparación con la venta a través de grupos formales.

Sin embargo, el grupo informal puede sufrir limitaciones para atender zonas fuera del municipio, participando sólo en los procesos de la entidad ejecutora municipal del PNAE, dada la ausencia de infraestructura de almacenamiento y transporte, que puede encontrarse en las organizaciones rurales. Así, los grupos informales y las pequeñas asociaciones pueden representar ventajas a la hora de aplicar el PNAE en los municipios pequeños, a pesar del papel relevante de las cooperativas para el funcionamiento en los municipios más grandes²¹⁸ y, desde luego, del poder de representatividad ante las esferas políticas y jurídicas.

El papel de las cooperativas de productores rurales es principalmente actuar como representantes legales y jurídicos de sus miembros. Con el cobro de cuotas sobre las ventas para cubrir sus gastos y otros, además de la escasa acción a favor de las mejoras para sus socios, ya sea política o jurídicamente, pueden actuar en el mercado como meros intermediarios comerciales²¹⁹, desfigurando la afiliación y

²¹⁷ Cruz, S. F.; Assis, T. R.P. (2019). Contribuições de três organizações para a comercialização da agricultura familiar no PNAE, no território sul litorâneo do Espírito Santo. Revista INTERAÇÕES, Campo Grande, MS, v. 20, n. 3, p. 737-752, jul. /set. 2019. p. 743.

²¹⁸ Cruz e Assis, 2019, p. 748.

²¹⁹ Baccarin, J. G.; Triches, R.M.; Teo, C.R. P. A.; Silva, D. B. P. (2017). Indicadores de avaliação das compras da agricultura familiar para alimentação escolar no Paraná, Santa Catarina e São Paulo. Revista Economia e

la negociación a través de las cooperativas.

La Resolución CD/FNDE nº 04 de 2015, art. 25, define la calificación de los proyectos de venta y los criterios de selección. Los proyectos de venta cualificados se dividen en: un grupo de proyectos para proveedores locales, un grupo de proyectos para zonas rurales, un grupo de proyectos para el estado y un grupo de propuestas para el país.

Entre los grupos de proyectos, se observará el siguiente orden de prioridad para la selección: I - el grupo de proyectos de proveedores locales tendrá prioridad sobre los demás grupos. II - el grupo de proyectos de proveedores rurales tendrá prioridad sobre los del Estado y el País. III - el grupo de proyectos en el Estado tendrá prioridad sobre el País.

Y dentro de cada grupo de proyectos, se observará el siguiente orden de prioridad para la selección: I - asentamientos de reforma agraria, comunidades indígenas tradicionales y comunidades quilombolas, sin prioridad entre ellos; II - proveedores de alimentos orgánicos o agroecológicos certificados, según la Ley nº 10. II - proveedores de productos alimenticios certificados como orgánicos o agroecológicos, de acuerdo con la Ley nº 10. 831 del 23 de diciembre de 2003; III - Grupos Formales (organizaciones productivas titulares de la Declaración de Aptitud del PRONAF - DAP Legal) sobre Grupos Informales (agricultores familiares, titulares de la Declaración de Aptitud del PRONAF - DAP Física, organizados en grupos) y éstos sobre Proveedores Individuales (titulares de DAP Física)²²⁰.

Al fijar el precio de compra de los productos alimenticios de la Agricultura Familiar y/o de los Emprendedores Familiares Rurales o de sus organizaciones, el organismo ejecutor debe considerar todos los insumos requeridos en la licitación y/o convocatoria pública, tales como fletes, embalajes, tasas y cualquier otro gasto necesario para el suministro del producto²²¹.

El precio de compra será el precio medio investigado por al menos tres mercados a nivel local, regional, estatal o nacional, por este orden, priorizando el Mercado Familiar Agrícola, si lo hubiera.

La Resolución FNDE nº 18, del 26 de septiembre de 2018, define los

Sociologia Rural, Brasília, v. 55 (1), p.103-22. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/resr/a/FSg7rmxPPTX6nSPLfVvQ7QC/?format=pdf&lang=pt>. p. 110.

²²⁰ Resolução CD/FNDE nº 04, de 02 de abril de 2015. (2015, 03 abril). Altera a redação dos artigos 25 a 32 da Resolução/CD/FNDE nº 26, de 17 de junho de 2013, no âmbito do Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE). Diário Oficial da União.

²²¹ Resolução CD/FNDE nº 26, 2013, art. 29, p. 7.

procedimientos administrativos para la realización de la investigación de precios para la compra de alimentos en el marco del Programa Nacional de Alimentación Escolar, que debe basarse en la investigación en paneles de precios del gobierno federal (comprasnet); sitios electrónicos especializados y de acceso público; con la Compañía Nacional de Abastecimiento (CONAB); en los Centros Estatales de Abastecimiento (CEASAs); con proveedores y en mercados y ferias locales.

El límite de venta individual de los agricultores familiares y empresarios familiares rurales para la alimentación escolar debe respetar el monto máximo de R\$ 20.000,00 (veinte mil reales) por DAP familiar/año/entidad ejecutora (figura 2.5.1.a), y deberá obedecer a las siguientes reglas²²²:

I - Para la comercialización a proveedores individuales y grupos informales, los contratos individuales firmados deben respetar el monto máximo de R\$ 20.000,00 (veinte mil reales) por Familia DAP/año/Ex.

II - Para la comercialización con grupos formales, el importe máximo a contratar será el resultado del número de agricultores familiares, con DAP Familiar, inscritos en la DAP Legal multiplicado por el límite de comercialización individual, utilizando la siguiente fórmula: Monto máximo a contratar = nº de agricultores familiares (DAP`s familiares) inscritos en la DAP Legal x R\$ 20.000,00.

La figura 02 representa las ventas máximas anuales por unidad familiar según las modalidades de comercialización en los programas PAB y PAA, como se indica en la leyenda.

Varios autores^{223, 224, 225, 226} reconocen las aportaciones de los programas PAA (sustituido) y PNAE y la consecución de objetivos multidimensionales, en cuanto a la valorización de la producción alimentaria local y regional, la preservación del medio ambiente a través de prácticas de producción orgánica o de bajo impacto ecológico, y la resignificación lograda por la agricultura familiar, no sólo de los productos, bajo nuevos atributos de calidad asociados, por ejemplo, a la justicia social, a la equidad, a la artesanía, a la cultura, a la tradición, sino también

²²² Resolução CD/FNDE nº 04, 2015, art. 32.

²²³ Chiodi, R. E., Almeida, G. F., Assis, L. H. B. (2022). Efeitos de políticas de compras institucionais sobre a organização de produtores familiares no Vale do Ribeira. Revista de Economia e Sociologia Rural, 60(3). Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.230363>>p. 2

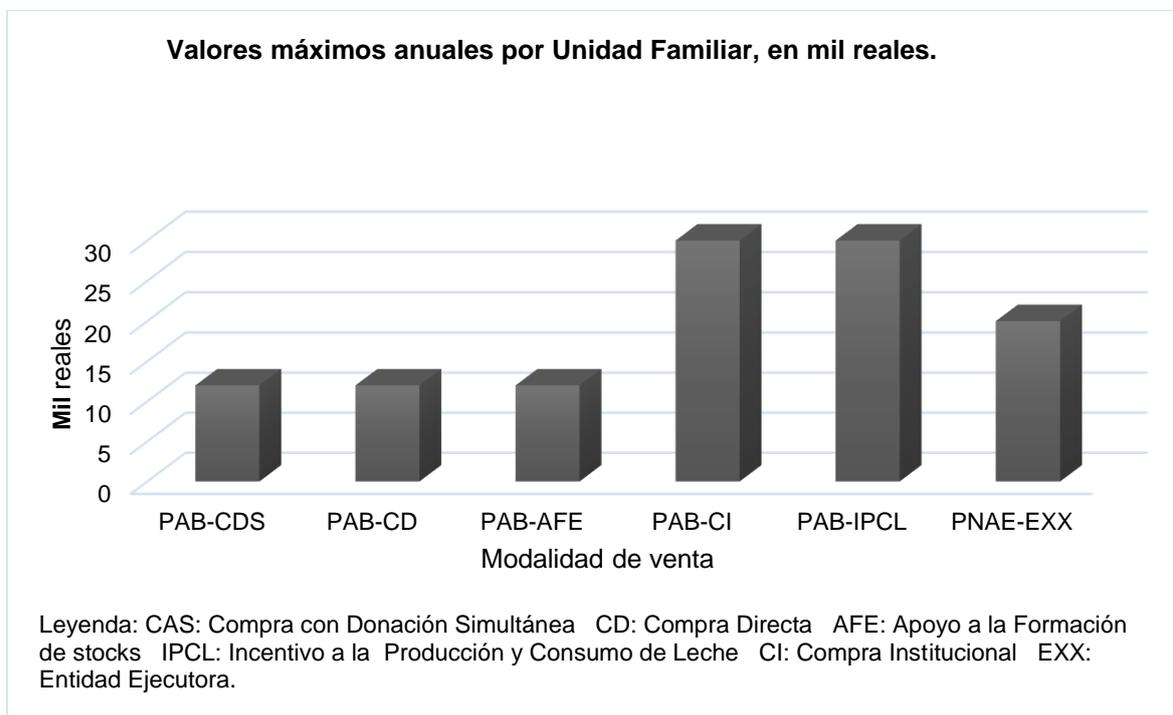
²²⁴ Grisa e Schneider, 2015, p. 39.

²²⁵ Câmara dos Deputados, 2016. p. 25.

²²⁶ Niederle, P. A.; Fialho, M. A.V.i; Conterato, M. A. (2014). A pesquisa sobre agricultura familiar no Brasil – aprendizagens, esquecimentos e novidades. Revista de Economia e Sociologia Rural, 52 (1). Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/S0103-20032014000600001>>. p.07.

el reconocimiento de que la agricultura familiar es una opción estratégica para la soberanía alimentaria y para combatir los problemas de salud pública, que deberían haberse superado hace tiempo.

Figura 2- Importes máximos anuales por unidad familiar y modalidades de venta en los programas PAB y PNAE del gobierno brasileño



Fuente: Decreto 10.880, 2021; Resolución CD/FNDE nº 04, 2015.

En ambos programas, PAB y PNAE, las compras se realizan mediante convocatorias públicas, es decir, sin procedimientos de licitación, que se consideran demasiado burocráticos²²⁷.

Las convocatorias públicas incluyen la gama de productos alimenticios demandados y las condiciones de participación (precios, calidad, frecuencia de entrega, entre otros). Para participar, los agricultores familiares deben presentar su DAP, mientras que las organizaciones deben tener una entidad jurídica DAP, y en los casos de venta al PNAE, proyectos de venta, se requieren declaraciones que certifiquen su propia producción y el cumplimiento de las condiciones sanitarias e higiénicas²²⁸.

La Declaración de Aptitud del PRONAF será sustituida progresivamente por el Registro Nacional de la Agricultura Familiar (CAF) de acuerdo con la Ordenanza

²²⁷ Chiodi, et al., op.cit., 2022, pp. 5-6.

²²⁸ Grisa, C.; Niederle, P. (2019). Transferência, convergência e tradução de políticas públicas: a experiência da reunião especializada sobre agricultura familiar do Mercosul. Revista Dados, v. 62 (2). Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/001152582019175>> p. 25.

nº 242 de 2021. El CAF es un instrumento utilizado para identificar y calificar las Unidades Familiares de Producción Agraria, la Empresa Familiar Rural y sus formas asociativas de organización de la agricultura familiar²²⁹.

Cuando el PNAE empezó a comprar productos a los agricultores familiares, muchos de ellos ya tenían conocimientos sobre el proceso de convocatoria pública y las directrices de la modalidad de venta, adquiridos por las ventas al antiguo PAA²³⁰. Sin embargo, el PNAE es distinto del PAA y plantea mayores exigencias a los productores y sus organizaciones.

En la comercialización institucional de las comidas escolares, los agricultores familiares o sus organizaciones se encargan de elaborar y presentar proyectos de venta. El proyecto deberá presentar su propuesta de suministro de alimentos (variedad, cantidad, calendario de entrega), de acuerdo con lo publicado en la Convocatoria Pública, y según la posibilidad de satisfacer las necesidades de cada proveedor²³¹. El gestor también debe rellenar una declaración de que los productos que se van a entregar, relacionados con su DAP físico, proceden de su propia producción, o del representante legal en el caso de los proveedores formales del grupo.

Una vez concluidas las etapas de análisis y selección de los proyectos de venta, realizadas por los organismos ejecutores de acuerdo con los criterios de selección y priorización, los agricultores aprobados deben presentar muestras de los productos que van a comprar para que sean sometidos a un control de calidad, de acuerdo con la legislación pertinente²³².

Los productos alimenticios que se adquieran para las comidas escolares deben cumplir con las disposiciones de la legislación alimentaria establecida por uno de los servicios de salud siguientes:

a) Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria (Anvisa/Ministerio de Sanidad) o Anvisa local o estatal;

²²⁹ Portaria nº 242 de 8 de novembro de 2021. (2021, 9 de novembro). Estabelece as condições e os procedimentos gerais para inscrição no Cadastro Nacional da Agricultura Familiar (CAF). Diário Oficial da União, Ed. 210, seção 1, p. 5. Disponible en: <<https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-saf/mapa-n-242-de-8-de-novembro-de-2021-357731299>>

²³⁰ Chiodi, et al., 2022, p. 12.

²³¹ Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação [FUNDEP]. (2016). Manual de Aquisição De Produtos da Agricultura Familiar para a Alimentação Escolar. 2. ed. p.21. Disponible en: <<https://www.fnede.gov.br/index.php/programas/pnae/pnae-eixos-de-atuacao/pnae-agricultura-familiar>>

²³² Ibid., p. 28.

b) Sistema Unificado de Sanidad Agropecuaria (Suasa/ Mapa) o Servicios de Inspección Federal (SIF), Estatal (SIE) o Municipal (SIM).

Los productos in natura, sin ningún tipo de procesamiento y de origen vegetal, no necesitan evaluación sanitaria. Los productos de origen vegetal que hayan sido sometidos a algún tipo de procesamiento, como los realizados en las agroindustrias familiares, deben ser analizados por el Ministerio de Salud, a través de la Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria y sus instancias a nivel estatal, regional y municipal. A su vez, todos los productos de origen animal, incluidos los huevos y la miel, requieren una evaluación sanitaria.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (MAPA) es responsable de la evaluación sanitaria de estos productos. Pueden ser inspeccionados por uno de los siguientes organismos²³³:

a) Servicio de Inspección Municipal - SIM (permite la comercialización en el ámbito municipal);

b) Servicio de Inspección del Estado - SIE (permite la venta dentro del estado); y

c) Servicio Federal de Inspección - SIF (permite la comercialización en todo el territorio nacional).

Además de estas certificaciones, existe el Sistema Único de Atención Sanitaria Agropecuaria (SUASA), una iniciativa federal para unificar las acciones de vigilancia y defensa de la sanidad animal y vegetal, establecida por el Art. 1 del Decreto nº 5741 del 30 de marzo de 2006.

La garantía de mercado otorgada a la producción familiar por los programas de compras institucionales se refleja, en consecuencia, en exigencias que van desde el orden tributario hasta el fiscal, en cuanto al cumplimiento de normas higiénicas y sanitarias de materias primas, instalaciones, insumos y manipuladores. Se considera un obstáculo para el desarrollo de las agroindustrias familiares la legislación sanitaria federal, que impone a las agroindustrias familiares los mismos requisitos que a las grandes agroindustrias.

Consideradas complejas y onerosas para la actividad agroindustrial familiar, las leyes y normas relacionadas con la sanidad animal y la seguridad alimentaria, trajeron varias barreras, que sumadas al reducido conocimiento legislativo y

²³³ FUNDEP, 2016, pp. 28-29.

burocrático de los productores y al bajo capital para inversión y funcionamiento, muchas agroindustrias familiares, vislumbradas por las oportunidades del PAA y del PNAE, fueron diezmadas aún en la fase inicial²³⁴.

La reserva de una parte del presupuesto del FNDE para las compras exclusivas a los agricultores familiares y a los empresarios familiares rurales o a sus organizaciones representa un tratamiento diferenciado de la categoría y la apertura de los mercados institucionales²³⁵. Esto representa el acceso a los mercados de alimentos que demandan los hospitales, los cuarteles, las prisiones, los restaurantes universitarios, las cafeterías de las guarderías y las escuelas filantrópicas, entre otros²³⁶.

El antiguo PAA y el PNAE se consideran una innovación en las políticas públicas de seguridad alimentaria y nutricional, colocando a Brasil en el centro de atención antes que otros países del mundo por su propia trayectoria de reconocimiento institucional de la agricultura familiar²³⁷.

Los programas son una estrategia de apoyo a la agricultura familiar a través de la llamada Cadena Corta de Suministro de Alimentos (CSA)²³⁸, del inglés Short Food Supply Chain –SFSC.

1.7 Programas de verticalización de la producción agrícola

La verticalización es una estrategia de crecimiento según la cual una organización se involucra en más de una etapa de la cadena de suministro de un determinado sector productivo²³⁹.

También conocida como integración vertical, la verticalización de una organización puede definirse en términos de la dirección de la integración. Si una empresa decide que debe controlar una parte mayor de su cadena de suministro, debe expandirse comprando uno de sus proveedores o uno de sus clientes. Si la decisión es ampliar el lado del proveedor de la cadena de producción, la integración

²³⁴ Carvalho, 2014, p. 50.

²³⁵ Grisa e Niederle, 2019, p. 23.

²³⁶ Grisa e Schneider, 2014, p. 139. S. (2014.). Três Gerações de Políticas Públicas para a Agricultura Familiar e Formas de Interação entre Sociedade e Estado no Brasil. Revista de Economia e Sociologia Rural, Vol. 52 (1), p. 125-146. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/S0103-20032014000600007>>. p. 139.

²³⁷ Grisa e Niederle, op. cit., p. 27.

²³⁸ Medina, G.S.; Gosch, M.S.; DelGrossi, M.E. Caminhos de desenvolvimento para agricultores familiares: lições do Brasil sobre a necessidade de reformas estruturais direcionadas como forma de lidar com a heterogeneidade regional. Revista Geoforum. v.118. janeiro de 2021, pp.14-22. Disponible en: <<https://www.sciencedirect.com/science/journal/00167185/118/supp/C>>. p. 14.

²³⁹ Harrison, J. S. Administração estratégica de recursos e relacionamentos. [Trad. Luciana de Oliveira da Rocha. Porto Alegre: Bookman, 2005. 430p.

se denomina integración vertical hacia atrás, upstream, y la ampliación del lado de la demanda se denomina integración vertical hacia adelante, downstream. La integración vertical hacia atrás, que permite a una organización tener el control de sus proveedores, se utiliza casi siempre para obtener ventajas de costes o para evitar que los competidores se hagan con el control de proveedores importantes. Por otro lado, la integración vertical hacia adelante acerca a una organización a sus mercados, permitiéndole una mayor libertad para entrar en contacto directo con sus clientes, posiblemente vendiendo productos y servicios complementarios²⁴⁰.

La integración vertical, en un sentido más amplio en la agroindustria, significa el conjunto de actividades de producción y agroindustrialización de productos agrícolas, y puede extenderse a las primeras etapas de comercialización de productos ya industrializados. Por ejemplo, una granja lechera practica una integración vertical de su actividad al producir leche y transformarla en productos lácteos, como quesos, yogures, dulces y otros derivados²⁴¹.

Slack²⁴² enumera las principales ventajas de la integración vertical, que son: i) garantiza un acceso fiable al suministro o a los mercados; ii) puede reducir los costes; iii) puede ayudar a mejorar la calidad del producto o del servicio y iv) ayuda a comprender otras actividades de la red de suministro.

Los costes de producción se abaratan al no contabilizar las cargas sociales y los impuestos de las personas que trabajan. De este modo, los costes no se trasladarán al consumidor al mismo nivel que la gran empresa²⁴³.

La integración vertical es también un intento de descomoditización, en el que la empresa trata de salir de la situación de tomador de precios a un estatus en el que puede, dentro de ciertos parámetros, imponer su precio al producto, según su política de marketing²⁴⁴. Y puede contribuir a mejorar varios aspectos socioeconómicos del medio rural, como la generación de empleo y de ingresos; la adición de valor a las materias primas; la estabilidad en el suministro de productos; la diversificación del sistema de producción; el suministro continuo de productos a

²⁴⁰ Slack, N.; Brandon-Jones, A.; Johnston, R. (2018). *Administração da Produção*. [Trad. D. Vieira]. 8ª ed. São Paulo: Atlas. p. 172.

²⁴¹ Araújo, M. J. *Fundamentos de agronegócios*. São Paulo: Atlas, 2003.

²⁴² Slack, et al., op. cit., p. 172.

²⁴³ Carvalho, 2014, p. 31.

²⁴⁴ Cribb, A. Y. (2008). *Verticalização agroindustrial e gestão cooperativista: em busca de subsídios para estratégias produtivas e comerciais na agricultura familiar*. XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural, Rio Branco, Acre, Brasil, 46. Disponible en: <<https://ainfo.cnptia.embrapa.br/digital/bitstream/item/162419/1/966.pdf>>p.15.

lo largo del tiempo; y la reducción de las pérdidas de productos, puesto que la gran mayoría ya no son perecederos.

También se reduce la participación de intermediarios que aumentan el costo final del producto y la generación de empleo en las agroindustrias²⁴⁵.

La verticalización agroindustrial es reconocida como una de las estrategias de producción más prometedoras en la agricultura familiar, a través de la cual se produce un aumento del valor de los productos regionales²⁴⁶.

Y los presuntos cambios en el entorno de estas familias rurales con la producción agroindustrial verticalizada constituyen el desarrollo rural²⁴⁷.

1.7.1 Programas de verticalización de la pequeña producción agrícola

El primer programa gubernamental destinado a la verticalización de la pequeña producción agrícola y ganadera que conocemos fue en el Distrito Federal de Brasil, denominado Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola en el Distrito Federal - PROVE, concebido en 1995 en el gobierno de Cristovam Buarque, y bajo la dirección de la Secretaría de Agricultura, coordinado en su momento por João Luiz Homem de Carvalho, considerado el creador del programa.

En cuanto al programa, Carvalho (2003) consideró que:

A pesar de los obstáculos que había que superar, los resultados iniciales del programa en el Distrito Federal fueron bien considerados tanto a nivel nacional como internacional. Los resultados altamente positivos de Prove han tenido repercusión dentro y fuera de Brasil. Municipios de varios estados adoptaron la experiencia y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) pidió al Gobierno del DF que apoyara la aplicación del programa en los países africanos²⁴⁸.

Cypas y Yazaki²⁴⁹ (2006) mencionan la reproducción del PROVE también en Ecuador.

Basado en la asociación entre instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, pequeños productores rurales y sus

²⁴⁵ Cribb, A. Y., 2008, p. 12.

²⁴⁶ Cribb, loc. cit.

²⁴⁷ Carvalho, 2014, p. 33.

²⁴⁸ Carvalho, J.L.H. (2003). PROVE – Programa de verticalização da pequena agricultura familiar, Brasília, Brasil. Cuadernos de Trabajo: Quito. Programa de Gestão Urbana – UN HABITAT, 2ª ed. 55p.p.18.

²⁴⁹ Cypas, D.; Yazaki, M. (2006). Programa de verticalização da pequena produção agropecuária (PROVE) do estado do Mato Grosso do Sul. Projeto conexão local: Fundação Getúlio Vargas. p. 2-31. Disponible en: <https://pesquisa-eaesf.fgv.br/sites/gvpesquisa.fgv.br/files/conexao-local/04_cl_2006_projetoprove.pdf>.p 6.

organizaciones, el programa instituido por la ley estatal nº 1.825 del 13 de enero de 1998, creó incentivos y estableció normas de tratamiento diferenciado y simplificado para la Unidad Familiar de Procesamiento Agroindustrial - UFPA²⁵⁰.

Con anterioridad a la promulgación legal del PROVE, se llevaron a cabo acciones vinculadas a la implantación con los productores y la normativa de apoyo (que define su creación en el año 1995), como el encuadramiento de las UFPA en el régimen fiscal simplificado instituido por la Ley nº 1.431²⁵¹, de 20 de mayo de 1997.

El objetivo definido del PROVE-DF fue insertar al pequeño productor rural en el proceso productivo, con incentivos para la producción y el procesamiento de productos frescos de origen animal y vegetal, con el fin de agregar mayor valor a la producción, aumentar la renta familiar y generar empleos²⁵².

Centrándose en el público objetivo formado por los pequeños productores rurales, el programa consideraba como pequeño productor rural a aquel que cumplía simultáneamente los requisitos establecidos en los incisos del punto 3 de la Ley nº 1825, de 1998, tal y como se transcribe a continuación:

I) - explorar una parcela como propietario, poseedor, arrendatario o socio; II) - tener mano de obra contratada en un número inferior a la suma de la mano de obra familiar; III) - no poseer, por ningún motivo, una superficie superior a cuatro módulos fiscales de tierra cultivable; IV) - tener al menos el 80% de su renta bruta anual procedente de la producción agrícola o extractiva; y V) - residir en la propiedad rural o en una aglomeración urbana o rural cercana^{253,254}.

Las acciones del programa de verticalización de la producción fueron diseñadas para ser desarrolladas a través de la Unidad Familiar de Procesamiento Agroindustrial - UFPA.

²⁵⁰ Ley nº 1825 de 13 de enero de 1998 (1998, 14 de enero). Institui o Programa de Verticalização da Pequena Produção Agrícola do Distrito Federal - PROVE, cria incentivos e estabelece normas relativas ao tratamento diferenciado e simplificado à Unidade Familiar de Processamento Agroindustrial - UFPA. Gaceta Oficial del Distrito Federal. Brasília, BR.

²⁵¹ Concesión de opción a las micro y pequeñas empresas para adherirse al régimen de tratamiento jurídico diferenciado, favorecido y simplificado, en el ámbito tributario, en lo que se refiere al Impuesto sobre Operaciones Vinculadas a la Circulación de Bienes y Servicios de Prestación de Servicios de Transporte y Comunicación Interestatal e Interurbana - ICMS y al Impuesto sobre Servicios - ISS. Derogado por la Ley Nº 2510 del 29 de diciembre de 1999.

²⁵² Lei nº 1825,1998.

²⁵³ Lei nº 1825,1998.

²⁵⁴ En 2006 la Ley Federal 11.326/2006 definió los requisitos de clasificación del agricultor familiar en su artículo 3, con un texto similar al del PROVE-DF.

A las UFPA se les garantizó un tratamiento simplificado y diferenciado en materia de fiscalidad, crédito y organización social y económica de la producción y la comercialización de productos agroindustriales, así como el cumplimiento de las normas de autorización ambiental y otros requisitos legales de funcionamiento. Para ello, estos UFPA tenían derecho a recibir el trato diferenciado previsto para los UFPA²⁵⁵:

- I) Participantes de PROVE;
- II) Situado en una zona rural restante del Distrito Federal;
- III) Con actividad económica basada en la transformación de la producción agrícola y ganadera;
- IV) Con producción de al menos el cincuenta por ciento de las materias primas utilizadas en la unidad agroindustrial;
- V) Con ingresos brutos anuales iguales o inferiores a R \$ 120.000,00 (ciento veinte mil reales); y
- VI Consiste en una familia o un grupo de familias.

Considerado como una política innovadora y una estrategia prometedora para el desarrollo de la agricultura familiar, con agendas vivas en el país en ese momento de la historia brasileña²⁵⁶, al programa se sumaron otros estados brasileños (Tabla 3).

Para hacer viable el programa y otros programas y proyectos destinados a los pequeños agricultores de bajos ingresos, era necesario revisar y reformular las normas técnicas y las disposiciones legales de inspección de la calidad de los productos, ya que se imponían como una barrera a las actividades. El gobierno local, en vista del alto grado de exigencia de la legislación nacional, incompatible con la pequeña producción agrícola y la agroindustria, elaboró y promulgó un conjunto de normas para la construcción de pequeñas instalaciones agroindustriales (que miden entre 30 y 40 m²)²⁵⁷, inspirando la organización de otros estados, que siguieron el proyecto.

²⁵⁵ Ley nº 1825,1998.

²⁵⁶ Fue a mediados de la década de 1990 cuando se produjeron fuertes manifestaciones de movimientos vinculados a la agricultura familiar e importantes acciones políticas para el segmento. Véase el tema 2.6 de este estudio. Para más información, véase: Grisa y Schneider, 2015.

²⁵⁷ Carvalho, José Luiz Homem. (2001). PROVE - Programa de Verticalização da Pequena Produção Agrícola. Revista de Agricultura Urbana, nº 05, Dezembro de 2001. pp. 76-79. Disponible en: <https://www.agriculturaurbana.org.br/rau/AU05/rau05_total.pdf>. p. 78.

En el escenario del Distrito Federal, el aprovechamiento de las materias primas para su transformación en agroindustrias fue un factor fundamental para desarrollar el potencial que los agricultores tenían en sus propiedades. Entre estos materiales se encuentran: la horticultura, que proporciona verduras y hortalizas para su transformación en productos preelaborados; la fruticultura, para su transformación en dulces, pulpas y zumos; y la ganadería, que supone la cría de animales para la producción de huevos, productos lácteos, embutidos y ahumados²⁵⁸.

Antes de PROVE-DF, en 1994, el Programa de Fomento de la Pequeña Producción Rural (Provap), configuró una línea de crédito dirigida a las pequeñas explotaciones. Sin embargo, no tuvo éxito debido a los estrictos requisitos impuestos al público objetivo.

El PROVE-DF fue sustituido en 1999 por el Plan de Desarrollo Rural del Distrito Federal, denominado PRÓ-RURAL/DF- RIDE, que define como objetivo "crear una nueva base de apoyo a la agricultura y a la ganadería de la región, a través de la diversificación y la agregación de valor a las materias primas, aprovechando el potencial del mercado de Brasilia, promoviendo la generación de empleos e ingresos en el medio rural"²⁵⁹.

El Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar de Santa Catarina a través de la Verticalización de la Producción, denominado Proyecto Desenvolver, fue un proyecto piloto desarrollado por el Ministerio de Agricultura y el gobierno de Santa Catarina, con el objetivo de apoyar, a través de asesoría y asistencia técnica, a las agroindustrias del estado de Santa Catarina, participantes en el proyecto piloto del Ministerio de Agricultura, el Pronaf Agroindustria, entre los años 1998 y 2001 (Tabla 3).

La Secretaría de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura desarrolló, en su momento, proyectos piloto en varias regiones del país para que, con base en las experiencias obtenidas, se consolidara la nueva política pública para el segmento de las agroindustrias, la línea de crédito Pronaf destinada a las agroindustrias

²⁵⁸ Carvalho, 2003.

²⁵⁹ Ley nº 2.499 de 7 de diciembre de 1999 (23 de diciembre de 1999). Instituto Plano de Desenvolvimento Rural do Distrito Federal - PRÓ-RURAL/DF- RIDE. Diário Oficial do Distrito Federal, nº 244, p. 1 a 3. Brasília, Brasil.

familiares que se concretaría en 2003²⁶⁰, año en que el PRONAF sumó a la línea de crédito denominada Pronaf Agroindustria.

Tabla 3 - Lista de programas implementados en Brasil para apoyar la Agroindustrialización de la Producción Agrícola

Nombre del programa	Sigla	UF	Período	Status
Programa de verticalización de la pequeña producción agrícola	PROVE	DF	1995-1999	Finalizado
Programa de desarrollo de la agricultura familiar de Santa Catarina mediante la verticalización de la producción	Desenvolver	SC	1998-2001	Finalizado
Programa de Fomento y Desarrollo de la Pequeña Agroindustria Familiar Rural y Pesquera	Propagro	SC	1998	Vigente ²⁶¹
Programa de verticalización de la pequeña producción agrícola	PROVE Pantanal	MS	2000	Vigente ²⁶²
Programa de agroindustria familiar Fábrica agrícola	Fábrica do Produtor	PR	1999- 2010	Vigente ²⁶³
Programa de Agroindustria Familiar	PAF - Sabor Gaúcho	RS	1999	Vigente ²⁶⁴
Programa social de fomento del empleo y la renta en la actividad rural	Prosperar	RJ	2002-2010	Finalizado
Programa de apoyo a la agregación de valor y al desarrollo rural	PROVEMAIS	MT	2003-2010	Finalizado
Programa de Desarrollo de la Agroindustria Alimentaria Artesanal y la Artesanía Rural desde la Agricultura Familiar	Minas Artesanal	MG	2007	Vigente ²⁶⁵
Programa de verticalización de la pequeña agricultura	PROVE-RO	RO	2011	Vigente

Fuente: Wesz Junior, 2012, p.03.

Paralelamente, y siguiendo las directrices del PROVE-DF, se implementó en el estado de Santa Catarina el Programa de Promoción y Desarrollo de la Pequeña

²⁶⁰ Ferrari. D. L. (2003). Agricultura familiar, trabalho e desenvolvimento no Oeste de Santa Catarina. [Dissertação de mestrado, Universidade Estadual de Campinas]. São Paulo. p. 154

²⁶¹ Ley nº 10.731 de 30 de marzo de 1998 (1998, 30 de marzo). Dispone sobre el programa de promoción y desarrollo de la pequeña agroindustria familiar rural y pesquera y establece otras disposiciones. Diario Oficial de Estado, nº 15.890. Florianópolis, Santa Catarina.

²⁶² Decreto nº 9983 de 17 de julio de 2000 (18 de julio de 2000). Crea o Programa de Verticalização da Pequena Produção Agropecuária do Estado de Mato Grosso do Sul - PROVE Pantanal, estabelece normas especiais de tratamento simplificado e diferenciado e dispõe sobre o tratamento tributário dispensado à Unidade Familiar de Processamento Agroindustrial - UFPA. Boletín Oficial del Estado, nº 5308. Campo Grande, MS.

²⁶³ Ley nº 17.599 de 12 de junio de 2013 (2013, 12 de junio). Institui a Política Estadual de Agroindústria Familiar do Estado do Paraná. Diário Oficial Executivo, no. 8976. Curitiba, PR.

²⁶⁴ Decreto nº 49.341 de 5 de julio de 2012 (2012, 6 de julio). Crea el Programa de Agroindustria Familiar del Estado de Rio Grande do Sul, instituye el sello de marca de certificación "Sabor Gaúcho" y dicta otras disposiciones. Boletín Oficial del Estado, nº 130. Porto Alegre, RS.

²⁶⁵ Decreto 44.545 de 14 de junio de 2007 (2007, 14 de junio). Institui o Programa de Desenvolvimento da Agroindústria Artesanal de Alimentos e do Artesanato Rural da Agricultura Familiar - Minas Artesanal. Boletín Oficial del Ejecutivo, Belo Horizonte, MG.

Agroindustria Familiar Rural y Pesquera - Propagro, que sigue funcionando en la actualidad.

En el estado de Paraná, también en el sur de Brasil, a través de la Ley N° 17.599 del 12 de junio de 2013, la experiencia se convirtió en política de estado, legitimando para todo el estado los objetivos del programa, definidos como el agregado de valor, el aumento de la generación de trabajo e ingresos para los agricultores familiares y la búsqueda de la seguridad alimentaria y nutricional de la población de forma sostenible²⁶⁶.

Los resultados obtenidos por el programa Fábrica do Produtor, nombre con el que se conoce el programa implantado en el estado de Paraná, fueron analizados por Nascimento et al²⁶⁷ que, basándose en la percepción de los agentes implicados, encontraron que los resultados más significativos del programa fueron los relacionados con la regularización de los emprendimientos, la comercialización directa al consumidor final a través de las ferias Sabores do Paraná y la formación y profesionalización de los agricultores.

En el sureste de Brasil, las experiencias fueron en los estados de Minas Gerais y Río de Janeiro. El Programa Social de Promoción del Empleo y la Renta en la Actividad Rural - Prosperar/RJ fue creado a finales de 2002 y mantenido por los dos gobiernos posteriores²⁶⁸.

EL programa Minas Artesanales fue institucionalizado en 2007 por el Decreto 44.545, con el objetivo de apoyar la generación de ingresos familiares mediante el fomento de la industrialización de productos alimenticios y artefactos rurales, con características artesanales²⁶⁹.

Datos de la EMATER Minas Gerais²⁷⁰ contabilizaron 32.479 agroindustrias familiares en 736 municipios de Minas Gerais en el año 2021, que se dedican a la transformación de diversas materias primas. Las principales cadenas productivas

²⁶⁶ Ley 17.599 de 12 de junio de 2013 (2013, 12 de junio). Institui a Política Estadual de Agroindústria Familiar do Estado do Paraná. Boletín Oficial del Estado, n° 8976. Curitiba, Paraná.

²⁶⁷ Nascimento, D. E.; Zerbato, C. C.; Silva, C. L.; Vasconcelos, M. C. (2018). Política pública para a Agricultura familiar: avaliação do programa Paranaense "Fábrica do Agricultor". *Revista de Desenvolvimento Regional - Redes*, v.23 (1), janeiro-abril. Disponible en: <<https://online.unisc.br/seer/index.php/redes/article/view/8387>>.p.28.

²⁶⁸ Wesz Junior, 2012.

²⁶⁹ Ibid.

²⁷⁰ Secretaria de Agricultura de Minas Gerais. Disponible en: <<http://www.agricultura.mg.gov.br/index.php/ajuda/story/4761-levantamento-da-emater-mg-mostra-que-minas-gerais-tem-32-mil-agroindustrias-familiares>>

de las agroindustrias familiares de Minas Gerais son la leche, la yuca y la caña de azúcar.

En el centro-oeste del país, el programa se aplicó en los estados de Mato Grosso do Sul y Mato Grosso. El PROVE-Pantanal, programa institucionalizado en el estado de Mato Grosso do Sul (Decreto nº 9983 de 17 de julio de 2000), se implantó inicialmente en el municipio de Mundo Novo, a unos 500 km de la capital del estado, Campo Grande.

En Mato Grosso, bajo el nombre de PROVEMAIS, el Programa de Apoyo a la Agregación de Valor y al Desarrollo Rural, creado en 2003, e instituido por el Decreto nº 4.930 en 2004 bajo la Secretaría de Estado de Desarrollo Rural (Seder).

A diferencia de los demás programas, PROVEMAIS ofrecía una línea de crédito rural subvencionada por la Seder y el Gobierno del Estado, sin cobrar intereses. Para participar en el programa, la agroindustria debía estar regularizada y de acuerdo con la legislación sanitaria vigente, es decir, la creación y regularización de agroindustrias no era el objetivo del programa²⁷¹.

En el estado de Rondônia, en el norte de Brasil, la experiencia se implementó primero en la ciudad de Ariquemes en 2009 y luego en la ciudad de Cacoal en 2010. Al año siguiente, el Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de Pequeños Productores en el Estado de Rondônia - PROVE se institucionalizó en el Estado mediante la Ley nº 2412 del 18 de febrero de 2011.

Evidentemente, los programas han sufrido impactos políticos a lo largo de su historia, con la extinción de la propuesta en algunos casos, como lo ocurrido con PROVE-DF, que a pesar de existir controversias, los hechos hacen pensar que el programa dejó de existir por razones políticas²⁷², ya que muchos programas son gubernamentales.

En el caso del Programa de Agricultura Familiar en Rio Grande do Sul, en particular, Gazolla²⁷³ realizó un análisis histórico del programa, que se divide en tres momentos políticos.

La primera, entre 1999 y 2002, durante el gobierno de su creación, el programa tuvo su estructura discutida y organizada, y se implementaron las

²⁷¹ Wesz junior, 2012, pg. 46.

²⁷² Cypas e Yazaki, 2006, p. 7.

²⁷³ Gazolla, M. (2012). Conhecimentos, produção de novidades e ações institucionais: cadeias curtas das agroindústrias familiares. [Tese de doutorado, Universidade Federal do Rio Grande do Sul]. Porto Alegre/RS.pp. 208-209.

primeras acciones, que duraron hasta 2002. En el período siguiente, entre 2003 y 2010, con gobiernos políticamente indiferentes a las agroindustrias, sin asignaciones presupuestarias, estructura de apoyo institucional y equipos técnicos para operar las acciones, el programa se redujo a la concesión del Sello Sabor Gaúcho y a algunas acciones puntuales de la EMATER, relacionadas con asistencia técnica y cursos de profesionalización.

En la tercera fase, a partir de 2011, se retomaron muchas de las acciones del programa y se reorganizaron las estructuras organizativas e institucionales del PAF, aunque ligeramente diferentes a las de la primera fase, y el programa pasó a formar parte de la Política Estatal de Agroindustria Familiar del Estado de Río Grande do Sul mediante la Ley Estatal nº 13.921, de 17 de enero de 2012, modificada por la Ley Estatal nº 14.880 de 2016.

En Rondônia, PROVE ya ha pasado por dos momentos importantes. En primer lugar la de pasar de las esferas municipales al estado en 2011 y la reformulación de la ley en 2019, por el nuevo Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de la Agricultura Familiar del Estado de Rondônia, proponiendo la estandarización en diferentes áreas, como el tratamiento diferenciado y simplificado en las áreas fiscal y tributaria, en la emisión de tasas para la regularización con los Organismos de Inspección las tasas; diferenciación en las tasas y/o tarifas emitidas para análisis de aguas y efluentes y actos de regulación y fiscalización de la producción y comercialización de productos agroindustriales; prioridad en el análisis del licenciamiento ambiental de la actividad, y con el servicio de Asistencia Técnica y Extensión Rural, prestado por Emater-RO; y condiciones especiales para el acceso al crédito y al programa de fomento al desarrollo económico.

Para cada condición diferenciada y simplificada, se han fijado plazos de entre 90 y 180 días para su promulgación por parte de los organismos directamente relacionados, en forma de ley independiente.

1.7.2 Programa de Verticalización de la Producción Agrícola Minifundista en el Estado de Rondônia PROVE-RO

El Estado de Rondônia también se inspiró en el caso de Prove-DF. El programa se implantó por primera vez en el municipio de Ariquemes en 2009, bajo el mandato del alcalde Confúcio Moura.

Cuando el entonces alcalde renunció a su cargo para convertirse en gobernador del estado a partir de 2011, institucionalizó el PROVE para el estado mediante la Ley 2.412 del 18 de febrero de 2011.

La ley ordinaria nº 1. 456 del 28 de abril de 2009 que creó el Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agropecuaria del Municipio de Ariqueemes - PROVE - AQM, siguió los mismos objetivos y criterios de clasificación del pequeño productor rural utilizados por el PROVE-DF, con el agregado del requisito explícito de que el pequeño productor rural debe tener como actividad económica la transformación de productos agrícolas, pesqueros, agroecológicos, orgánicos. Del mismo modo, prevé un tratamiento diferenciado y simplificado en el ámbito fiscal y tributario, en el crédito, en la licencia ambiental de la actividad, en el pago de las tasas de regulación por la vigilancia sanitaria y el análisis de aguas y efluentes, en la organización social y económica de la empresa familiar, y también en la producción y comercialización de productos agroindustriales²⁷⁴.

En el Ariqueemes PROVE hubo una ampliación del Programa para atender a las organizaciones en formato de Microempresario Individual - MEI, persona jurídica. En el PROVE-MEI se enmarcan las agroindustrias de panificación, de procesamiento de vegetales como el cacao, y otras, que cumplen con las características estructurales y de trabajo de una UFPA, pero que no producen la materia prima y se instalan en el área urbana²⁷⁵.

Los mismos preceptos se siguieron para el municipio de Cacoal, situado a unos 300 km de Ariqueemes. Denominado PROVEC, el Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola del Municipio de Cacoal/RO, creado por la ley ordinaria nº 2670 de 2010, define y otorga el mismo tratamiento diferenciado y simplificado a la Unidad Familiar de Procesamiento Agroindustrial - UFPA, caracterizada como la estructura física, consistente en construcción civil dotada de equipamiento adecuado y/o adaptado, debiendo ser licenciada por la autoridad

²⁷⁴ Ley nº 1.456, de 28 de abril de 2009 (2009, 28 de abril). Crea el programa de verticalización de la pequeña producción agropecuaria del municipio de Ariqueemes/RO - PROVE, establece normas específicas de tratamiento simplificado y diferenciado y dispone sobre el tratamiento tributario dispensado a la Unidad Familiar de Procesamiento Agroindustrial de Ariqueemes - UPA. Ariqueemes: Boletín Oficial Municipal.

²⁷⁵ Ley n. 2.670, de 18 de agosto de 2010 (2010, 18 de agosto). Crea el programa de verticalización de la pequeña producción agropecuaria del municipio de Cacoal/RO - PROVEC, establece normas específicas de tratamiento simplificado y diferenciado y dispone del tratamiento tributario dispensado a la Unidad Familiar de Procesamiento Agroindustrial de Cacoal - UFPA. Cacoal: Boletín Oficial Municipal.

sanitaria competente [...], donde la familia o un grupo de familias, transforma, procesa o agrega valor de diversas maneras a la materia prima producida en su área familiar o adquirida a terceros.

El PROVE-RO ha sufrido cambios legales recientes por la institución del nuevo Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia, por la Ley nº 4.584 de 18 de septiembre de 2019, modificada posteriormente por la Ley nº 4.609 de 15 de octubre de 2019. (Tabla 4).

El PROVE-RO entró en vigor con un enfoque económico que pretende estimular la generación de empleo y renta, así como calentar la economía local, permitiendo la instalación de la Unidad Familiar de Procesamiento Agroindustrial - UFPA y o de la Agroindustria Familiar de Procesamiento Artesanal - AFPA, en propiedades rurales delimitadas como Agroindustrias. Y define 03 objetivos del programa que son:

1) promover la adecuación de los establecimientos rurales, agricultores, que actúan o tienen la intención de actuar con el mínimo de procesamiento de la producción, con el objetivo de la regularización de este, con los órganos competentes;

2) posibilitar a través de Convenios, Acuerdos de Cooperación, Términos de Colaboración y Desarrollo, la provisión de equipos y/o recursos, para atender a las entidades civiles organizadas, que actúen o manifiesten la intención de promover el procesamiento de la producción existente en la comunidad y/o región, en el marco de la Ley nº 13.019 de 31 de julio de 2014 (establece el marco legal para las asociaciones entre la administración pública y las organizaciones de la sociedad civil); y

3) Garantizar el acceso al mercado de consumo de los productos procedentes de las agroindustrias que tengan el sello PROVE/RO.

Los principales cambios del programa a lo largo de más de una década de institucionalización se muestran en la tabla 4.

Tabla 4- Panorama histórico del Programa de Verticalización de la Producción Agrícola Minifundista en el Estado de Rondônia.

Ítem / Año	2009	2011	2019
Alcance	Municipal	Estatal	Estatal
Denominación	Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola en el Municipio de Ariquemes.	Programa de Verticalización de la Producción Agrícola Minifundista en el Estado de Rondônia.	Programa de Verticalización de la Producción de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia.
Objetivos	Inserción de los pequeños productores rurales en el proceso productivo; aumento de la renta; valor agregado a través de la agroindustrialización de la producción; fijación de la familia y generación de empleos en el campo.	Inserción de los pequeños productores rurales en el proceso productivo; aumento de la renta; valor agregado a través de la agroindustrialización de la producción; fijación de la familia y generación de empleos en el campo.	Adecuación y regularización de las UFPA's o AFPA's; cesión de equipos y recursos a las entidades representativas; acceso al mercado de consumo, a través del sello PROVE-RO.
Participantes	UFPA's; asociaciones o cooperativas de acuerdo con los requisitos del PRONAF.	UFPA's; asociaciones o cooperativas de acuerdo con los requisitos del PRONAF.	UFPA's y AFPA's; asociaciones o cooperativas de acuerdo con los requisitos del PRONAF.
Producción de Materia prima	100% o parte del volumen a procesar.	100% o parte del volumen a procesar.	Al menos el 30% del volumen a procesar .
Tratamiento diferenciado y simplificado	Fiscal y tributario; crédito; licenciamiento ambiental; regularización con la vigilancia sanitaria; tarifas de análisis de agua y efluentes; organización social y económica; y producción y comercialización de productos agroindustriales.	Fiscal y tributario; crédito; licencia ambiental; regularización con la vigilancia sanitaria; tasas de análisis de agua y efluentes; organización social y económica; producción y comercialización de productos agroindustriales.	Fiscal y tributario; tasas con organismos de inspección; análisis de aguas y efluentes; en actos de regulación e inspección para la producción y comercialización de productos agroindustriales.
Priorización y Condiciones Especiales	--	--	Análisis de licencias ambientales; asistencia técnica y extensión rural. Condiciones especiales de acceso a los programas de crédito y desarrollo; uso del sello PROVE/RO.
Ejecutor	SEMAIC y vinculadas.	SEAGRI y vinculada	SEAGRI.
Entidades Colaboradoras	EMATER; Departamento Central de Marketing; SEMFAZ; SEMSAU; CAERD; SESMOP; SEMDES; Universidades; Institutos de Enseñanza; SEMED; CMDR; IDARON; Consorcio de Saneamiento.	EMATER; Central de Comercialización; SEFIN; SESAU; DER; SEAS; Universidades, Instituto de Enseñanza; SEDUC; IDARON; y Consorcio de Saneamiento.	EMATER; SEFIN; DER; IDARON; SEDAM; AGEVISA; SEDUC
Ingreso Máximo Anual	R\$ 180.000,00	R\$ 180.000,00	R\$ 500.000,00

Fuente: Ley nº 1456/20009/Municipio de Ariquemes; Ley nº 2412/2011/Estado de Rondônia; Ley nº 4609/2019/Estado de Rondônia.

Leyenda: EMATER: Entidad Autárquica de Asistencia Técnica y Extensión Rural del Estado de Rondônia; Semfaz: Secretaría Municipal de Finanzas; SEFIN: Secretaría Estatal de Finanzas; SEMSAU: Secretaría Municipal de Salud; SESAU: Secretaría Estatal de Salud; CAERD: Compañía de Agua y Alcantarillado de Rondônia; SEMOSP: Secretaría de Obras y Servicios Públicos; DER: Departamento de Carreteras y Transportes del Estado de Rondônia; SEMDES: Secretaría Municipal de Desarrollo Social; SEAS: Secretaría Estatal de Asistencia Social; SEMED: Secretaría Municipal de Educación; SEDUC: Secretaría Estatal de Educación; CMDR: Consejo Municipal de Desarrollo Rural; IDARON: Agencia de Defensa Sanitaria Agrosilvopastoril del Estado de Rondônia; SEDAM: Secretaría Estatal de Desarrollo Ambiental; AGEVISA: Agencia Estatal de Vigilancia Sanitaria; SEMAIC: Secretaría Municipal de Agricultura, Industria y Comercio de Ariquemes; SEAGRI: Secretaría Estatal de Agricultura.

A diferencia de lo que estipulaba la normativa anterior, la legislación actual (Ley 4.609 de 15 de octubre de 2019) define las atribuciones de todas las entidades, involucradas en el programa, según lo dispuesto en los artículos 7 a 14 de dicha ley.

El marco en el PROVE está establecido por la clasificación del productor familiar siguiendo los requisitos definidos por la Ley 11.326 de 2006 y que obtiene ingresos anuales de como máximo el valor definido como tope para la descalificación del programa.

El tope de ingresos anuales en las versiones 2009 y 2011 del PROVE se estableció de acuerdo con el Programa de Desarrollo Agrícola y Forestal del Estado de Rondônia²⁷⁶, limitando los ingresos anuales de las familias rurales a ciento ochenta mil.

En 2019 la llamada nueva Ley del PROVE-RO cambió el tope de facturación de las familias participantes en el programa por el valor límite de la agricultura familiar definido por el PRONAF.

El valor máximo de recaudación determinado por el PRONAF en Brasil es de hasta R\$ 500 mil recaudados en los últimos 12 meses de producción normal que anteceden a la solicitud de la DAP, considerando en este límite la suma de todo el Valor Bruto de Producción (VBP), el 100% del valor de los ingresos percibidos de la entidad integradora y las demás rentas de las actividades desarrolladas en el establecimiento y fuera de él, percibidas por cualquier componente familiar, excepto

²⁷⁶ Ley Complementaria nº 406, de 28 de diciembre de 2007 (2007,28 de diciembre). Institui no âmbito do Programa de Desenvolvimento Agropecuário e Florestal do Estado de Rondônia - PROAGRI, criado pela Lei Complementar nº 61 de 21 de julho de 1992, o Subprograma de Apoio à Verticalização da Produção da Agricultura Familiar e dá outras providências. Boletín Oficial del Estado, nº 907. Porto Velho.

los beneficios sociales y la recaudación de la seguridad social provenientes de las actividades rurales²⁷⁷.

Las Agroindustrias que sean inhabilitadas por exceder el tope establecido tienen un plazo máximo de 180 (ciento ochenta) días para realizar el proceso de transición, así como la regularización de la Agroindustria en su nueva modalidad de persona jurídica²⁷⁸, titular del Registro Nacional de Personas Jurídicas - CNPJ.

1.8 La comercialización de la agricultura familiar

En general, los sistemas agroalimentarios se subdividen en cadenas de suministro cortas y largas. La distinción entre las cadenas agroalimentarias se basa en la proximidad geográfica del productor a los consumidores finales, el número de intermediarios presentes a lo largo de las etapas de envío y entrega de los productos dentro de la cadena de suministro, la autonomía en la fijación de precios y la entrega del producto final, la relación entre el productor y el consumidor final, y los atributos de frescura, método de producción y exclusión o reducción del uso de conservantes químicos considerados parámetros cualitativos y evaluativos de los alimentos^{279,280}.

Un sistema agroalimentario de cadena corta es aquel en el que los alimentos se producen, transforman y venden dentro de una zona geográfica definida. Ejemplos de sistemas alimentarios locales son: los mercados de agricultores, la venta de hortalizas, los sistemas de entrega de cajas de hortalizas a la comunidad (en el llamado Sistema de Servicio de Productos y en el modelo de Agricultura Sostenible de la Comunidad²⁸¹) y los sistemas de compra pública que alimentan a los alimentos en un radio geográfico definido²⁸².

²⁷⁷ Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social [BNDES].(s.d). Requisitos para el enquadramiento en el PRONAF. Disponible en: <<https://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/financiamento/produto/pronaf-requisitos>>

²⁷⁸ Ley nº 4.609 de 15 de octubre de 2019. (2019, 15 de octubre). Da nueva redacción y modifica las disposiciones de la Ley Nº 4.584, de 18 de septiembre de 2019. Boletín Oficial del Estado de Rondônia, nº 193. Porto Velho.

²⁷⁹ Kneafsey, M.; et al. (2013). Short Food Supply Chains and Local Food Systems in the EU. A State of Play of their Socio-Economic Characteristics. JRC Scientific and Policy Reports. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 128p. p. 23-24.

²⁸⁰ Joltreui, T.; Smith, A. (2020). Cadeias de abastecimento curtas versus longas nos setores agroalimentares: coexistência pacífica ou dominação política? O caso do foie gras no sudoeste da França. Sociologia Ruralis. Journal of the European Society for Rural Sociology. v. 60. (3). p. 680-697. Disponible en: <<https://onlinelibrary-wiley.ez8.periodicos.capes.gov.br/action/doSearch?ContributorRaw=Joltreui%2C+Thibaut>>

²⁸¹ Sobre o assunto sugere-se a leitura de: Neves, T. L., Alvarenga, C.B.C.S., Engler, R. C., Aguiar, M. T. P., & Sales, R.B.C. (2019). Sistema alimentar: um estudo comparativo de sistemas Produto-Serviço para produção, distribuição e comercialização de alimentos. Revista Brasileira de Gestão Urbana, v.11, e20180207. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180207>>.

²⁸² Kneafsey, et al., 2013, p. 23.

Las Cadenas Cortas de Suministro o Short Food Supply Chains (SFSC`s) son una alternativa al sistema convencional de comercialización de productos agrícolas caracterizado por la existencia de algunos (o ningún) intermediarios entre consumidores y productores, dispuestos en un área geográfica relativamente pequeña, donde el objetivo central es promover una conexión más estrecha entre estos actores, a través de la interactividad en la construcción mutua de una relación de confianza²⁸³.

En el sistema de comercialización convencional, la producción se destina a supermercados, minoristas, tiendas de comestibles, ferias, cocinas industriales y otros, desde pequeños a grandes. Un elemento importante de este mercado es la presencia de uno o más agentes intermediarios²⁸⁴ y la disponibilidad de productos en diferentes regiones, nacionales e internacionales, de consumo.

En la literatura es común encontrar la terminología de cadenas cortas de suministro, circuitos regionales de producción, distribución y consumo y sistemas agroalimentarios locales utilizados como sinónimos.

La denominación cadenas cortas se refiere a la corta distancia entre los eslabones de la cadena productiva, desde la producción hasta la comercialización. Esta reducción de la distancia conlleva ventajas como una menor exigencia en el uso de conservantes químicos en los alimentos, necesarios para mantener las características físicas y organolépticas del producto a lo largo de su vida útil; menos impactos generados por los vehículos de transporte; y el conocimiento personal y cercano, por parte del consumidor, de los aspectos culturales y técnicos que intervienen en los procesos de obtención y transformación de ese producto, y por parte del productor, se puede extraer información vinculada a los deseos, anhelos y demandas de los consumidores en relación con los alimentos y considerarlos en las decisiones de producción.

Aguiar, DelGrossi y Thomé²⁸⁵ destacan que no está claro en la literatura sobre el tema cuál es la distancia ideal para las cadenas de suministro cortas, siendo más característico de una cadena de suministro corta el factor de la actuación de pocos o ningún intermediario entre el productor y el consumidor. En Francia, una cadena corta o circuitos cortos de comercialización son los que se

²⁸³ Aguiar, et al., 2018.

²⁸⁴ Chiodi, et. al., 2022, p. 3.

²⁸⁵ Aguiar, et al., 2018, p. 3.

practican en una distancia espacial de hasta 80 kilómetros. En Estados Unidos, los productos comercializados en un radio de hasta 400 kilómetros desde su origen, o dentro del perímetro estatal, se consideran productos locales o regionales, comercializados en cadenas de suministro cortas²⁸⁶.

Los sistemas agroalimentarios locales abarcan conceptos estrechamente relacionados con el desarrollo rural local, la sostenibilidad, los mercados institucionales, los acuerdos productivos locales, la calidad y la producción ecológica, las repercusiones económicas en las comunidades locales y los cambios en las pautas de consumo²⁸⁷.

Los alimentos que se intercambian dentro de los sistemas agroalimentarios locales son, por lo general, los que se pueden rastrear hasta el lugar de origen y tienen cualidades o características distintivas²⁸⁸. La autonomía sobre el suministro y la fijación de precios de los productos es otra característica importante de los SFSC²⁸⁹.

La comercialización constituye la última etapa del proceso de producción y es también la más difícil y decisiva para las familias rurales. PROVE ha demostrado que es mucho más fácil vender un buen producto con garantía de seguridad sanitaria, en un envase atractivo y con una marca profesional, producido a pequeña escala y por gente local²⁹⁰.

El proceso de comercialización de los productos de la agricultura familiar puede desarrollarse de dos maneras diferentes, mediante la venta indirecta o directa, en mercados convencionales o alternativos, respectivamente.

La venta directa incluye la participación activa del productor o de los miembros de la familia productora, ya sea en tiendas especializadas, ferias de productores, centros de comercio, puestos de venta en la carretera, en la propia explotación o entregas a domicilio, o indirectamente, con la ayuda de intermediarios. Ejemplos de comercio indirecto son las ventas a cadenas minoristas, asociaciones y cooperativas de productores rurales.

La comercialización a través de intermediarios en el mercado convencional genera condiciones desfavorables que escapan al control de los agricultores

²⁸⁶ Aguiar, et al., 2018, p. 5.

²⁸⁷ Souza, J. A. O. (2020). Colonização da década de 1970, Rondônia e a BR-364. *Revista Espaço*. v.22 (1). Edição Jan-jun. pp.82-100. p. 15.

²⁸⁸ Kneafsey, et al., 2013, p. 23.

²⁸⁹ Joltreui e Smith, 2020.

²⁹⁰ Carvalho, 2001, p. 78.

familiares, especialmente en lo que respecta a los precios y las negociaciones para la comercialización de la producción. Entre los agricultores familiares encuestados por Chiodi, Almeida y Assis²⁹¹, el 45% señalaron el bajo precio pagado por sus productos en el mercado convencional como la principal desventaja de comercializar la producción a través de agentes de compra. Otros aspectos destacados fueron la falta de honradez, la desconfianza y la falta de transparencia presentes en la relación productor-comprador.

Las principales dificultades a las que se enfrentan los agricultores familiares en la comercialización están relacionadas con²⁹²:

a) La escasa disponibilidad financiera para invertir en infraestructuras de almacenamiento y distribución (cámaras frigoríficas, almacenes, camiones);

b) Dependencia del poder público para la asistencia técnica, la apertura de los mercados de consumo, las transferencias financieras y la disponibilidad de créditos;

c) La falta de preparación técnica para la planificación, organización y administración de documentos y requisitos fiscales y legales;

d) La ubicación geográfica alejada de los centros de consumo.

Otro punto que limita el comercio está relacionado con la ausencia o las irregularidades en la conformación social de la producción (organización en forma de grupo formal o individual), y en la certificación legal de la seguridad sanitaria de los productos, así como las deficiencias en las estructuras de almacenamiento y transporte. Estos hechos impiden el acceso a los mercados institucionales y también a los convencionales, sobre todo si se produce una ruptura de los vínculos de intermediación, que en algunas situaciones puede atribuir certificaciones mediante el etiquetado o la retroalimentación alimentaria.

Teniendo en cuenta las dificultades enumeradas como la escasa disponibilidad para almacenar productos en cantidad y durante un periodo prolongado de tiempo y la falta de vehículos para el transporte en grandes cantidades, la actuación en cadenas de suministro cortas es una opción para aquellos productores que se instalan a corta distancia y que pueden contar con carreteras en buenas condiciones de tráfico.

Esto se debe a que las Cadenas Cortas de Suministro requieren un tráfico

²⁹¹ Chiodi et al., 2022, pp. 10-11.

²⁹² Cruz e Assis, 2019, p. 743.

constante de productos e información, donde el productor y el consumidor, a través de una estrecha relación, realizan intercambios tangibles de productos e información (pedidos, pagos, referencias, historias y otros).

El comprador, en forma de persona física o jurídica, mantiene una relación directa con el productor, y entre ellos se produce un desencadenamiento de flujos de información y de productos, lo que se traduce en una mejora de los ingresos de las familias y en una mayor claridad para el consumidor, que pasa a tener datos precisos sobre el origen del producto y puede, en algunas situaciones, plantear exigencias sobre el producto o los servicios relacionados (cambios en las cantidades e ingredientes, fechas de entrega, plazos de pago y otros).

Además de los mercados convencionales, los agricultores familiares pueden explorar nuevos nichos y canales de comercialización, como las cadenas cortas de suministro, basadas en la relación interpersonal entre el agente productor y el consumidor final²⁹³.

Medina, Gosch y DelGrossi²⁹⁴, sostienen que el desarrollo de la agricultura familiar basada en cadenas de suministro cortas podría favorecer a cerca del 10% de los agricultores familiares brasileños, que se encuentran cerca de los mercados de consumo.

Según Marsden, Banks y Bristow²⁹⁵, la comercialización a través de cadenas de suministro cortas puede darse de tres maneras: La primera es la venta directa (cara a cara) de los productos en tiendas agrícolas, mercados o ferias de agricultores o en la carretera.

Según Marsden, Banks y Bristow²⁹⁶, la comercialización a través de las cadenas cortas de suministro puede darse de tres maneras: Marsden, Banks y Bristow²⁹⁷ identificaron tres tipos principales de SFSC (Short Food Supply Chain)

1) Venta directa, cara a cara o presencial: el consumidor adquiere un producto directamente del productor o transformador del alimento en tiendas agrícolas, mercados o ferias de agricultores o en la carretera. En este contacto, la autenticidad y la confianza están mediadas por la interacción entre los actores.

²⁹³ Cruz e Assis, 2019, p. 738.

²⁹⁴ Medina, et al., 2021, p. 14.

²⁹⁵ Marsden, T.; Banks, J.; Bristow, G. (2000). Food supply chain approaches: exploring their role in rural development. *Sociologia ruralis*, v. 40 (4), p. 424-438. Disponible en: <<https://doi.org/10.1111/1467-9523.00158>>. p. 425-426.

²⁹⁶ Marsden, et al., loc. cit.

²⁹⁷ Marsden, et al., loc. cit.

Internet también ofrece ahora oportunidades para una variante del contacto directo cara a cara a través del comercio en línea y las páginas web.

2) Proximidad espacial: en esta segunda forma, la venta se realiza en espacios específicos, en establecimientos cercanos a los de producción, donde se reconoce el origen y la regionalidad de los productos, como en emporios, mercados minoristas locales, rutas turísticas o fiestas típicas, y se informa al consumidor del carácter "local" del producto en el punto de venta.

3) Espacialmente extendida: en esta tercera situación, la comercialización se practica en áreas espacialmente extendidas, por lo que, a través de unos pocos intermediarios, los productos se ponen a disposición en ciudades o estados vecinos. En este formato, el etiquetado y las certificaciones de las indicaciones geográficas²⁹⁸ contribuyen al reconocimiento de los atributos regionales de los alimentos, donde el valor y el significado sobre el lugar y los que producen los alimentos se traducen en información impresa y visual y/o en etiquetas de indicación geográfica.

Las diversas formas de practicar los SFSC demuestran su cercanía al público objetivo, al entorno local y al mercado capitalista, compuesto principalmente por largas cadenas de suministro. Los SFSC son una alternativa para la producción y el consumo.

Los programas de compra de alimentos, PAB y PNAE, actúan en la interfaz de la mayor debilidad de la cadena de producción de la agricultura familiar, que es la comercialización de la producción. Y en el ámbito alimentario, en el suministro de alimentos a grupos de individuos con escaso acceso a la alimentación en cantidad y calidad adecuadas.

Teniendo en cuenta que las demandas de los mercados institucionales son de productos frescos y procesados y su aplicabilidad en todo Brasil, donde las dimensiones geográficas y los flujos transitorios en las rutas urbanas e interurbanas son muy variados, las dificultades que enfrentan los productores con poca o nula

²⁹⁸ El registro de una indicación geográfica (IG) se concede a productos o servicios que son característicos de su lugar de origen, lo que les confiere reputación, valor intrínseco e identidad propia, además de distinguirlos de sus similares disponibles en el mercado. La indicación puede adoptar la forma de Indicación de Procedencia e Indicación de Denominación de Origen. Instrucción normativa nº 95, de diciembre de 2018 (2018). Establece las condiciones para el registro de las Indicaciones Geográficas y sustituye a la Instrucción Normativa nº 25 de 2013. Revista de Propiedad Industrial (RPI), nº 2504. Disponible en:<<http://revistas.inpi.gov.br/rpi/#>>

infraestructura, ya sea individual o cooperativa, hacen que no se pueda cumplir efectivamente con las demandas presentadas en las licitaciones públicas²⁹⁹.

Por lo tanto, se puede concluir que las empresas rurales deben esforzarse por diversificar sus operaciones en los mercados locales, la venta directa, el comercio minorista local y regional, los mercados institucionales y, siempre que sea posible, la creación de sus propios puntos de venta, consolidando la verticalización total de la cadena de producción, incluyendo la producción, la transformación y el comercio. Los retos y beneficios de la integración vertical de la cadena de producción se presentan en el tema 1.7.

²⁹⁹ Chiodi, et al., 2022, p. 3.

CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Metodología

La ciencia es una forma especial de conocimiento que pretende formular, mediante un lenguaje riguroso y adecuado, las leyes que rigen los fenómenos³⁰⁰.

El conocimiento que se obtiene a través de la ciencia se denomina conocimiento científico, y para ser llamado así, debe lograrse mediante el uso de procedimientos metodológicos cuidadosos y adecuados al problema de investigación, para el cual se espera encontrar una solución o la profundización del tema.

La metodología es un instrumento del investigador, ya que es a través de la especificación de los caminos a adoptar que se hace posible delimitar la creatividad y definir cómo, dónde, con quién, cuánto costará y de qué manera se pretende captar la realidad y sus fenómenos³⁰¹.

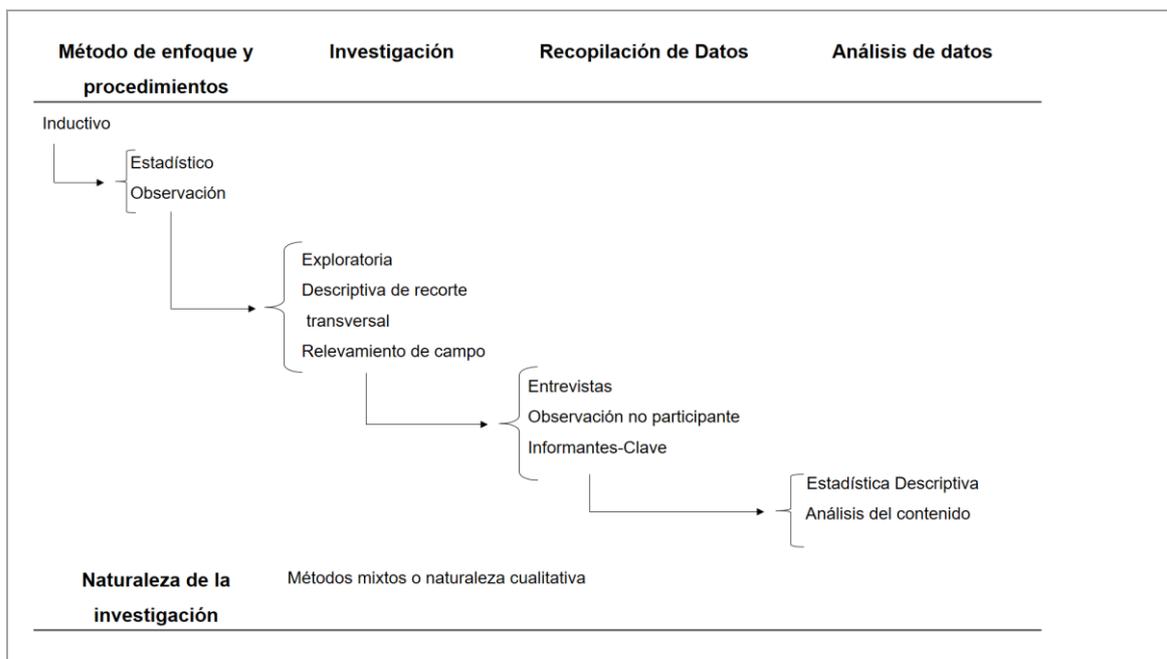
Este capítulo detalla los procedimientos metodológicos utilizados en el proceso de comprensión y análisis de la contribución del Programa de Verticalización de la Producción de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia a la generación de renta y empleo y al desarrollo de la sociedad local.

En primer lugar, se presentan los métodos de enfoque y procedimiento adoptados para esta investigación, y a continuación la clasificación de la investigación y su naturaleza, así como la elección de las técnicas de recogida de datos, caracterizando la población, la muestra, las variables y las categorías de estudio. Por último, se presenta la forma de análisis e interpretación de los datos.

³⁰⁰ Gil, A. C. (2019). *Métodos e técnicas de pesquisa social*. 7. ed. São Paulo: Atlas. p.02.

³⁰¹ Alves, M. (2006). *Como escrever Teses e Monografias*. 2. ed. São Paulo: Grupo GEN. p.61.

Figura 3- Estructura metodológica del estudio



Fuente: elaboración propia

2.2 Método

La palabra método viene del griego *methodos*, que significa el camino para llegar a un fin. Se refiere, por tanto, al conjunto de reglas básicas para desarrollar una investigación con vistas a producir nuevos conocimientos o corregir e integrar los existentes³⁰².

La elección del método, y en consecuencia la clasificación de la investigación, está intrínsecamente relacionada con la naturaleza del objeto de la investigación, los recursos materiales disponibles y el nivel de exhaustividad del estudio^{303,304}.

Marconi y Lakatos³⁰⁵ distinguen los métodos de investigación en dos grandes grupos, los métodos de enfoque y los métodos de procedimiento, considerando que existen diferencias, en cuanto a la inspiración filosófica, el grado de abstracción, la finalidad explicativa, la actuación en las etapas de la investigación y el momento en que se sitúa. Gil³⁰⁶ también distingue entre métodos, considerando los métodos de enfoque los que proporcionan las bases lógicas de la investigación

³⁰² Gil, 2019, p. 9.

³⁰³ Ibid., p. 57.

³⁰⁴ Alves, 2006, p. 54.

³⁰⁵ Marconi, M.A.; Lakatos, E.M. (2021). Metodologia do trabalho científico. 9. ed. São Paulo: Atlas.p. 171.

³⁰⁶ Gil, 2019, p. 10.

científica y los métodos de procedimiento los que aclaran los procedimientos técnicos que pueden utilizarse.

Los tipos de métodos de aproximación son el inductivo, el deductivo, el hipotético-deductivo, el dialéctico y el fenomenológico. Y cada una de ellas está vinculada a una de las corrientes filosóficas que proponen explicar cómo se procesa el conocimiento de la realidad³⁰⁷.

En cuanto a los métodos de aproximación, esta investigación se define por un enfoque inductivo. El método inductivo parte de lo particular y sitúa la generalización como producto posterior del trabajo de recogida de datos particulares³⁰⁸.

Según el razonamiento inductivo, basado en las corrientes filosóficas del empirismo, el conocimiento se basa exclusivamente en la experiencia, partiendo de la observación de los hechos o fenómenos cuyas causas se desean conocer, después se estudian las relaciones entre ellos y, finalmente, se procede a la generalización a partir de la relación comprobada entre los hechos o fenómenos³⁰⁹.

A su vez, los métodos de procedimientos son aquellos que tienen como objetivo proporcionar la orientación necesaria para la realización de la investigación, especialmente en lo que se refiere a la obtención, el procesamiento y la validación de los datos relevantes para el problema investigado³¹⁰. Los más comunes en las ciencias sociales, según Gil³¹¹, son los métodos experimental, observacional, comparativo, estadístico, clínico y monográfico.

Gil³¹² destaca que es habitual que se combinen dos o más métodos, siempre que un único método no sea suficiente para guiar todos los procedimientos que se desarrollen a lo largo de la investigación.

En la presente investigación se adoptaron los métodos observacional y estadístico, asociados a la investigación de tipo exploratorio y descriptivo. En la secuencia, se aclara la clasificación de la investigación y la elección de los métodos de los procedimientos adoptados.

³⁰⁷ Gil, 2019, p. 10.

³⁰⁸ Ibid., p. 11.

³⁰⁹ Ibid., pp. 11-12.

³¹⁰ Gil, 2019, p. 16.

³¹¹ Ibid., loc. cit.

³¹² Ibid., loc. cit.

2.3 Clasificación de la investigación

Los tipos de investigación según los objetivos son la investigación exploratoria, la descriptiva y la explicativa.

Teniendo en cuenta los objetivos de esta investigación, se clasifica como una investigación exploratoria y descriptiva.

En la investigación exploratoria, el autor pretende obtener una mayor familiaridad con el problema, hacerlo más explícito y profundizar en las ideas sobre el objeto de estudio³¹³. Las investigaciones exploratorias son, en muchos casos, la primera etapa de una investigación más amplia, que implica inicialmente un estudio bibliográfico y documental y entrevistas no estandarizadas con expertos o informantes clave para aclarar el tema que envuelve el problema y proporcionar una sistematización de los procedimientos de recogida de datos³¹⁴.

En relación con el objeto de estudio, el PROVE/RO, no existen estudios en profundidad, en la medida en que la investigación bibliográfica desarrollada ha podido identificar, que puedan orientar futuras direcciones basadas en la comprobación de datos exhaustivos y en profundidad como los presentados en este estudio.

Por su parte, la investigación descriptiva describe las características de una población o un fenómeno³¹⁵, o establece relaciones entre fenómenos o variables³¹⁶. La descripción de las características de la población de agricultores familiares cubiertos por el programa y la relación entre las variables de producción, comercialización, ingresos y mejora de la calidad de vida con la eficacia del programa, son esenciales para las cuestiones de ahora en adelante a las políticas públicas nacionales e internacionales.

Teniendo en cuenta los procedimientos de recogida de datos, la investigación se clasifica como encuesta o investigación de campo. La encuesta de campo es el tipo de investigación que se caracteriza por interrogar directamente a las personas cuyo comportamiento se quiere conocer. Consiste básicamente en solicitar información a un grupo significativo de personas sobre el problema estudiado³¹⁷.

³¹³ Alves, 2006, p.54.

³¹⁴ Gil, 2019, p. 26.

³¹⁵ Ibid., p. 57.

³¹⁶ Alves, op.cit., p. 54.

³¹⁷ Gil, 2016, p. 61.

La encuesta sobre el terreno permite el contacto directo con las personas cuyo comportamiento, actitudes, opiniones, creencias y valores se quieren conocer. También permite obtener una gran cantidad de datos en poco tiempo, con costes relativamente bajos. Y como los datos obtenidos son susceptibles de tratamiento estadístico, permite obtener resultados con niveles razonables de precisión³¹⁸.

El diseño de investigación mediante encuesta de campo es el más adecuado para las investigaciones descriptivas³¹⁹.

En la recopilación de datos mediante encuesta, se emplearon procedimientos de entrevista y observación no participante, con una muestra no probabilística. El subtema 3.6 desglosa con mayor detalle los procedimientos de delimitación de la muestra y las unidades de estudio.

2.4 La naturaleza de la investigación

La naturaleza de los datos conseguidos mediante las técnicas e instrumentos de recogida de datos adoptados y la posterior forma de análisis de los mismos, asigna la clasificación de la investigación según su naturaleza, que puede ser cuantitativa, cualitativa o de métodos mixtos³²⁰.

Las investigaciones cuantitativas son aquellas en las que los datos y pruebas recogidos se someten a un análisis numérico, normalmente mediante el uso de técnicas estadísticas. La investigación cualitativa, en cambio, es una investigación naturalista en la que el investigador entra en contacto directo y prolongado con el entorno en el que se inserta el fenómeno y en el que la información no puede ser medida numéricamente, lo que requiere descripciones, comprensiones, interpretaciones y análisis de la información obtenida³²¹.

Cuando en la investigación hay un relevamiento de datos cualitativos y cuantitativos y el respectivo análisis incluye ambas características de los datos, la investigación adquiere la denominación de investigación de naturaleza mixta o por métodos mixtos. Martins y Theóphilo³²² consideran que el hecho de que presenten características evaluativas distintas no impide que la investigación científica adopte evaluaciones cuantitativas y cualitativas.

³¹⁸ Gil, 2016, p. 61

³¹⁹ Gil, loc. cit.

³²⁰ Alves, 2006, p. 58.

³²¹ Martins, G.A.; Theóphilo, C. R. (2016). Metodologia da investigação científica para ciências sociais aplicadas. 3. ed. São Paulo: Atlas, pp. 107, 141.

³²² Martins e Theóphilo, 2016, p. 107.

Teniendo en cuenta que en la presente investigación se emplearon procedimientos cuantitativos y cualitativos para la recogida y el análisis de datos, la naturaleza de la investigación es del tipo de métodos mixtos.

Creswell y Plano Clark³²³ describen las características de los métodos mixtos como sigue:

i) recoge y analiza de forma persuasiva y rigurosa datos cualitativos y cuantitativos; ii) integra ambas formas de datos simultáneamente, combinándolas de forma secuencial; iii) da prioridad a una o a ambas formas de datos; iv) utiliza estos procedimientos en un único estudio o en múltiples fases de un programa de estudio; v) estructura estos procedimientos de acuerdo con visiones filosóficas del mundo y lentes teóricas; y vi) combina los procedimientos en diseños de investigación específicos que dirigen el plan de realización del estudio.

La investigación con métodos mixtos proporciona más pruebas para el estudio de un problema de investigación que la investigación cuantitativa o cualitativa por separado, ya que los puntos fuertes combinados de un enfoque compensan los puntos débiles del otro³²⁴.

2.5 Unidades de análisis o sujetos de investigación

Para cumplir con el objetivo de identificar y analizar las contribuciones del PROVE a las familias rurales del estado y de la sociedad local, la investigación se estructuró en tres pilares, enumerados en la política pública como sujetos activos del programa, que constituyen elementos esenciales en la búsqueda de las respuestas esperadas para este estudio.

Los sujetos son el Estado, representado por la Coordinación de la Agricultura Familiar - CAFamiliar, vinculada a la Secretaría de Estado de Agricultura, definida como agente promotor y ejecutor del programa; las instituciones de apoyo (EMATER, SEBRAE, IDARON), definidas como instituciones de apoyo, en los procesos de regularización, estructuración organizativa y gerencial y cumplimiento de las restricciones higiénicas y sanitarias de las Unidades de Procesamiento Agroindustrial Familiar - UFPA'S; y finalmente, los gestores de las familias agroindustriales.

³²³ Creswell, J. W.; e Plano Clark, V. (2014). Pesquisa de Métodos Mistos.2. ed. São Paulo. Grupo A. p. 18.

³²⁴ Creswell e Plano Clark, 2014, p. 24.

Por lo tanto, los sujetos de la investigación fueron los coordinadores del CAFamiliar; los gerentes de las unidades del SEBRAE; los gerentes y técnicos extensionistas de la Emater; el coordinador de vigilancia sanitaria del Idaron, y los gerentes de las UFPA. (Tabla 05)

Se realizaron un total de cuarenta y cinco entrevistas y treinta y seis procesos de observación no participante en las fincas rurales y UFPAs visitadas.

El número de observaciones no participantes se produjo sólo en las propiedades rurales o en los lugares de comercialización (ferias de productores), restringiendo así la muestra a treinta y seis unidades familiares de transformación agroindustrial.

Los extensionistas de la EMATER fueron clasificados como informantes clave, y sumaron seis profesionales diferentes que aportaron información clave para el contacto, el acercamiento a las propiedades rurales y con información sobre las actividades desarrolladas con los productores familiares.

Los sujetos de la investigación se nombraron según la abreviatura correspondiente a la función con PROVE seguida de una numeración secuencial que corresponde al orden en que se produjeron las entrevistas, según la cuarta columna del cuadro 04. Este procedimiento se adoptó para preservar la identidad de los participantes en el estudio, teniendo en cuenta que todo el material de investigación, compuesto por imágenes, audio y escritos, está archivado y en posesión del investigador.

Tabla 5- Lista de unidades de investigación

Sujetos de investigación	Descripción	Número de Participantes	Denominación asignada
Agentes de Gobierno (AG)	CAFamiliar	02	AG 01; AG 02
Secretarías Municipales de Agricultura (SMA)	SEMAGRI	03	SMA 01; SMA 02; SMA 03
Entidades Colaboradoras (EC)	SEBRAE; EMATER; IDARON	04	EC 01; EC 02; EC 03; EC 04
Agricultores Familiares (AF)	Gestores UFPA's	36	AF 01 a AF 36
Otros (IC)	Informantes clave	06	IC 01 a IC 06

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de que el Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas - Sebrae no está incluido en la lista de entidades colaboradoras en

ninguna de las versiones de la ley PROVE según la tabla 05, la entidad fue mencionada en la etapa de prueba del formulario y estuvo presente en las respuestas de varios gestores entrevistados, lo que motivó al investigador a incluir la entidad en el levantamiento de datos.

2.6 Técnicas de recopilación de datos

Los datos del presente estudio son de tipo primario y secundario, según la fuente de los datos. Los datos primarios son los que se obtienen directamente del emisor de la información, un entrevistado, por ejemplo. La fuente secundaria viene determinada por las fuentes bibliográficas que reproducen información basada en una fuente primaria³²⁵.

En un principio, se buscaron datos secundarios para apoyar el proyecto de investigación y delimitar el campo de estudio.

La fuente de datos secundarios fueron los textos de las leyes de los programas vinculados a las políticas públicas de la misma naturaleza; los textos del PROVE o leyes similares a nivel municipal y del estado de Rondônia; los informes finales de los censos agrícolas de los años 1996, 2006 y 2017; los informes de las instituciones de asistencia técnica; las publicaciones científicas en forma de tesis, disertaciones, monografías y artículos en revistas; los textos disponibles en sitios de difusión segura de información, como los de las secretarías de Estado, los movimientos de trabajadores rurales y otros.

La revisión bibliográfica fue desarrollada en bases de datos utilizando la Plataforma Periódica de la Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior - CAPES, vinculada al Ministerio de Educación - MEC de Brasil. Las bases de datos investigadas fueron Scopus y Scielo.org con los descriptores: agricultura familiar, agroindustrias familiares, políticas públicas para la agricultura familiar, programas públicos de adquisición de alimentos; verticalización; gestión de la producción.

Los datos primarios de este estudio fueron recolectados mediante la realización de 45 (cuarenta y cinco) entrevistas semiestructuradas aplicadas a 03 (tres) grupos diferentes de involucrados directamente con el objeto de estudio, siendo el primer grupo compuesto por agentes gubernamentales, coordinador y

³²⁵ Marconi e Lakatos, 2021, p. 141.

ejecutor del programa, representando la coordinación de CAFamiliar (dos participantes); Secretarías Municipales de Agricultura - SEMAGRI's (tres participantes); El segundo grupo está formado por las entidades colaboradoras del programa, siendo la Entidad Autárquica de Asistencia Técnica y Extensión Rural del Estado de Rondônia - EMATER (un participante), el Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas - SEBRAE - RO (dos participantes) y la Agencia de Defensa Sanitaria Agrosilvopastoril del Estado de Rondônia - IDARON (un participante) como órgano supervisor, y el tercer y último grupo está formado por los productores familiares rurales enmarcados en el programa (treinta y seis participantes). Véase tabla 05.

La principal técnica utilizada en el tipo primario de recopilación de datos fueron las entrevistas semiestructuradas. La entrevista es una técnica de recolección en la que el investigador se sitúa frente al investigado y le hace preguntas, con vistas a obtener datos de interés para la investigación³²⁶.

La técnica de la entrevista es adecuada para obtener una multiplicidad de información, como las características demográficas, los conocimientos, el comportamiento, las opiniones, los sentimientos, los valores, las expectativas y las reacciones sensoriales de los participantes, siendo útil para obtener datos tanto cualitativos como cuantitativos³²⁷.

Las preguntas de la entrevista pueden haber sido organizadas previamente, lo que facilita la realización de la entrevista y la tabulación de la información posteriormente. En las entrevistas, el investigador busca aprehender lo que los sujetos de la investigación piensan, saben, representan, hacen y argumentan sobre un determinado problema³²⁸.

Las preguntas utilizadas en las entrevistas fueron previamente preparadas y organizadas de manera ordenada, caracterizándose como entrevistas semiestructuradas, con preguntas cerradas con alternativas de respuesta previamente establecidas (categorizadas), lo que permite aplicar procedimientos de análisis estadístico, y preguntas abiertas que permiten alcanzar niveles más profundos de conocimiento y perspectivas del entrevistado, muy útiles para el desarrollo de la etapa exploratoria del estudio³²⁹.

³²⁶ Gil, 2019, p. 125.

³²⁷ Ibid., p. 126.

³²⁸ Severino, A.J. (2016). *Metodologia do trabalho científico*. 24. ed. São Paulo: Cortez. p.133.

³²⁹ Gil, 2016, p. 133-134.

Los cuestionarios se probaron con una muestra de tres productores rurales y un gestor público con el fin de verificar la exactitud de las preguntas para alcanzar los objetivos fijados. Tras la aplicación y el debate, se introdujeron algunas mejoras y se pasó a la siguiente fase del estudio. Los cuestionarios utilizados para recoger datos de los tres grupos diferentes de personas encuestadas se presentan en los Apéndices A, B y C.

Las entrevistas duraron entre una y dos horas, realizadas en su mayoría con los participantes en posición sentada en un grupo compuesto por el gerente, sus cónyuges cuando estaban presentes, por los acompañantes de EMATER-RO, cuando estaban presentes y el investigador. Sin embargo, la estancia del investigador con la familia agroindustrial duró de cuatro a seis horas, incluyendo, además de la entrevista semiestructurada, la visita a las áreas de la propiedad rural (puesto de ordeño; huertos frutales; huertas; gallineros; tanques de peces, y otros) y las salas de procesamiento de alimentos, siguiendo los requisitos de vestimenta e higiene. El periodo de visitas también incluyó el intercambio de comidas con los miembros de la familia, meriendas y conversaciones, durante las cuales fue posible presenciar el relato de historias y hechos vividos por las familias.

El contacto prolongado con las familias permitió a la investigadora aplicar la técnica de observación, destinada a comprender el contexto de las familias y su experiencia con el objeto de estudio.

A lo largo de la visita, cuando los extensionistas de Emater estuvieron presentes, no interfirieron en las respuestas de los entrevistados.

Las entrevistas se grabaron en un archivo de audio con el permiso previo de los participantes. Toda la información recopilada a través de las entrevistas se conserva en forma de manuscrito y archivo digital.

Tras las entrevistas, la información se transcribió en formato digital mediante la herramienta Google Forms para construir la base de datos. Las unidades agroindustriales se identificaron con un código alfanumérico en el orden en que se realizaron, siendo A1 a A36.

Se utilizó el diario de campo, que consiste en un cuaderno de hojas sencillas rayadas utilizado para tomar notas durante la etapa de investigación de campo. El diario de campo recoge los datos relevantes recogidos durante las conversaciones con los extensionistas de la EMATER a lo largo de los recorridos de ida y vuelta a las fincas, de los hechos narrados por los gestores y familiares, y de los puntos

observados por el investigador mediante la aplicación de la técnica de observación no participante. La anotación rápida en un diario de campo es necesaria para que los puntos y detalles importantes no se pierdan en la memoria humana.

Trece de las treinta y seis unidades familiares de transformación agroindustrial (36%) fueron acompañadas por los extensionistas de Emater. La presencia de los profesionales de Emater fue necesaria para la localización de las propiedades rurales, en muchos casos, aún no cartografiadas y disponibles en las aplicaciones de geolocalización, y también como intermediarios en la programación de las entrevistas. Los extensionistas participaron en la investigación como informantes clave, con la información registrada en el diario de campo.

La segunda técnica de recogida de datos fue la observación de tipo naturalista, directa y de forma no participante. Según Gil³³⁰, la observación es una importante fuente de conocimiento, ya que a través de la observación, haciendo uso de los sentidos humanos, el investigador recibe e interpreta información en situaciones de la vida real, lo que le permite acceder al contexto relacionado con los hechos investigados y hacer inferencias sobre los mismos.

La observación naturalista consiste en estudiar a las personas en su hábitat natural. Y la forma directa, cuando el investigador realiza la observación en el lugar de la investigación, y su relación es del tipo no participante cuando el investigador observa el entorno y los sujetos de la investigación sin participar activamente en las actividades³³¹.

La observación puede utilizarse en diferentes diseños de investigación. En este trabajo, se asoció al diseño de la encuesta de campo. Aunque las encuestas de campo se caracterizan por la recogida de datos mediante cuestionarios y entrevistas, la observación asume un importante papel complementario en este tipo de investigación³³².

El registro de la observación se realizó a través de un diario de campo, la captación de imágenes del lugar a través de una cámara fotográfica y la grabación de la conversación que tuvo lugar durante la entrevista. Todos los registros de imágenes, audio e información fueron autorizados. Los puntos de atención se

³³⁰ Gil, 2019, p. 1, 134.

³³¹ Gil, 2019, p. 116-119.

³³² Ibid., p. 115.

anotaron inmediatamente después de abandonar la propiedad o en el lugar de la visita en un diario de campo.

2.7 Instrumentos de recopilación de datos

El guion de la entrevista se estructuró según el grupo de encuestados, que fueron: GRUPO I - ENTIDADES GUBERNAMENTALES; GRUPO II - ENTIDADES COLABORADORAS y GRUPO III - PRODUCTORES FAMILIARES. Los guiones de las entrevistas se presentan en los Apéndices A, B y C, respectivamente.

El guion de la entrevista realizada a los representantes gubernamentales del programa PROVE/RO se organizó en 11 preguntas que abordan el origen del programa; las motivaciones para su institucionalización; las demandas que el programa pretende atender con su implementación; las formas de incentivo a los productores; los mecanismos de seguimiento del programa; el cumplimiento de los objetivos del programa y la relación con otras políticas de incentivo a la industrialización en el Estado (Anexo A). El guion de la entrevista para el grupo II consta de 14 preguntas, que comprenden cuestiones relativas a los servicios prestados a las agroindustrias; las principales demandas y deficiencias presentadas por los productores; las especificidades y la política de acceso a los servicios; y la evaluación de la entidad colaboradora en relación con el programa (Apéndice B). Por último, el guion III, aplicado al grupo de agricultores familiares, se estructuró con 53 preguntas divididas en cinco ejes: 1. identificación y ubicación del predio rural (preguntas 1 a 20), 2. producción y comercialización del predio rural (preguntas 21 a 32), 3. adhesión, participación y consideraciones sobre el PROVE (preguntas 33 a 45), 4. gestión del predio rural (preguntas 46 a 52), y 5. gestión del predio rural. Evaluación del programa (pregunta 53), según el Apéndice C.

Los cuestionarios preestructurados para las entrevistas de los grupos I y II se organizaron de acuerdo con lo definido en la normativa que regula el programa, concretamente la Ley del Estado de Rondônia nº 2412 de 18 de febrero de 2011, vigente en el momento de la elaboración de los cuestionarios.

La organización del cuestionario preestructurado aplicado con los gestores de las Unidades Familiares de Procesamiento Agroindustrial - UFPA, se basó en el Formulario de Investigación del Censo Agropecuario del IBGE utilizado en el levantamiento de datos censales en el año 2017, disponible en el sitio electrónico del IBGE en el menú agrocenso 2017, según la siguiente

dirección:<<https://censos.ibge.gov.br/coleta-censo-agro-2017/questionarios-censo-agro-2017.html>>.

La información se registró de forma manuscrita con la ayuda de los guiones impresos de la entrevista semiestructurada (Apéndice A, B y C), la grabación de audio a través de una grabadora de audio SONY, modelo ICD-PX 312, y la grabación de imágenes a través de una cámara Nikon, de tipo digital profesional. Los registros contaron con el consentimiento previo de los participantes.

Los registros de audio, procedentes de las grabaciones, se descargaron y se reunieron en una carpeta nombrada según los datos de la fecha de la entrevista y el nombre del gerente de la agroindustria o de la institución que representa. Las imágenes, igualmente, fueron descargadas y archivadas en un archivo digital.

El material presente en forma de archivos de audio, en formato MP3, una vez descargado, se transcribió en forma de texto digital con la ayuda del software Atlas. Ti, utilizado también como herramienta de ayuda para el análisis de contenido.

Toda la información recopilada a través de las entrevistas se conserva en forma de manuscrito y en forma de archivo digital.

2.7.1 Pasos de la recopilación de datos

2.7.1.1 Gestores del Gobierno

En la primera fase del estudio, entre los meses de noviembre de 2018 y febrero de 2019, se recogió la información inicial sobre el programa.

Además de la investigación documental, la primera de la serie de entrevistas se realizó con el servidor público del municipio de Cacoal, Secretario de Agricultura del municipio en el momento de la implementación del PROVEC - Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola de Cacoal, en el año 2010. A través del ex secretario municipal de agricultura, fue posible conocer y entrevistar al ex secretario de agricultura del municipio de Ariquemes, primer municipio del estado en implementar el PROVE, en 2009. Y en la secuencia, fue entrevistado el coordinador de las agroindustrias del Estado, en su momento, en el mes de febrero de 2019. Las entrevistas se realizaron en los locales profesionales de los entrevistados.

Las entrevistas iniciales con los tres agentes estatales formaron parte de una muestra probabilística intencional, en la que los individuos entrevistados forman una muestra representativa de la población que actuó en la implementación y ejecución de PROVE en el Estado.

A través de las entrevistas se pudo delinear la línea histórica de PROVE, desde las iniciativas municipales hasta la institucionalización efectiva en el Estado, en 2011.

Teniendo en cuenta los resultados preliminares de la primera fase del estudio, fue posible estructurar los instrumentos de investigación, es decir, el guion de preguntas para la entrevista semiestructurada que se realizaría a los agricultores familiares, a los gestores de las instituciones de apoyo y al Estado (Anexos A, B y C).

Entre los agentes gubernamentales, participó en la investigación el coordinador de CAFamiliar en funciones en el periodo 2019-2020, además de los 03 mencionados anteriormente.

2.7.1.2 Agricultores Familiares

Así mismo, a través del contacto con CAFamiliar, en febrero de 2019, se obtuvo el reporte de registro de las agroindustrias familiares en el Estado para el año 2018. Se consideró como población de UFPA el total de UFPA's registradas en SEAGRI como regulares para el año 2018 y a partir de ella se calculó la muestra no probabilística por cuotas de UFPA's a estudiar.

La muestra es una porción o fragmento de una población, convenientemente seleccionada para que permita estudiar a la población objetivo del estudio³³³.

El muestreo por cuotas es uno de los tipos no probabilísticos que presenta mayor rigor metodológico, ya que presenta las siguientes características

i) Clasificación de la población según las propiedades que se consideren relevantes para el fenómeno que se va a estudiar; ii) Determinación de la proporción de la población que se va a situar en cada clase, a partir de la constitución conocida o supuesta de la población; iii) Fijación de cuotas para cada observador o entrevistador encargado de seleccionar elementos de la población que se va a

³³³ Gil, 2019, p. 103.

investigar, de manera que la muestra total se componga respetando la proporción de las clases consideradas³³⁴.

Se definieron las cuotas del segmento agrícola del hogar rural, que son: leche y derivados, derivados de la yuca, panificación, miel de abeja y derivados, derivados de la fruta, derivados de la caña de azúcar y otros.

La muestra fue estratificada por cuotas para que los segmentos encuestados tuvieran una participación proporcional a la cantidad de UFPA's por segmento encuadradas en el PROVE / RO, es decir, el segmento que tiene mayor representatividad o número de agroempresas en el estado tuvo de la misma manera mayor número de agroempresas encuestadas (Tabla 6).

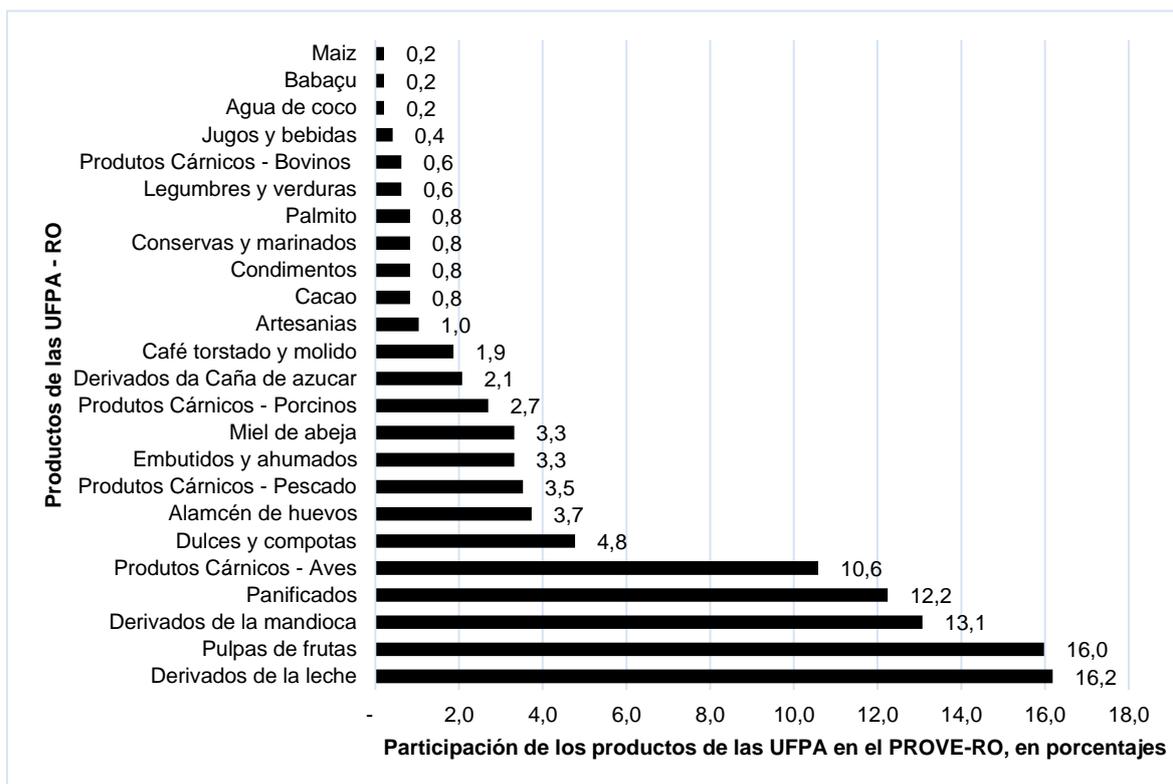
Entre las 482 (cuatrocientas ochenta y dos) UFPA's registradas en PROVE, según datos de la CAFamiliar existen 25 (veinticinco) segmentos diferentes, clasificados por el tipo de materia prima procesada.

Analizando la participación por segmentos agrícolas, las agroindustrias que procesan leche y derivados tienen la mayor representación, el 16,18% de las agroindustrias familiares registradas; seguidas por las agroindustrias de pulpa de fruta con el 15,98%; las de derivados de yuca representan el 13,07%; las de panificación el 12,24%; las de productos cárnicos - avícolas el 10,58%; las

La Figura 4 presenta la distribución de todos los segmentos registrados en PROVE/RO, incluyendo los de origen animal y vegetal y panadería, según el Informe de Agroindustrias de CAFamiliar para el año 2018.

³³⁴ Ibid., p. 107.

Figura 4- Participación de las agroindustrias en los diferentes segmentos de producción



Fuente: SEAGRI, 2018.

Además de la búsqueda de contemplar una muestra de cobertura proporcional a las agroindustrias por segmento (Tabla 02), muestra por cuotas, la ubicación a lo largo del eje de la BR 364, principal vía de acceso terrestre al Estado y sus municipios, también fue un criterio de elegibilidad para la muestra, por considerarse un mecanismo de ayuda a la logística de los productos en la formación de cadenas cortas de abastecimiento. Y finalmente, el último criterio para la composición de la muestra de la UFPA fue que la agroindustria estuviera activa en el programa en el momento de la investigación.

Tabla 6 - Lista de segmentos de actividades agropecuarias y agroindustriales realizadas por las familias rurales estudiadas y su respectiva participación entre los segmentos de actividades registradas en el PROVE-RO y en la investigación presentada.

Nº	Segmento de Actividades	Participación PROVE	Participación en la investigación
1	Derivados de la leche	16,18%	25,00%
2	Pulpas de frutas	15,98%	8,33%
3	Derivados de la mandioca	13,07%	11,11%
4	Panificados	12,24%	11,11%
5	Productos cárnicos - Aves	10,58%	5,56%
6	Dulces y compotas	4,77%	5,56%
7	Almacén de huevos	3,73%	0,03%
8	Productos cárnicos - Pescado	3,53%	0,06%
9	Miel de abejas	3,32%	5,56%
10	Embutidos y carnes ahumadas	3,32%	2,78%
12	Derivados de la caña de azúcar	2,07%	5,56%
13	Café tostado y molido	1,87%	0,00%
14	Cacao	0,83%	0,03%
15	Palmito	0,83%	0,03%
16	Jugos y Bebidas	0,41%	0,03%

Fuente: SEAGRI, 2018; datos de la investigación.

El muestreo buscaba comprender el mayor número posible de segmentos, lo que también clasifica el muestreo por accesibilidad. El muestreo por accesibilidad o conveniencia consiste en que los participantes en la investigación estén disponibles para participar en la encuesta, ya sea por razones de aceptación, logística y otras³³⁵.

La muestra investigada alcanzada cumplió, en su gran mayoría, los criterios de proporcionalidad (Tabla 6), abarcando el 7,5% de la población de UFPA's registradas, y el de distribución geográfica correspondiente a la carretera de conexión del Estado (BR 364), con el mayor número de investigados por municipio para los agronegocios de Cacoal, región centralizada en el Estado, ubicada a 480

³³⁵ Gil, 2019, pp.107-108.

km de la capital Porto Velho, extremo norte del Estado y a 230 de la ciudad de Vilhena, extremo sur del Estado. (Ilustración 1).

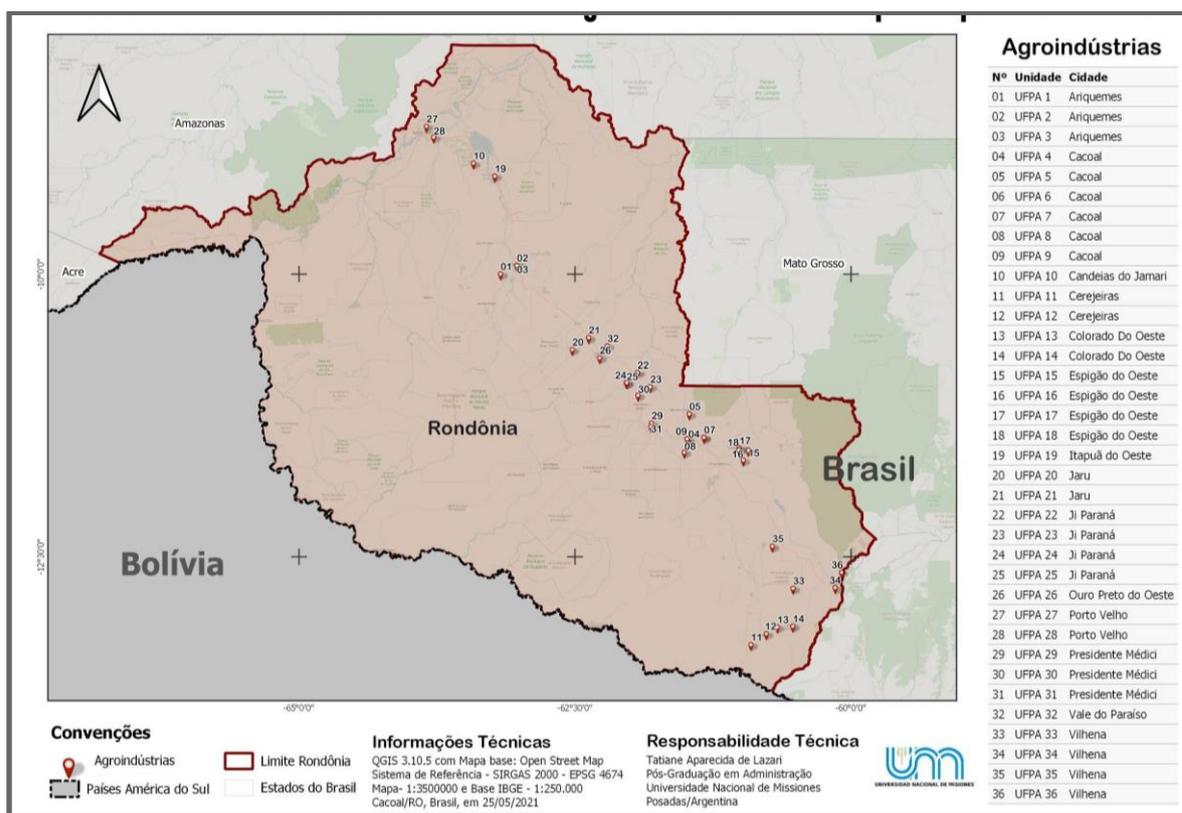
La lista de Unidades Familiares de Procesamiento Agroindustrial - UFPA encuestadas con la respectiva ciudad de ubicación y segmento de operación están presentes en la Ilustración 1.

Muchas unidades familiares, en el momento del contacto telefónico, informaron de que habían cerrado sus actividades o estaban paralizadas por cuestiones relacionadas con la disponibilidad de materias primas o la regularización fiscal o sanitaria.

Los segmentos de artesanía, cacao, condimentos, conservas y adobos, palmito, hortalizas y legumbres, carne de origen bovino, jugos y bebidas, agua de coco, babasú y maíz representan una participación inferior al 1% entre las UFPA del Estado. Este grupo investigó una agroindustria que procesa el cacao para producir chocolate en polvo y derivados (chocolates artesanales), una agroindustria que produce zumo de frutas embotellado y una agroindustria que procesa palmitos.

La ilustración 1 permite visualizar las áreas investigadas a lo largo de la extensión geográfica del estado de Rondônia. La concentración del muestreo en el municipio de Cacoal ocurrió por conveniencia por ser un municipio centralizado en el Estado y por ser el lugar de residencia del autor de este trabajo.

Ilustración 1- Ubicación geográfica de las Unidades de Procesamiento Agroindustrial Familiar participantes en el PROVE-RO, relevadas en todo el territorio del estado de Rondônia, Brasil.



Fuente: elaboración propia

Las 36 (treinta y seis) entrevistas realizadas a los productores familiares de las agroindustrias activas en el PROVE (tabla 7), abarcaron 04 microrregiones del Estado, que son las microrregiones de Porto Velho, Ji-Paraná, Cacoal y Colorado do Oeste (tabla 11).

Las UFPA se numeraron del 1 al 36 según el orden alfabético de la ciudad de ubicación, para mantener la confidencialidad sobre la identidad de las familias participantes en el estudio.

**Tabla 7- Lista de Unidades de Procesamiento Agroindustrial Familiar - UFPA
encuestadas con ciudad de ubicación y segmento de operación**

Nº	Ciudad	Segmento	Nº	Ciudad	Segmento
UFPA 1	Ariquemes	Derivados de la mandioca	UFPA 19	Itapuã do Oeste	Derivados de la leche
UFPA 2	Ariquemes	Jugos y bebidas	UFPA 20	Jaru	Derivados de la Mandioca
UFPA 3	Ariquemes	Derivados del cacao	UFPA 21	Jaru	Pulpas de frutas
UFPA 4	Cacoal	Pulpas de frutas	UFPA 22	Ji Paraná	Pulpas de frutas
UFPA 5	Cacoal	Derivados de la leche	UFPA 23	Ji Paraná	Dulces y compotas
UFPA 6	Cacoal	Derivados de la caña de azúcar	UFPA 24	Ji Paraná	Productos cárnicos - pescado
UFPA 7	Cacoal	Productos cárnicos - aves	UFPA 25	Ji Paraná	Panificados
UFPA 8	Cacoal	Panificados	UFPA 26	Ouro Preto	Derivados de la leche
UFPA 9	Cacoal	Miel de abeja y productos derivados	UFPA 27	Porto Velho	Dulces y compotas
UFPA 10	Candeias do Jamari	Derivados de la leche	UFPA 28	Porto Velho	Productos cárnicos - pescado
UFPA 11	Cerejeiras	Productos cárnicos - aves	UFPA 29	Presidente Médici	Derivados de la caña de azúcar
UFPA 12	Cerejeiras	Derivados de la leche	UFPA 30	Presidente Médici	Derivados de la mandioca
UFPA 13	Colorado Do Oeste	Derivados de la leche	UFPA 31	Presidente Médici	Derivados de la leche
UFPA 14	Colorado Do Oeste	Derivados de la leche	UFPA 32	Vale do Paraíso	Derivados de la leche
UFPA 15	Espigão do Oeste	Derivados de la mandioca	UFPA 33	Vilhena	Embutidos y carne ahumada
UFPA 16	Espigão do Oeste	Almacén de huevos	UFPA 34	Vilhena	Miel de abeja y productos derivados
UFPA 17	Espigão do Oeste	Palmito	UFPA 35	Vilhena	Panificados
UFPA 18	Espigão do Oeste	Panificados	UFPA 36	Vilhena	Miel de abeja y productos derivados

Fuente: elaboración propia

Las entrevistas a los productores rurales se realizaron en su totalidad de manera presencial³³⁶, entre los meses de septiembre y diciembre de 2019, que entre otras acciones, comprendieron la programación, desplazamiento y ejecución

³³⁶ En el año en que se realizaron las entrevistas con los agricultores familiares, no había ningún anuncio de pandemia de Coronavirus en Brasil.

de la entrevista. El contacto inicial y la programación de las visitas se realizaron a través de los datos de registro presentes en las listas de agroindustrias de SEAGRI y EMATER, con el uso de llamadas telefónicas e intercambio de mensajes a través de la aplicación de mensajería, asistidos, en algunos casos, por los extensionistas de EMATER.

Las entrevistas se aplicaron en su mayoría en el lugar donde se instaló la agroindustria y, salvo algunas excepciones, se realizaron en galpones del mercado abierto o en la casa de la familia, siempre en presencia del o los propietarios de la agroindustria familiar, en la gran mayoría, con la participación del cónyuge y en raras situaciones con la presencia de los hijos, ya sea porque el momento de la visita coincidió con las actividades escolares o porque los hijos no residen con sus padres en la finca.

2.7.1.3 Agentes Colaborativos

La identificación y determinación de los actores institucionales colaboradores del programa se produjo a través de la función o cargo desempeñado, priorizando a los gestores directos (gerentes o coordinadores), ya sea con el ejercicio de la función a lo largo de la historia o activos en la función en el momento del estudio.

La SEAGRI contó con la participación de dos gerentes de la Coordinación de la Agricultura Familiar - CAFamiliar, activos en el cargo en diferentes períodos del estudio; para la SEMAGRI s dos ex secretarios municipales de agricultura y uno activo en el momento del estudio.

En las entidades colaboradoras, participó en la entrevista la coordinación de agroindustrias, en representación de EMATER; por parte de SEBRAE, participaron dos responsables de la oficina regional (Cacoal y Vilhena) y por parte de Idaron, la coordinación de inspección sanitaria.

Las entrevistas con los responsables de las instituciones de apoyo se realizaron entre los años 2020 y 2021. Debido a la pandemia por COVID-19 anunciada en Brasil en marzo de 2020, las instituciones tuvieron sus actividades cambiadas en cuanto a la forma de ejecución y contacto con el público. La recogida de datos con los responsables de las instituciones de apoyo concluyó en diciembre de 2021.

Las entrevistas se realizaron tanto en persona, antes del anuncio de la pandemia, como posteriormente por videoconferencia con la ayuda de la herramienta Google Meet. Cuando las entrevistas fueron presenciales, su contenido se grabó en forma de audio y cuando se realizaron por videoconferencia, el contenido de la entrevista se grabó en forma de vídeo. En ambas situaciones, hubo una autorización previa de los participantes. Los materiales se almacenaron en un archivo digital y se transcribieron en forma de texto para el posterior procesamiento de los datos cualitativos.

2.8 Procesamiento y análisis de datos

Los datos recogidos en las entrevistas con los gestores del Estado y las instituciones de apoyo se transcribieron en forma de texto con la ayuda del programa informático Atlas.TI, y se analizaron mediante la técnica de análisis de contenido, asociada al tratamiento estadístico de los datos numéricos.

Los datos recolectados con los productores rurales fueron inicialmente tabulados en un formulario de la aplicación Google Form, construido de manera idéntica a la presentada en el material impreso, cuyo propósito fue disponer del material en un archivo digital y la construcción de la base de datos, dispuesta en el formato de la aplicación Excel. Así, los datos numéricos se organizaron y recibieron un tratamiento estadístico.

Los datos en forma de texto representan la verbalización de la información de los gestores en cuanto a lo que se preguntó. Una vez organizados, los datos fueron categorizados y tratados con la técnica de análisis de contenido, asociada a posteriori con la información obtenida por el análisis estadístico.

Alves³³⁷ destaca que en la investigación cualitativa es común adoptar en el análisis de datos la construcción de un conjunto de categorías de análisis descriptivo. Las categorías planteadas y localizadas en el discurso de los entrevistados serán organizadas y se convertirán en el foco de la reflexión, favoreciendo el advenimiento de una contribución científica en el ámbito del tema estudiado.

En conjunto, ambas técnicas de tratamiento y análisis de datos permitieron alcanzar el objetivo de analizar las contribuciones de PROVE a la generación de empleo, renta y desarrollo local.

³³⁷ Alves, 2006, p.67.

El tratamiento estadístico es una poderosa herramienta para el análisis y la interpretación de un gran número de datos, cuya comprensión, debido a la complejidad, se hace difícil³³⁸.

Las medidas estadísticas utilizadas fueron las de tipo descriptivo, y son las de posición (media, mediana, moda y cuartiles) y dispersión (desviación estándar y rango); comparación y frecuencia (razón, proporción, porcentaje, tasas); y la presentación de los datos tuvo lugar en forma de tablas, cuadros y gráficos.

El análisis de contenido propuesto por Laurence Bardin³³⁹ es un conjunto de técnicas de análisis de la comunicación, aplicable y adaptable a un vasto campo de estudios, compuesto por las más variadas formas de comunicación, verbal, escrita o conductual. Utiliza procedimientos sistemáticos y objetivos para describir el contenido de los mensajes.

El análisis de contenido busca desentrañar los mensajes y, a partir de deducciones lógicas, poner en evidencia las valoraciones sobre algo, expresadas en opiniones, juicios y toma de decisiones, conscientes o no, sobre la realidad estudiada^{340, 341}.

Las etapas del análisis de contenido son el preanálisis, la exploración del material y, por último, el tratamiento de los resultados, la inferencia y la interpretación. En el tratamiento de los datos, entre otras actividades, se realiza la codificación de los mismos, en la que se definen las categorías de análisis. Las categorías son rúbricas o clases, clasificadas por diferenciación y luego por reagrupación según los géneros³⁴².

Mediante la codificación, se destacan los conceptos relevantes encontrados en los textos de los documentos, las transcripciones de las entrevistas y los registros de las observaciones para su posterior análisis³⁴³.

Las categorías del presente estudio se definieron por temas y se describen a continuación:

³³⁸ Marconi e Lakatos, 2021, p. 176.

³³⁹ Bardin, L. (1977). *Análise de conteúdo*. [Trad. Luis Antero Reto e Augusto Pinheiro]. São Paulo: Edições 70. pp.31-32, 38.

³⁴⁰ Ibid., p.41

³⁴¹ Marconi e Lakatos, op.cit., pp. 49-50.

³⁴² Bardin, 1977, p. 95.

³⁴³ Gil, 2019, p.182.

a) **Gestión de la producción:** incluye mensajes relacionados con la planificación de la producción, las compras, las entregas, las ventas, las cuentas por pagar y por cobrar.

b) **Relación con el cliente:** incluye mensajes relacionados con los clientes de las UFPA, con la forma en que el director de producción ve al cliente y con la forma en que se comunica con él;

c) **Actividad familiar:** incluye mensajes relacionados con lo que el gerente espera para su negocio, sobre cómo ve la actividad en el futuro y el entendimiento sobre la sucesión familiar del negocio.

d) **PROVE:** incluye mensajes relacionados con las expectativas de los responsables de las familias, del gobierno y de las instituciones de apoyo con respecto al programa, las ansiedades relacionadas con el programa, las regulaciones y los procesos legales relacionados con el ingreso y la permanencia en el programa.

El análisis de contenido de las entrevistas se asoció al análisis documental (fuente de datos secundaria) para comprender mejor la información proporcionada por los entrevistados.

CAPÍTULO III

3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y DEBATES RELACIONADOS

3.1 Descripción del lugar del estudio

Rondônia es un estado de Brasil situado en la región norte, en la Amazonia Occidental. Los estados limítrofes son Amazonas al norte, Mato Grosso al este y el estado de Acre al oeste y al sur está la República de Bolivia (Ilustración 8 - Apéndice D).

De los 209,5 millones de brasileños residentes, las mujeres suman 108,4 millones (51,8%), mientras que los hombres suman 101,1 millones (48,2%)³⁴⁴.

La distribución de la población brasileña por regiones, según la Encuesta Nacional de Hogares 2019 - PNAD Continua³⁴⁵, está formada así: centro-oeste (7,7%), norte (8,6%), sur (14,3%) , noreste (27,2%), sureste (42,2%). La región norte tiene la segunda población más pequeña de Brasil.

La población estimada del estado de Rondônia para el año 2021 era de 1.815.278 personas³⁴⁶.

Según la PNAD³⁴⁷, a nivel regional, el norte presenta la mayor concentración de población en los grupos de edad más jóvenes, con el 43,0% de la población de la región menor de 24 años. La mayor concentración de población por edad se da entre los 25 y 39 años, con un 23,7%, seguida de la población entre 40 y 59 años (22,4%). Las personas mayores, de 60 años o más, representan el 10,8%.

La agricultura familiar en Rondônia representó el 37,94% del valor total de la producción de los establecimientos agrícolas y ganaderos en 2017, mientras que la media en la participación nacional fue del 23%³⁴⁸.

³⁴⁴ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2022). *Estimativas da População: tabelas 2021*. Disponible en: <<https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/populacao/9103-estimativas-de-populacao.html?=&t=resultados>>

³⁴⁵Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2020). *Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua 2019*. Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento. Rio de Janeiro: IBGE. Disponible en: < https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101707_informativo.pdf>.

³⁴⁶ IBGE, 2022.

³⁴⁷ IBGE, 2020.

³⁴⁸ IBGE, 2019.

Según datos de la Coordinación de Agricultura Familiar - CAFamiliar vinculada a la Secretaría de Estado de Agricultura - SEAGRI, en el año 2018 había 482 agroindustrias familiares registradas en el PROVE, distribuidas en 42 de los 52 municipios del estado de Rondônia. De este total, el 54,1% de las unidades familiares (261 UFPA`s) se concentran en 10 municipios diferentes ubicados geográficamente en los márgenes de la BR 364, la principal vía de acceso por carretera al Estado, que conecta las ciudades de Vilhena, en el extremo sur, con Porto Velho, la capital del Estado en el extremo norte. El promedio de UFPA`s por municipio marginal es de 26,1 unidades por municipio, con una importante concentración en las ciudades de Vilhena, Ariquemes, Cacoal y Ji-Paraná, con 76, 55, 43 y 31 UFPA`s instaladas, respectivamente. La disposición geográfica de las UFPA por municipios puede observarse en el mapa de la ilustración 1.

Las demás unidades familiares (45,9% o 221 UFPA's) se distribuyen en 32 municipios, cuya mayor concentración es de 23 unidades por municipio y la menor es de 1 unidad agroindustrial por municipio.

La adhesión al programa en más del 80% de los municipios representa la difusión del programa, la expansión de los servicios y la importancia del programa en el Estado.

El estudio contempló 36 (treinta y seis) Unidades Familiares de Procesamiento Agroindustrial - UFPA's activas en el PROVE en el período de investigación, comprendido entre los meses de septiembre a diciembre de 2019, realizado en 14 municipios diferentes, de los cuales el 71,4% se encuentra en los márgenes de la BR 364, como se presenta en la tabla 03. Para comprobar los segmentos y las ciudades de instalación de las UFPA visitadas, véase la tabla 08.

Tabla 8- La lista de municipios, el tamaño de la muestra por municipio y su participación en relación con la muestra total y la cantidad de agroindustrias estatales.

Ciudad	Tamaño de la muestra, (n)	Participación en Investigación	Participación en el PROVE-RO³⁴⁹
Cacoal	6	16,7%	8,9%
Espigão do Oeste	4	11,1%	4,1%
Vilhena	4	11,1%	15,8%
Ji Paraná	4	11,1%	6,4%
Presidente Médici	3	8,3%	2,1%
Ariquemes	3	8,3%	11,4%
Cerejeiras	2	5,6%	1,2%
Colorado Do Oeste	2	5,6%	3,7%
Jaru	2	5,6%	3,5%
Porto Velho	2	5,6%	3,3%
Candeias do Jamari	1	2,8%	1,7%
Ouro Preto	1	2,8%	0,2%
Vale do Paraíso	1	2,8%	1,2%
Itapuã do Oeste	1	2,8%	0,8%
Total	36	100,0%	64,3%

Fuente: elaboración propia

La ciudad de Cacoal, con el 8,9% de las UFPA del Estado, tuvo la mayor muestra encuestada debido a la facilidad de acceso a las familias agroindustriales resultante del hecho de ser la ciudad de residencia del investigador, sin embargo, la muestra por cuota fue obedecida.

Los segmentos de actividades agrícolas desarrollados por las familias rurales son muy variados y están asociados a la producción animal y vegetal. Los segmentos de actividad en los que se insertan las agroempresas y se registran en PROVE-RO se presentan en la tabla 6.

Obsérvese que, incluso adoptando una muestra aleatoria no probabilística, hemos logrado la proporcionalidad entre los segmentos de actividades estudiados en relación con el importe del Estado (tablas 6 y 8).

³⁴⁹ Representa la cuota sobre el total de agroindustrias registradas, en el año 2018.

3.2 Caracterización de las familias rurales que participan en PROVE - RO

El estudio identificó que en el 94,45% de las unidades encuestadas el gestor de la UFPA tiene la posesión efectiva del terreno. Y en el 5,55% de los casos el gestor de la UFPA no es el propietario legal del terreno.

Entre los gestores que no son propietarios de la propiedad rural, la posesión de la tierra está bajo el dominio de los miembros de la familia. En un caso, la posesión la tiene el padre del gerente, una persona mayor que no participa activamente en la actividad directiva y productiva de la UFPA. El segundo caso es el de los padres que, en vida, transmiten la posesión de la tierra a sus hijas. Por lo tanto, todos los gestores tienen una seguridad importante en cuanto a su derecho a la tierra o a administrarla.

La tenencia efectiva de la tierra es un factor importante para el desarrollo de las UFPA. A través de la posesión, el productor tiene la seguridad del cultivo de la tierra y puede utilizarla como garantía para la adquisición de líneas de crédito con organismos de financiación con el fin de invertir en la producción de materias primas y en la UFPA.

Según datos del Censo Agropecuario 2017³⁵⁰, de los 3,9 millones de establecimientos agrícolas familiares nacionales, 3,2 millones de productores son propietarios de tierras, lo que representa el 81% de los establecimientos familiares y cubre el 88% de sus superficies.

La región amazónica legal es la zona de Brasil con mayor concentración de tierras sin título definitivo³⁵¹. Según un estudio del Instituto del Hombre y el Medio Ambiente de la Región Amazónica - Imazon, en Rondônia el 27% del territorio (alrededor de 6 millones de hectáreas) no tiene título de propiedad definitivo o no tiene información sobre su destino³⁵².

El tamaño medio de las propiedades en las que hay UFPA instaladas es de 18,34 hectáreas. La superficie más pequeña identificada fue de 0,011 ha, que representa una superficie de 110 m², situada en la zona urbana. Y la mayor superficie identificada fue de 160,8 ha, correspondiente a una zona rural.

³⁵⁰ IBGE, 2019, p. 98.

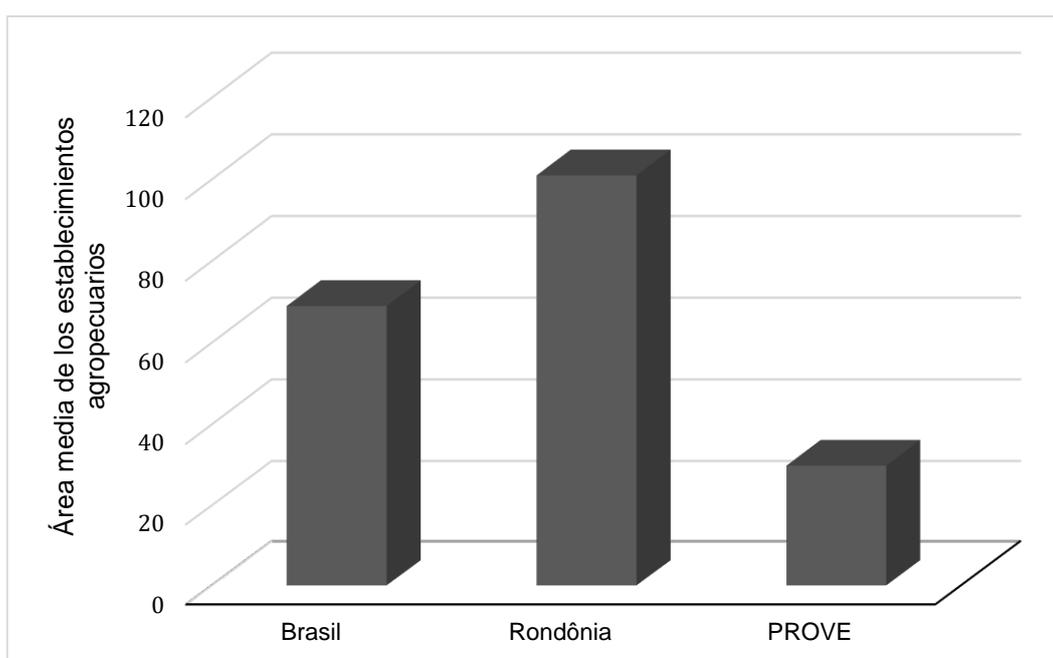
³⁵¹ Monteiro, A. N. G.; Vasconcelos, T. R.; Treccani, G. D. (2019). Impasses e desafios da regularização fundiária para comunidades tradicionais na Amazônia. Retratos de Assentamentos, v. 22 (2), p. 39-62. Disponible en: <<https://doi.org/10.25059/2527-2594/retratosdeassentamentos/2019.v22i2.385>>.

³⁵² Brito, B.; Almeida, J.; Andrade, R.A.; Gomes, P. (2021). Leis e práticas de regularização fundiária no Estado de Rondônia. Belém, PA: Instituto do Homem e Meio Ambiente da Amazônia. Disponible en: <https://imazon.org.br/wp-content/uploads/2021/03/LeisRegularizacaoFundiarria_Rondonia.pdf>. p.9

Entre las UFPA estudiadas, el 19,45% de las UFPA están situadas en la zona urbana, con una superficie media de 0,054 hectáreas, lo que equivale a 540 m², normalmente en terrenos urbanos de 20 metros de ancho por 30 metros de largo. Y entre las UFPA instaladas en el campo (80,55%), la superficie media es de 20,9 hectáreas por propiedad, y cuentan con la familia que reside en la propiedad rural donde se instala la unidad de procesamiento.

En Brasil, la superficie media por explotación familiar es de 69 hectáreas, mientras que en Rondônia la media es de 101 hectáreas³⁵³.

Gráfico 1 - Superficie media de los establecimientos de agricultura familiar en Brasil, Rondônia y participantes en el PROVE.



Fuente: IBGE, 2019; datos de la investigación.

Comparativamente, el área promedio de las propiedades rurales donde hay agroindustrias instaladas que participan del PROVE, son 71,3% menores en relación al promedio de las propiedades del Estado y 58% en relación a los establecimientos agropecuarios nacionales (gráfico 1)³⁵⁴.

La disponibilidad de superficie es un factor importante que incide en el volumen de producción y en su incremento, así como en los activos capaces de subvencionar la obtención de crédito, ya que la tierra es un activo hipotecable.

³⁵³ IBGE, 2019b.

³⁵⁴ Las agroindustrias situadas en zonas urbanas no se han incluido en el cálculo presentado.

La Tabla 9 presenta la distribución por rango de área de las propiedades familiares en las que hay agronegocios familiares en Brasil, en Rondônia y en las propiedades familiares participantes en el PROVE-RO.

Los datos del censo agrícola brasileño identificaron que alrededor del 87% de los establecimientos agrícolas con agroindustrias familiares en Brasil tienen una superficie de hasta cincuenta hectáreas. Mientras que en Rondônia este porcentaje es del 65,2%, con un número importante de establecimientos agroindustriales familiares con áreas entre 50 y 200 hectáreas (30,70%)³⁵⁵, lo que refleja, entre otras razones, la migración de las actividades agropecuarias exclusivas a la integración con las actividades agroindustriales, principalmente de la ganadería extensiva al sistema semiintensivo de producción de leche, seguido de su procesamiento en forma de los principales derivados lácteos (quesos y bebidas lácteas).

Tabla 9 - Gama de propiedades con agroindustrias familiares en Brasil, Rondônia y PROVE.

Rangos de superficie, hectáreas	BR	RO	PROVE
Más de 0 a menos de 0,1	1,20%	0,30%	13,89%
0,1 a menos de 5	36,60%	19,20%	19,44%
5 a menos de 50	49,30%	45,70%	58,33%
50 a menos de 200	10,50%	30,70%	5,56%
Más de 200	0,70%	1,90%	0%
Sin área	1,80%	2,10%	2,78%

Fuente: Datos del censo agrícola de 2017; datos de la encuesta, 2022.

En las propiedades que participan en PROVE la concentración y la superficie está en propiedades de tamaño entre 5 y 50 hectáreas. Obsérvese que el 58,33% de las propiedades tienen superficies superiores a 5 e inferiores a 50 hectáreas; cerca del 20% producen en superficies inferiores a 5 ha, y una parte del 13,9% se encuentran en superficies pequeñas, inferiores a 1 hectárea. En este último grupo se encuentran las UFPA's instaladas en la ciudad y para las cuales, existe la adquisición de materia prima, sin verticalización entre la producción y la transformación de la materia prima.

La ganadería de leche y de carne, la fruticultura, la horticultura, la piscicultura y la apicultura son las principales cadenas productivas de los productores rurales.

³⁵⁵ IBGE, 2019.

Entre las UFPA instaladas en zonas rurales, que representan el 80,55% de las unidades estudiadas, se practican actividades agrícolas para producir materia prima para su posterior transformación en la UFPA y también para su venta directa.

Los productos comercializados por los agricultores familiares y no transformados o elaborados en las UFPA son: el ganado para el sacrificio, los pollos y gallinas vivos o sacrificados, los huevos, el pescado de los estanques o depósitos de agua de la propiedad, las frutas y las verduras in natura. En general, estos productos proceden de los excedentes de producción, inicialmente destinados al consumo del grupo familiar, o incluso de la renovación de lotes de animales, ya sea de ganado lechero o de gallinas ponedoras.

Estos ingresos son importantes para las familias y deben considerarse como un valor adicional a los ingresos mensuales, ya que no se trata de una producción prevista para la venta, puesto que se destina principalmente a la alimentación de la familia.

Las materias primas de las UFPA son: leche, huevos, animales de diferentes especies, frutas, miel y subproductos de la miel (propóleos, cera, polen y jalea real), yuca y caña de azúcar, que se producen y transforman en la explotación y/o se adquieren a terceros y que dan lugar a los productos de la agroindustria familiar.

La lista de actividades productivas, el número de productos comercializados y el número de UFPA empleadas por actividad productiva se presentan en la tabla 10. En general, se considera que los ingresos financieros de la familia rural proceden de las actividades agrícolas descritas en la tabla 10, especialmente de la comercialización de los artículos presentes en la tercera columna del cuadro.

Tabla 10 - Lista de actividades y productos de las UFPA comercializados por los productores familiares.

ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	Nº UFPA'S	PRODUCTOS COMERCIALIZADOS
Panificados	04	Panes tradicionales, integrales y sin lactosa; galletas tradicionales y en polvo; pasteles y pasta.
Procesamiento del cacao	01	Cacao en polvo, manteca de cacao, licores, bombones y chocolate blanco.
Carne y procesamiento de carne	01	Salames; salchichas; adobos y pescado ahumado.
Producción agroecológica	01	Pulpas de frutas.
Producción y transformación de la caña de azúcar	02	Aguardiente o cachaça; azúcar moreno; rapadura y melaza de caña.
Producción y transformación de huevos	01	Huevos de gallina en cartuchos.
Producción y transformación de carne de ave	02	Pollo entero congelado de matadero; huevos en cartones.
Producción y procesamiento de frutas	03	Mermeladas; jaleas, pulpas y zumos de frutas.
Producción y transformación de leche y productos lácteos	10	Queso fresco (tradicional y condimentado), mozzarella, provolone, cuajo, campesino y de nuez; yogur; mantequilla; leche pasteurizada; requesón; dulce de leche.
Producción y transformación de la mandioca	04	Mandioca pelada congelada al vacío; Mandioca cruda con cáscara; Mandioca rallada y congelada; harinas de Mandioca en diferentes granulometrías y condimentadas; y goma de Mandioca.
El corazón de la producción y el procesamiento de la palma	01	Palmitos enlatados y palmitos picados enfriados.
Producción y transformación de productos apícolas y derivados	03	Miel; polen; cera; propóleos; jalea real; y, panal.
Producción y transformación del coco	01	Coco blanco y quemado; agua de coco.
Producción y transformación de pescado	02	Cortes de pescado, pulpa de pescado.
Diversos	**	Pulpa de maíz verde.

Leyenda: ** UFPA ya contabilizado.

Fuente: elaboración propia

La información de la tabla 10 indica las actividades en las que hay una mayor concentración de UFPA, según la segunda columna del cuadro. Cabe destacar que,

entre los segmentos de actividades agrícolas y ganaderas, destaca la ganadería lechera, con el mayor número de UFPA activas en la transformación de la leche en comparación con las demás materias primas. La transformación de la yuca ocupa el segundo lugar entre las agroindustrias familiares, seguida de la producción y transformación de frutas y miel.

Asimismo, destacan las UFPA's vinculadas a la panadería, sin embargo, se identificó que emplean poca o nula materia prima proveniente de la producción agrícola y pecuaria, aunque enmarcada en Prove, lo cual puede justificarse por la generación de ingresos para las familias y el abastecimiento del mercado institucional y local.

La producción agroecológica sólo se identificó en una explotación (2,77%). Los productos derivados de la producción son la pulpa de fruta, la fruta y la verdura in natura.

Entre los productores familiares, en una unidad de procesamiento existe, además de las actividades de producción enumeradas, la adquisición de maíz verde para la producción de pulpa de maíz verde, comercializada como principal materia prima para la producción de pasteles y recetas a base de maíz.

En cuanto a la procedencia de la materia prima, se encontró que en el 30,55% (11 unidades) de las UFPA toda la materia prima procesada proviene de la compra a terceros, sin producción en la finca o por la familia. La no producción de la materia prima no es exclusiva de las UFPA's instaladas en la zona urbana del municipio. Varios productores rurales optaron por concentrarse en las actividades de transformación y no en la producción de la materia prima, debido al reducido número de miembros de la familia capaces o disponibles para la actividad y también a las pequeñas superficies de tierra disponibles para verticalizar la producción.

En el 38,88% (14 unidades) de las UFPA la producción de materias primas es parcial. Aproximadamente el 15% de las compras representan entre el 10 y el 20% de la demanda de materia prima; en más del 20% de las compras la adquisición de materia prima representa entre el 20 y el 30% del total procesado; en el 15% la demanda circula entre el 30 y el 50% de la materia prima y en el 50% de los casos de compras de materia prima, el volumen adquirido está entre el 50 y el 80% del total de la materia prima procesada en la UFPA.

La verticalización de la producción se identificó en el 30,55% de las UFPA, es decir, sólo alrededor de un tercio de las explotaciones familiares son productoras

de pleno derecho de las materias primas procesadas en las unidades agroindustriales. Entre los segmentos con integración vertical (participación en todas las etapas de la cadena de producción y suministro desde la producción hasta la entrega al consumidor) se encuentran las UFPA de almacenamiento de huevos, miel y derivados, pulpa de fruta, carne de pollo, productos lácteos y brandy.

Según la normativa actualizada del PROVE para el año 2019, la UFPA deberá, salvo excepciones expresadas en la normativa³⁵⁶, contar con un mínimo del 30% de la materia prima elaborada procedente de la propiedad, debiendo presentar en el momento de la inscripción en el programa la indicación de la superficie disponible para la producción agrícola y ganadera y la expectativa de producción, sirviendo de subvención a la inspección³⁵⁷.

Cuando se promulgó el PROVE en 2011, no existía una expresión clara y definida de la participación de la producción propia del predio de la materia prima en relación con el volumen adquirido, siendo el siguiente requisito para su clasificación, según el punto tercero, artículo sexto, fracción II³⁵⁸: producir la materia prima básica a procesar, total o parcialmente en el predio donde se ubica la UFPA o en un municipio que cuente con un convenio de colaboración firmado entre ellos.

Así, el 44,45% de las unidades estudiadas no produjeron el volumen mínimo del 30% de la materia prima procesada en la UFPA registrada en el programa.

3.2.1 Ingreso Familiar

El ingreso familiar es el resultado de la suma de los ingresos monetarios adquiridos por los miembros de la familia que realizan actividades remuneradas o prestaciones de la seguridad social.

Los ingresos pueden provenir de actividades agrícolas o no agrícolas, o de actividades para-agrícolas, o de una combinación de dos o más actividades, un fenómeno discutido por Graziano da Silva (2002); Schneider (2006); Bernstein y otros (2018); Kovtun (2019); Silva, Fiuza y Almeida Pinto (2019), presentado en este trabajo en el tema 1.3.

³⁵⁶ Hasta la fecha de finalización de este trabajo, no se ha identificado ninguna normativa que contradiga la definición de la citada legislación.

³⁵⁷ Ley nº 4.609 de 15 de octubre de 2019. (2019). Da nueva redacción y modifica las disposiciones de la Ley Nº 4.584 de 18 de septiembre de 2019. Diario Oficial del Estado. Porto Velho.

³⁵⁸ Ley Nº 2412 del 18 de febrero de 2011 (2011). Crea el Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola en el Estado de Rondônia, denominado PROVE. Boletín Oficial del Estado. Porto Velho.

Como presentan Siliprandi y Cintrão³⁵⁹, la renta de las familias estudiadas se compone de la venta de productos y servicios; de la participación de sus miembros en otras actividades fuera de la explotación familiar, y también de las ayudas que reciben a través de las políticas públicas brasileñas.

Entre las familias analizadas, se identificaron casos de ingresos vinculados exclusivamente a las actividades agrícolas, incluyendo la producción y la transformación, sin la entrada de ingresos de origen adverso a la propiedad rural, y familias con ingresos económicos procedentes de actividades externas, distintas de la agricultura, con variada representatividad en la seguridad financiera de la familia.

El origen de los ingresos económicos de las familias agroindustriales está en el 50% de los casos vinculado exclusivamente a los ingresos generados por la explotación. Estos ingresos son el resultado de la venta de los productos elaborados en las UFPA.

Las actividades de las unidades familiares de transformación dan lugar a productos que se comercializan a través de programas de compras institucionales, venta en cadenas de supermercados y directamente al consumidor final en ferias locales. La ilustración 2 expone los principales productos de transformación de las UFPA del Estado. La lista completa de productos comercializados procedentes de UFPA está presente en la tabla 10.

Otro factor que contribuye a la renta familiar es la comercialización de los productos producidos en la propiedad, pero que no se benefician ni se transforman en las UFPA, como los animales de abasto, las frutas y las verduras in natura.

No se identificó, entre las familias encuestadas, el cultivo de productos anuales como el frijol, el arroz, el maíz y otros.

³⁵⁹ Siliprandi e Cintrão, 2015, pp. 573-574.

Ilustración 2- Ilustración de los principales productos de las UFPA vinculados a PROVE-RO.



Fuente: elaboración propia

En el 50% restante de las familias analizadas, la aportación de ingresos procede de una fuente ajena a la propiedad rural.

De este total, el 50% de los ingresos externos provienen de derechos adquiridos de la seguridad social (jubilación por edad o enfermedad); en el 33,3% de los casos, los ingresos provienen de actividades remuneradas realizadas en el ámbito urbano en el sector privado; en el 11,2% de los casos, los miembros de la familia prestan servicios por cuenta propia, sin vinculación laboral, y en el 5,6% de las familias pluriactivas existe el ejercicio de actividades remuneradas en el servicio público urbano.

La práctica de la pluriactividad entre las familias agroindustriales es una forma de complementar los ingresos familiares. Un tercio de las familias estudiadas obtienen del 20 al 50% de los ingresos familiares de una fuente no agrícola. Y en el 22% de los casos, los ingresos procedentes de actividades no agrícolas superan el 50% de los ingresos mensuales de las familias (tabla 11).

Tabla 11 - Participación de los ingresos externos en la renta familiar.

Intervalo de ingreso externo a la propiedad familiar	n	%
Hasta 10% del ingreso familiar	3	16,6
De 10 a 20% del ingreso familiar	5	27,8
De 20 a 30% del ingreso familiar	4	22,3
De 30 a 50% del ingreso familiar	2	11,1
De 50 a 80% del ingreso familiar	4	22,2
Total	18	100

Fuente: elaboración propia

Inicialmente, la ley N° 2412/2011³⁶⁰, que creó el PROVE-RO, determinó que el criterio para la clasificación como pequeño productor rural era aquel que obtuviera un ingreso familiar bruto del 80% (ochenta por ciento) proveniente de la producción agropecuaria, pesquera, agroecológica, orgánica, extractiva, artesanal, de turismo rural, o de trabajo fuera de la unidad productiva, u otra producción afín. A partir de los cambios en la ley en 2019, la clasificación comenzó a obedecer a los criterios determinados por el PRONAF, según la ley N° 12.512/2011³⁶¹, que clasifica al agricultor familiar como aquel que tiene un porcentaje mínimo de ingresos familiares originados en actividades económicas de su establecimiento o empresa.

Según los datos recogidos, se puede concluir que las familias estudiadas son pluriactivas. La pluriactividad es el fenómeno de la coexistencia de actividades agrícolas y no agrícolas en las unidades de producción familiar³⁶².

Teniendo en cuenta la clasificación de pluriactividad desarrollada por Schneider³⁶³, entre las familias con complementación de ingresos externos, se puede definir la pluriactividad de tipo intersectorial, caracterizada por actividades no agrícolas realizadas en la prestación de servicios en el sector público y privado (39%), pluriactividad de tipo estacional para aquellos 11,2% con actividades externas de tipo autónomo.

³⁶⁰ Ley n° 2412, 2011.

³⁶¹ Ley n° 12.512 de 14 de octubre de 2011 (2011, 17 de octubre). Establece el Programa de Apoyo a la Conservación del Medio Ambiente y el Programa de Fomento de las Actividades Productivas Rurales; y dicta otras disposiciones. Diário Oficial da União, Brasília.

³⁶² Silva, et al., 2019, p.4.

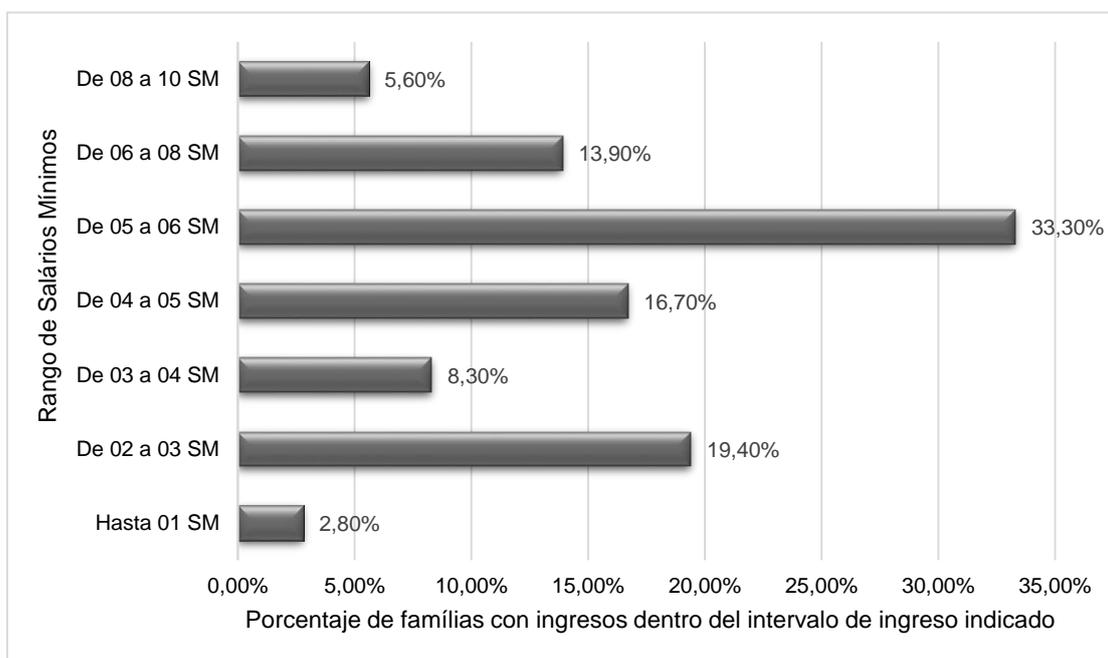
³⁶³ Schneider, 2006, pp. 7-11.

Aunque la mitad de las familias estudiadas tienen su fuente económica en la actividad agrícola, con énfasis en la comercialización de la producción agroindustrial, ejercen la pluriactividad. La pluriactividad paraagrícola es el resultado de las actividades de transformación de la producción agrícola obtenida en la propia explotación o adquirida en parte o en su totalidad a terceros para su comercialización³⁶⁴.

La agroindustrialización es entendida por varios autores como una fuente de ingresos paragrícolas, caracterizando la pluriactividad^{365,366}.

Los ingresos mensuales de las familias, medidos en salarios mínimos, se presentan en gráfico 2.

Gráfico 2 - Participación de las familias por rango de ingresos mensuales, en salarios mínimos.



Fuente: elaboración propia

Según los datos de la figura 8, el 2,8% de las familias consiguió unos ingresos mensuales de hasta un salario mínimo. La cifra de 2 a 3 salarios la obtienen el 19,4% de las familias; el 8,3% declara ingresos mensuales entre 3 y 4 salarios, mientras que los ingresos de 4 a 5 salarios los consigue una sexta parte de la población analizada. Un tercio de las familias agroindustriales declaró tener

³⁶⁴ Schneider, 2006, pp. 7-11.

³⁶⁵ Medina, et al., 2021, pp. 14-22.

³⁶⁶ Schneider, op. cit.

unos ingresos mensuales de entre 5 y 6 salarios mínimos. Y alrededor del 20% de las familias ganan más de 6 salarios mínimos mensuales.

En general, la agricultura a tiempo parcial es una respuesta a la deficiencia financiera de las familias y al bajo desarrollo económico rural. Pero en el presente estudio se observó que cerca del 14% de las familias que ganan menos de un salario mínimo per cápita se mantienen sin el ejercicio de actividades externas. Esto se debe a que representan familias compuestas por adultos con baja educación y con experiencias y vínculos arraigados con la tierra, limitándose a los ingresos que obtienen de ella.

Además, el fenómeno de la pluriactividad no es un fenómeno aislado y está relacionado con las dinámicas económicas locales y regionales que dan mayor fluidez entre el campo y su entorno, así como con la etapa de desarrollo económico de las familias³⁶⁷.

Las pruebas estadísticas aplicadas a los datos mostraron que no existe una correlación directa entre la renta per cápita y los ingresos procedentes de actividades no agrícolas (tabla 12).

En el 100% de las familias con una renta per cápita inferior a 1 SM no hay ingresos obtenidos fuera de la propiedad. Más del 40% de los que reciben entre 1 y 2 SM per cápita tampoco tienen ingresos fuera de la propiedad. Por último, el 16,7% de los que tienen una renta per cápita de entre 2 y 3 SM, tienen entre el 50% y el 80% de los ingresos procedentes de una fuente externa y sólo el 41,7% de los ingresos proceden de la propiedad.

Tabla 12 - Ingreso per cápita e ingreso familiar en la agricultura.

Ingreso familiar per cápita versus la participación del ingreso fuera de la propiedad	Hasta 10%	10 a 20%	20 a 30%	30 a 50%	50 a 80%	Sin ingreso fuera de la propiedad
Menos de 1 SM (n = 5)	0%	0%	0%	0%	0%	100%
De 1 a 2 SM (n = 19)	5,3%	15,8%	15,8%	10,5%	10,5%	42,1%
De 2 a 3 SM (n = 12)	16,7%	16,7%	8,2%	0%	16,7%	41,7%

Chi Cuadrado (24,9;10); p = 0,132. Nota: SM - salario mínimo.

Aunque exista un aumento de los ingresos procedentes de una fuente externa y la práctica de la pluriactividad para completar la renta familiar, las

³⁶⁷ Silva, et al., 2019, p. 4.

actividades paraagrícolas³⁶⁸ son, entre las demás formas de pluriactividad, la que se muestra más capaz de mantener al agricultor familiar en la actividad agrícola mediante la asociación de las actividades de cultivo de la tierra con la inserción de los hijos y otros miembros de la familia en las actividades de la cadena de producción, incluyendo las que no están inicialmente relacionadas con la producción agrícola, como las vinculadas a la gestión de procesos y costes, la gestión de la producción, la comercialización, la negociación y las ventas, insertando las habilidades y competencias de los miembros de la familia que se han cualificado y tienen perspectivas de aplicar sus conocimientos.

Las agroindustrias familiares, pequeñas y artesanales, son alternativas económicas para que la agricultura familiar pueda permanecer y desarrollarse paralelamente a las agroindustrias de gran escala y así poder contribuir a la construcción de un nuevo modelo de desarrollo sostenible en el que se piense en el medio rural como un todo y no sólo vinculado a la producción agrícola de productos básicos^{369,370}.

3.2.2 Composición familiar

En el estudio de la composición de las familias³⁷¹ de los productores familiares se identificó que prevalecen las familias rurales compuestas por 3 personas (44,4%), seguidas por las familias con 5 personas (22,2%), y las familias con 2 y 4 personas presentaron la misma participación en la investigación, ambas con el 13,9% de las ocurrencias. La proporción de familias con 6 miembros era sólo del 5,6% entre las familias estudiadas (tabla 12).

La tabla 13 presenta el número de familias según el número de personas del grupo familiar (2ª columna); la participación de los miembros directa e indirectamente en la UFPA (3ª y 4ª columnas); la proporción de miembros económicamente no activos entre el grupo de personas de la familia, que comprende a los niños de hasta siete años, los estudiantes y los ancianos (5ª columna); y, por último, la proporción de miembros de la familia con el ejercicio de actividades remuneradas fuera de la propiedad rural (6ª columna).

³⁶⁸ Kovtun, 2019, p.193.

³⁶⁹ Kovtun, 2019, p.193.

³⁷⁰ Schneider, 2006.

³⁷¹ El punto II del artículo 2 del Decreto nº 9064, de 31 de mayo de 2017, define a la familia como la unidad nuclear compuesta por una o más personas, eventualmente ampliada por otras que contribuyen a los ingresos o tienen sus gastos a cargo de la UFPA.

Tabla 13 - Composición de las familias agroindustriales del estado de Rondônia que participan en el PROVE/RO y participación en las actividades de la UFPA.

Número de personas en el grupo familiar	Número de familias	Activos Directos	Activos Indirectos	No activos económicamente	Activos Fuera de la UFPA
2 personas	5	80%	20%	0%	0%
3 personas	16	81,3%	0%	14,6%	4,2%
4 personas	5	90%	0%	10%	0%
5 personas	8	67,5%	2,5%	15%	15%
6 personas	2	66,7%	8,3%	16,7%	8,3%

Fuente: elaboración propia

Se observa que la proporción de miembros directamente activos en las UFPA es muy cercana entre las familias de 2 y 3 miembros. Esto se debe a que el aumento del número de miembros en las familias compuestas por 3 miembros viene dado por los niños de hasta 7 años y los estudiantes, que no representan mano de obra para las actividades agroindustriales. Las familias de 4 personas son las que tienen una mayor participación de sus miembros en las actividades de la UFPA (90%), en comparación con los demás grupos familiares.

A medida que el número de miembros de la familia es mayor, de 5 a 6 personas, se reduce la participación directa en la realización de las actividades de UFPA, 67,5% y 66,7%, respectivamente. Así, lo que se observa es que, en las familias de más de 4 miembros, a mayor número de personas en el grupo familiar menor es la participación en los activos directos y mayor el número de personas económicamente no activas, por dos razones principales, el mayor número de hijos en la familia y la presencia de personas mayores en el grupo familiar.

El número medio de trabajadores familiares activos en la UFPA es de 2,8 personas por familia. La mayor frecuencia del grado de parentesco entre los trabajadores es la del tipo de vínculo matrimonial y la de padres e hijos³⁷².

La participación parcial en actividades vinculadas a la UFPA se identificó en tres composiciones familiares, las de dos, cinco y seis personas. Los familiares activos indirectos son aquellos que realizan actividades esporádicas en la UFPA. Incluyen la ayuda en la gestión de las actividades (planificación de la producción,

³⁷²Considerar al gestor de la UFPA como referencia.

control de existencias, pagos y cobros, proyecto de ventas y otros); actúa con los organismos de asistencia técnica, regularización e inspección. Por lo general, estas actividades se llevan a cabo los fines de semana y las vacaciones y en asociación con otras actividades fuera de la propiedad rural, ya sean de pago o estudiantiles. Este apoyo a la producción familiar ayuda y anima a los gestores de la UFPA, bajo el mando del padre o la madre de familia, e integra a los jóvenes en la actividad, abriendo perspectivas para el mantenimiento de la actividad económica por parte de sus hijos en el futuro.

En el 20% de la población de individuos estudiados no existe ninguna actividad laboral o de apoyo dirigida a la UFPA. Este grupo representa a las personas de la familia agroindustrial que son económicamente inactivas, excepto las jubilaciones, o que actúan única y exclusivamente en actividades remuneradas fuera de la explotación familiar. En este grupo están los niños menores de edad, los estudiantes y los ancianos.

Otro punto planteado en el estudio fue la participación de los miembros de la familia en actividades remuneradas fuera de la propiedad rural. Este fenómeno se identificó en tres grupos familiares, aquellos con tres, cinco y seis personas en el grupo familiar. Las familias de cinco personas son las que contienen el mayor número de miembros de la familia con actividades externas remuneradas (15%), teniendo igualmente un 15% de sus miembros sin ingresos económicos, salvo en los casos de jubilación. El hecho demuestra que los ingresos obtenidos por la venta de productos de la UFPA y los excedentes de la propiedad no son suficientes para mantener al grupo familiar.

Como se ha comentado anteriormente en este trabajo, los ingresos externos representan un complemento financiero para el 50% de las familias analizadas. Y en una parte importante de las familias ($\frac{1}{3}$) la participación de los ingresos externos contribuye a más del 50% de los ingresos mensuales.

Los ingresos³⁷³ procedentes de otros sectores de la economía, incluida la seguridad social y las subvenciones del Estado, son, en última instancia, una contribución al mantenimiento del patrimonio familiar que garantiza el desarrollo de las actividades agrícolas.

³⁷³ IBGE, 2020. p. 292.

El nivel de escolaridad de los miembros de las familias agroindustriales es en el 32% de los casos de educación primaria incompleta y sólo el 7% declaró haber concluido la primera etapa de estudios. En el 19% de los casos la educación secundaria se completó y en el 5% quedó inconclusa. La población con estudios superiores completos es el 15%; seguida por el 15% y en proceso de finalización o incompletos es el 13% de los miembros de la familia. Los posgraduados y los que tienen formación tecnológica, ofrecida en Brasil en el modelo paralelo a la enseñanza secundaria, son el 3% y el 2% respectivamente. Los niños en edad no escolar representan el 3% de la población familiar (tabla 14).

Tabla 14 - Niveles de formación de los miembros de las familias agroindustriales y de los directivos de la UFPA.

Niveles de educación	Nº personas	% General	% Gestores ³⁷⁴
Fuera de la edad escolar	4	3%	0
Educación primaria incompleta	41	32%	11,1%
Escuela primaria completa	9	7%	33,3%
Escuela Secundaria Incompleta	7	5%	4,5%
Educación Secundaria Completa	25	19%	24,4%
Educación tecnológica completa	3	2%	4,5%
Educación terciaria incompleta	17	13%	2,2%
Educación superior completa	20	15%	13,3%
Pos graduación	4	3%	6,7%

Fuente: elaboración propia

La mayoría de los directivos han completado la educación primaria (33%). Entre los directivos, el 11% no completó la escuela primaria, considerada la primera etapa de la educación formal en Brasil, y el 33% la completó. En el 24% de los casos, los directivos terminaron el bachillerato; el 13%, la enseñanza superior, y el 7%, los estudios de postgrado (tabla 14).

En los grupos familiares prevalecen los individuos masculinos con un 52,3% mientras que los femeninos suman un 47,7%.

Más del 50% de los individuos (52%) tenían más de cuarenta años en el momento del estudio; el 32% tenían entre 20 y 39 años; el 8% tenían entre 15 y 19 años y otro 7% de la población estudiada tenía menos de 14 años (tabla 15).

³⁷⁴ En esta partida se consideran todos los miembros de la familia que trabajan directamente en la gestión de la UFPA, con directivos y miembros de gestión compartida, que suman 45 personas en la función directiva.

Entre los directivos, el 73% tiene entre 40 y 59 años, y los mayores de 60 años suman el 16% de los directivos de las UFPA. Se identificó una pequeña parte de directivos menores de 40 años (11%).

Tabla 15 - Rango de edad de los miembros de las familias agroindustriales y de los directivos de la UFPA.

Grupo de edad	% General	% Gestores
1 a 9 años	5%	0%
10 a 14 años	2%	0%
15 a 19 años	8%	0%
20 a 29 años	23%	7%
30 a 39 años	9%	4%
40 a 49 años	20%	31%
50 a 59 años	22%	42%
60 a 84 años	10%	16%

Fuente: elaboración propia

La edad media de los directivos es de 50 años. Entre los directivos masculinos, la edad media es de 49,9 años. El gerente más joven tiene 31 años y el mayor 64.

Entre las mujeres directivas, la más joven tiene 42 años y la mayor 53, y la edad media de las directivas es de 47,8 años.

En la dirección compartida, la edad media es de 51,8 años, y los hombres de la dirección compartida son de media más jóvenes (52,6 años), mientras que entre las mujeres la edad media es de 53,3 años.

En el 55,5% de las UFPA la gestión la realiza exclusivamente el padre de familia. Entre estas familias, sólo en el 15% (3 unidades) la mujer no está presente, bien porque la familia no está compuesta por una pareja, bien porque la mujer trabaja en una actividad remunerada fuera de la unidad productiva. Siguiendo este razonamiento, la autonomía de gestión del hombre en detrimento de la participación de la mujer se reduce al 44,55% de los casos.

En el 19,5% de las UFPA gestionadas por mujeres, en el 85,7% la familia está compuesta por una pareja, es decir, la mujer asumió la gestión incluso con la presencia del hombre en las actividades de la propiedad. Esto demuestra un cambio de paradigmas en el campo, en el que se ha concedido y respetado el espacio para las mujeres. La sexta gestora asume la dirección de la UFPA y de la familia, es decir, no hay ningún marido entre los miembros de la familia. Entre los

segmentos de la agroindustria gestionados exclusivamente por mujeres están la panadería, los dulces y el pescado.

En la codirección o gestión compartida ($\frac{1}{4}$ de las unidades familiares), la pareja declara que no hay distinción entre ellos en cuanto a la toma de decisiones, y hay reuniones y discusiones sobre las decisiones a tomar respecto a la marcha y el futuro de la UFPA.

La gestión de los establecimientos agrícolas por parte de las mujeres mostró un aumento del 44,16% entre los años en que se realizó el censo agrícola en Brasil, 2006 a 2017. La región del norte de Brasil fue la que más aumentó el porcentaje de mujeres que gestionan actividades agrícolas y ganaderas. En 2006 representaba el 10,11%, en 2017 este porcentaje se incrementó hasta el 19,36%, con mayor expresión en los predios rurales de más de 10 hectáreas³⁷⁵.

A pesar de los avances en la lucha feminista a lo largo de los años, el modelo que prevalece en el contexto de la agricultura familiar es el de la mujer del hogar, cuyas actividades laborales y de ocio se circunscriben al hogar, siendo poco valoradas en consecuencia, para mantener las ideologías patriarcales³⁷⁶.

3.2.3 Ubicación de las Unidades de Procesamiento Agroindustrial Familiar

Las UFPA se encuentran en tres discriminaciones geográficas diferentes, que son zona rural, zona urbana y sector chacarero³⁷⁷. La mayor concentración de UFPA's se encuentra en el área rural, con el 52,8% de las unidades estudiadas, seguido por el 27,8% en el área de chacras y el 19,4% de las UFPA's están instaladas en las ciudades del estado de Rondônia. Recordando que cada municipio determina el perímetro que rodea a la ciudad que definirá como sector o zona chacarera.

La distancia entre las UFPA y la ciudad más cercana se presenta en la tabla 16.

Considerando los datos presentes en la tabla 16, se tiene que el 58,3% de las UFPA se encuentran a una distancia máxima de 15 kilómetros de la ciudad más cercana, o está efectivamente instalada en la ciudad (situación que presentan el

³⁷⁵ Baronio e Geiger, 2018, p. 4.

³⁷⁶ Baronio e Geiger, 2018, p. 4.

³⁷⁷ Las granjas son áreas definidas en el plan director municipal para el uso del suelo, generalmente cerca del perímetro urbano, de una zona geográfica relativamente pequeña, definida por cada municipio, que se destinan al cultivo de frutas, hortalizas y a la cría de animales domésticos para el consumo propio o el comercio. También pueden utilizarse para el turismo o el ocio privado.

19,4% de las unidades de transformación). Menos de un tercio de las UFPA´s están a 25 kilómetros del centro de comercialización; en el 11,1% a una distancia de hasta 40 kilómetros; y una fracción del 2,8% está a más de 40 kilómetros de la ciudad más cercana.

Tabla 16 - Relación de la distancia entre la ubicación de la UFPA y la ciudad más cercana.

Rango de distancia entre la UFPA y la ciudad más cercana	%	Frecuencia Acumulada, %
Localizadas en la ciudad	19,4	19,4
Hasta 5 km	16,7	36,1
De 5 a 10 km	8,3	44,4
De 10 a 15 km	13,9	58,3
De 15 a 25 km	27,8	86,1
De 25 a 40 km	11,1	97,2
Más de 40 km	2,8	100
Total	100,0	100

Fuente: elaboración propia

De las UFPA instaladas en la zona urbana, 3 unidades (42,9%) se destinan a la transformación de la producción apícola, a la transformación de la miel de abeja y a otras relacionadas. Las colmenas se asignan en zonas rurales propias o ajenas con las que se crea una asociación, siendo en la zona urbana sólo las unidades de transformación. En dos casos (28,6%), las actividades son de transformación de palmito y zumos de frutas, que siguen la misma analogía que la producción de miel y productos afines, en la que la producción se da en las zonas rurales y la transformación en las ciudades. Y en otros dos casos (28,6%) la producción es la de productos de panadería y elaboración de cacao, respectivamente. En el 50% de las unidades del sector del cacao, la distancia máxima en la ciudad es de 5 kilómetros.

En las unidades instaladas en el sector agrícola y en el área rural, son varias las actividades productivas relacionadas con la agricultura y la ganadería que se desarrollan, como se muestra en la tabla 7.

La distancia entre las unidades de transformación y los puestos comerciales son factores importantes para la planificación y el control de los procesos de producción, el almacenamiento y el transporte.

De acuerdo con los datos de la tabla 16 es posible clasificar el sistema agroalimentario de las agroindustrias familiares del estado de Rondônia como una cadena corta de suministro o un sistema alimentario local.

Según los autores Aguiar, DelGrossi y Thomé³⁷⁸, no hay consenso sobre la distancia ideal para las cadenas cortas de suministro, ya que por ejemplo en Francia una cadena corta o circuitos cortos de comercialización son los que se practican en una distancia espacial de hasta 80 kilómetros. En Estados Unidos, los productos comercializados en un radio de hasta 400 kilómetros desde su origen o dentro del perímetro estatal se consideran productos locales o regionales, comercializados en cadenas de suministro cortas.

Aunque la literatura no determina con claridad la distancia ideal entre el productor y el consumidor final, como afirman Medina et al.³⁷⁹; y Aguiar et al.³⁸⁰, la distancia de hasta 40 km puede definirse como satisfactoria para permitir la asociación de costes y tiempo reducido para el productor, el precio de venta justo; la entrega de productos con las características organolépticas y la frescura deseada por los consumidores; y la relación directa y humanizada entre productores - consumidor final.

Esto se debe a que la distancia de hasta cuarenta kilómetros se combina con municipios rondonianos de perímetro urbano bajo o medio, en los que el movimiento urbano es relativamente bajo en cuanto a flujo de vehículos y peatones. Estos factores para los grandes centros urbanos, como el caso de la ciudad de São Paulo, reportado por Chiodi³⁸¹, pueden no aplicarse.

De este modo, un sistema agroalimentario de cadena corta es aquel en el que los alimentos se producen, transforman y venden dentro de una zona geográfica definida³⁸², con una característica principal, la actuación de pocos o ningún intermediario entre el productor y el consumidor³⁸³.

³⁷⁸ Aguiar, et al., 2018, p. 3.

³⁷⁹ Medina, et al., 2021.

³⁸⁰ Aguiar, et al., op. cit, p. 3.

³⁸¹ Chiodi, et al., 2022.

³⁸² Kneafsey, et al., 2013, p. 23.

³⁸³ Aguiar, et al., op. cit, p. 5.

Ejemplos de sistemas alimentarios locales son: los mercados de agricultores, la venta de hortalizas, los sistemas de entrega de cajas de hortalizas a la comunidad (en el llamado Sistema de Producto-Servicio y en el modelo de Agricultura de Apoyo a la Comunidad³⁸⁴) y los sistemas de compra pública que alimentan a los alimentos dentro de un radio geográfico definido³⁸⁵. Los canales de comercialización empleados por la agricultura familiar en Rondônia están dispuestos en la tabla 17, en el tema 3.3.

Además de maximizar el rendimiento financiero de los productos, que se consigue reduciendo o eliminando los intermediarios a lo largo de la cadena de producción, el productor es capaz de proporcionar alimentos de calidad a valores más bajos a la comunidad local, en comparación con los producidos fuera de la región y comercializados por las cadenas de supermercados.

Otro factor importante es que las menores distancias geográficas reducen los costes logísticos (costes de combustible y de mantenimiento de los vehículos) y el tiempo invertido, teniendo en cuenta las diversas actividades realizadas por los miembros de la familia, que se multiplican en función de la producción, la planificación, la entrega, la gestión y otras.

Analizando las zonas de ubicación de las UFPA's y la de la residencia de la familia, se observa que las familias se domicilian cerca de sus UFPA's, lo que facilita cuestiones relacionadas con el desplazamiento y la gestión de las actividades productivas y otras como: descarga, carga y venta directa. En el caso de las asociaciones de productores, los gestores están domiciliados en la sede de las UFPA o muy cerca de ella, y en este trabajo se ha considerado que están en la misma zona.

En el 80,6% de las UFPA's instaladas en la zona rural, la familia está domiciliada en la misma zona. En el 19,4% de los casos, la residencia familiar se encuentra en la zona urbana, junto o cerca de la sede de las UFPA.

En todas las familias agroindustriales visitadas existía la disponibilidad de red de suministro de energía eléctrica y también de red telefónica, variando el

³⁸⁴ A este respecto, sugerimos la lectura de: Neves, T. L., Alvarenga, C.B.C.S., Engler, R. C., Aguiar, M.T., P., & Sales, R.B.C. (2019). Sistema alimentar: um estudo comparativo de sistemas Produto-Serviço para produção, distribuição e comercialização de alimentos. Revista Brasileira de Gestão Urbana, v.11, e20180207. DOI <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180207>.

³⁸⁵ Kneafsey, et al., 2013, p. 23.

acceso a través de antena telefónica de tipo rural o a través del acceso a redes de telefonía móvil, disponibles en el mercado.

El acceso a la energía eléctrica revela una mayor calidad de vida para las familias rurales y una mejor infraestructura de producción en la propiedad rural³⁸⁶.

En cuanto al acceso a Internet, en el 14% de los hogares de los agricultores familiares no hay acceso a Internet y en el 86% de las propiedades hay acceso a redes de Internet. Entre los inmuebles con acceso a internet, se identificó el medio por el que llegaba la señal, siendo en el 48,4% de los casos mediante antena de internet por radio; en el 25,8% mediante operador de líneas de telefonía móvil y el 9,7% informó que utiliza fibra óptica. Cinco directivos, es decir, el 16,1% de los entrevistados con acceso a Internet, no pudieron informar de la forma de acceso, ya que se lo habían proporcionado familiares más jóvenes que no estaban presentes en el momento de la entrevista.

Las pruebas estadísticas Chi-cuadrado y T-test aplicadas a la edad, encontraron que no hay relación estadísticamente significativa entre el acceso a internet y el género, la edad y el nivel de educación del administrador de la propiedad, ni con la distancia de la propiedad al centro urbano más cercano y los ingresos económicos de la familia.

El no acceso a internet está ligado a la adhesión a la tecnología y a la asignación de recursos para el acceso, como la adquisición de aparatos telefónicos, antenas de señal propias o comunitarias o el alcance de la señal de los operadores o sistemas de cobertura de la señal pública, estando ligado a factores culturales y de conocimiento de la tecnología.

Entre las familias rurales sin acceso a Internet, predomina la residencia de individuos adultos sin presencia de niños o con pocos niños y adolescentes. En el 40% de los casos, sólo la pareja de agricultores vive en la propiedad, y en el otro 60% de las familias sin Internet, hay niños menores de 14 años.

El uso de Internet se identificó como un mecanismo de comunicación entre personas de la misma familia; con clientes; recepción de información, pedidos; cierre de acuerdos de entrega y valores de venta.

³⁸⁶ Estanislau, et al., 2021, p. 20.

3.3 Los canales de comercialización de la producción agroindustrial

Este tema presenta la estructura comercial adoptada por las familias agroindustriales y la participación de las políticas de compras institucionales en esta estructura, es decir, la existencia de apoyo entre ambas políticas, compras y agroindustrialización.

Los canales de comercialización adoptados por los gestores para vender los productos producidos en las UFPA son los mercados de la ciudad y de la microrregión; las ferias de productores rurales, realizadas en espacios públicos o galpones organizados por la gestión municipal; por encargo; en eventos promovidos por las entidades involucradas en el PROVE; tiendas de conveniencia, merenderos, bares, pizzerías, restaurantes, emporios, casas de productos naturales y farmacias; en sus propios puntos de venta y por los programas de compras institucionales (tabla 18).

Además de la venta local al por menor y la venta directa al consumidor final, las UFPA están habilitadas como agricultores familiares para participar en las licitaciones públicas de compra de alimentos. Los programas que aglutinan los productos de la UFPA son el Programa Nacional de Alimentación Escolar - PNAE y el Programa de Compra de Alimentos - PAA, sustituido en 2021 por el Programa Alimenta Brasil - PAB. Se trata de políticas públicas brasileñas que buscan ofrecer alimentos de calidad y en cantidad suficiente a las poblaciones vulnerables o bajo la tutela del Estado.

El 75% de las UFPA adoptan la comercialización a través de los mercados minoristas locales, lo que representa el principal medio de dar salida a la producción familiar. La venta en los supermercados es uno de los logros, si no el principal, esperados por los productores familiares, conseguidos por la regularización conferida por el programa y los organismos de inspección sanitaria.

Tabla 17 - Lista de canales de comercialización de los productos elaborados en las UFPA.

Canales de comercialización	n	%
Mercados urbanos	27	75%
Compras institucionales	17	47%
Ferias locales abiertas	16	44%
Mercados de la microrregión	14	39%
Ventas a la carta	11	31%
Puntos de venta propios	8	22%
Eventos promovidos o relacionados con PROVE	7	19%
Bares y restaurantes	6	17%
Bares, tiendas de conveniencia y pizzerías	3	8%
Emporios y tiendas de productos naturales	2	6%
Farmacias	1	3%

Nota: Opciones de respuesta múltiples, por lo que la suma no es del 100%. El porcentaje se realiza en 36 UFPA.

Fuente: elaboración propia

Los programas institucionales de compra representan el segundo canal de comercialización (47%); las ferias de productores rurales son utilizadas por el 44% de los gestores; los mercados de la microrregión son alcanzados por el 39% de las UFPA; la venta bajo demanda es practicada por el 31% de las familias. En el 22% de las UFPA se han creado puntos de venta propios. Estos puntos están formados por espacios anexos o cercanos a las UFPA, o son estructuras a lo largo de las carreteras o en zonas de gran circulación de personas (Ilustración 9, Apéndice D).

Los bares y restaurantes son canales de comercialización para el 17% de la UFPA estudiada. Otros lugares de comercio como bares, tiendas de productos naturales y de conveniencia, pizzerías y farmacias también absorben los productos de la agroindustria familiar.

En el 19% de las UFPA existe comercialización en eventos promovidos o vinculados a PROVE, utilizados como un importante canal de promoción y venta de la producción (Ilustración 10, Anexo D).

En el 88,9% de las unidades entrevistadas se constató que el gerente y los miembros de la familia ya habían participado en eventos organizados por las entidades asociadas al programa con el objetivo de difundir y comercializar los productos de las UFPA. En el 11,1% de los casos, se declaró que se había recibido una invitación a participar, pero que no había interés en hacerlo. Las principales

razones aducidas fueron: dificultad para conciliar la participación con las actividades de la UFPA y la falta de productos en stock para la venta.

Cabe destacar que el gerente o los gerentes de las UFPA forman parte de la mano de obra familiar de la agroindustria y en caso de baja disponibilidad de mano de obra, las actividades de promoción de productos y apertura de nuevos negocios, desencadenadas en eventos es inviable.

Los eventos mencionados por los entrevistados como aquellos en los que se exponen los productos con el objetivo de promoción y venta son las exposiciones agrícolas de las ciudades anfitrionas, generalmente con espacios organizados por las Asociaciones de Productores Rurales y de EMATER; las Ferias de Negocios dentro del municipio y de la microrregión; las Ruedas de Negocios y la conexión de los empresarios con la organización vinculada al SEBRAE; la Feria Agrícola de la capital del Estado y, finalmente, el evento Rondônia Rural Show³⁸⁷ - RRS.

El Salón Rural de Rondônia - RRS³⁸⁸ es un evento de alcance internacional celebrado anualmente por el Gobierno de Rondônia a través de la Secretaría de Estado de Agricultura (SEAGRI), en el municipio de Ji-Paraná desde su primera edición en 2012, situado a unos 400 kilómetros de la capital, Porto Velho. La RRS fue planeada como un evento para la promoción y difusión de la agricultura familiar en el Estado, pero se ha convertido en el mayor evento agroindustrial de la región norte de Brasil. Según los datos de SEAGRI, en 2019 la feria movió 703,5 millones de reales en negocios³⁸⁹.

El evento, entre otros atractivos, sirve de escaparate para los productos de las agroindustrias familiares (Ilustración 10, Apéndice D). El evento está a favor de la asistencia recomendada en el texto legal del programa, que define como atribución del Estado apoyar y orientar la comercialización, dando a conocer los productos de la UFPA.

Según el artículo 12, del apartado II de la ley nº 2411 de 2011, la que instituye el PROVE en Rondônia, en lo que se refiere a las competencias, en particular las del Centro de Comercialización del Estado, que es responsable de:

³⁸⁷ Para más información, consulte el sitio web del evento en <http://www.rondoniaruralshow.ro.gov.br/a-feira/sobre-a-feira/>.

³⁸⁸ En los años 2020 y 2021 no hubo eventos debido a la pandemia de COVID-19. En 2022 la feria se reanudó y se celebró en mayo.

³⁸⁹ Datos disponibles en: <https://rondoniaruralshow.ro.gov.br/a-feira/sobre-a-feira/>.

(a) Apoyar y orientar la comercialización, dando a conocer los productos de la UFPA;

b) Constituir una base de datos de productos y mercados agrícolas;

c) Facilitar un espacio en sus instalaciones para la comercialización de los productos PROVE; y

d) Proporcionar espacio en exposiciones, ferias y eventos para la comercialización de los productos de PROVE.

La Ley N° 4.584 del 18 de septiembre de 2019, que deroga la Ley N° 2.411/2011, no especifica al Centro Estatal de Comercialización como entidades participantes del PROVE-RO.

La participación en eventos, ferias y actividades fuera de la propiedad rural fue justificada por los gestores como una forma de conocer nuevas personas e intercambiar experiencias; de conocimiento y aprendizaje; de generar oportunidades para cerrar nuevas alianzas comerciales; difusión y venta de productos. Uno de los entrevistados, dice que: Fue en una feria donde se me ocurrió la idea de hacer un nuevo producto, una farofa de temporada, gracias al intercambio de experiencias con otro expositor presente en el evento.

La RRS es un importante mecanismo de promoción de productos, existiendo un espacio significativamente amplio para la exposición y venta exclusiva de productos de las agroindustrias familiares y de la artesanía local (Ilustración 11, Anexo D).

En general, todos los eventos se celebran anualmente, por lo que un productor que participa en eventos en su ciudad de origen, en la capital y en el RRS suma hasta tres eventos al año, lo que representa el 21,88% (07 unidades) de las unidades estudiadas; En el 53,13% (17 unidades) de los casos la participación en eventos es sólo una vez al año; el 15,62% de las UFPA (5 unidades) están presentes en más de tres eventos anuales; y el 9,37% de las UFPA (03 unidades) informaron que rara vez participan en eventos para promover y vender los productos de sus unidades fabriles.

Para superar la estacionalidad del evento y atender las necesidades comerciales mensuales, otra alternativa adoptada por el gobierno es la promoción del comercio exclusivamente de productos con el Sello Prove en el espacio del Centro Político y Administrativo del Gobierno de Rondônia - CPA, ubicado en la capital, Porto Velho (ilustración 12, Anexo D).

Productores familiares de todo el estado viajan todos los meses a la capital de Rondônia para participar en la Feria CPA. La fecha elegida para la feria coincide con la remuneración mensual de los funcionarios del Estado, normalmente a final de mes. Apoyados por los gobiernos municipales, se trasladan a la capital en vehículos públicos o alquilados por las instituciones de apoyo. Se alojan en espacios de instituciones como EMATER`s y en un día realizan la feria, regresando las dos ciudades al día siguiente.

Según los responsables, se comercializa todo el volumen de producto que se lleva a la feria, pero son muchos los retos de este tipo de comercio, como la conservación de los productos, la disponibilidad de tiempo y el cansancio derivado de los 2 o 2 días intensos entre el viaje y la venta.

El Centro de Comercialización Central es la propuesta para la barrera logística de la producción agroindustrial de las familias, con unidades en Vilhena, Cacoal y Porto Velho.

El 41,7% de las familias venden sus productos al PAA y el 27,8% al PNAE (Tabla 18).

Las ventas al PAA representan hasta el 10% del volumen comercializado para un total del 7% de las familias que comercializan a través de este canal, mientras que para el 80% de las familias que operan en compras públicas, las ventas representan entre el 10 y el 30% del volumen de ventas. Y el 14% de las familias dependen significativamente del PAA para vender su producción, del 40 al 70% del volumen producido (Tabla 18).

Tabla 18 - Participación de las UFPA en los programas de compras institucionales y representatividad en el volumen de ventas.

Rango de UFPA`s	PAA	PNAE
	41,7%	27,8%
Hasta 1 a 10%	7%	0%
De 10 a 20%	53%	0%
De 20 a 30%	27%	10%
De 30 a 40%	0%	40%
De 40 a 50%	7%	10%
De 50 a 70%	7%	10%
De 70 a 90%	0%	30%

Fuente: elaboración propia

Entre las familias que comercializan a los comedores escolares, el 50% de ellas tienen este canal que representa entre el 20 y el 40% del volumen comercializado. En el 10% de las familias, el volumen destinado al PNAE es el 50% de la cantidad generada, así como las familias que destinan del 50% al 70% de su producción al programa. En aproximadamente un tercio de las familias que venden a través del PNAE (30%), las ventas al programa representan entre el 70 y el 90% de toda la producción.

Estas UFPA tienen su planificación de la producción orientada al suministro de comidas escolares. Es el caso de las panaderías, los transformadores de leche, que suministran leche pasteurizada y yogur, y los productores de aves y pescado.

El rendimiento entre los programas no es exclusivo. Por lo tanto, el gestor puede participar en uno o en ambos programas. Se observó que la mayoría de las familias que participan en el PAA también participan en el PNAE.

Así pues, la asociación entre la participación en el PAA y el PNAE se comprobó estadísticamente y fue positiva³⁹⁰. En el 50% de las familias analizadas no hay adhesión a ninguno de los canales de venta institucionales, ni PAA ni PNAE. Y en el 19,4% del total de las familias hay comercio en ambos programas, lo que genera un acuerdo de prácticamente el 70% de las familias. Del resto, el 22% participa sólo en el PAA y el 8,3% sólo en el PNAE.

Por lo tanto, quienes trabajan en los canales de venta de un programa tienden a trabajar también en otros programas. Esto se debe a que tienen habilidades en la construcción y presentación de proyectos de venta, como lo requieren los avisos de compra, lo que puede representar que los gerentes con educación superior, cercanía a las ciudades, comunicación y relación con los sectores que manejan los programas, y también de acuerdo al tipo de productos, tienen mayor capacidad para participar en los programas de compras institucionales.

Una cuarta parte de los UFPA estudiados (25%) declaran que están estructurados para ofrecer productos con el fin de satisfacer las demandas de compra del gobierno.

La aparición del PAA fue el factor que motivó la creación de cooperativas y agroindustrias familiares gestionadas por sus miembros³⁹¹.

³⁹⁰ Prueba de Chi Cuadrado (4,57;1); valor p = 0,032

³⁹¹ Chiodi, et al., 2022, p.11.

Esta articulación ordenada entre la producción de la agricultura familiar y la comercialización garantizada a través de los programas institucionales de compra de alimentos ha llevado a los agricultores familiares a apostar por unidades productivas, en muchos casos sin las capacidades productivas para procesar y gestionar la producción, las ventas y las relaciones con los clientes, colocándolos en situaciones nuevas y en muchos casos desesperadas. En muchos casos, esto implica inversiones financieras que pueden llevar a la familia a la ruina económica.

La asignación exclusiva de una parte del presupuesto del Estado para la compra de alimentos exclusivamente a los productores familiares es una política importante, sin embargo, la adopción de una estrategia de producción y comercialización centrada exclusivamente en las acciones de compra pública expone una situación de paternalismo que no puede ser sostenida por el Estado, que tiene la responsabilidad de la distribución de los recursos, y no refleja una sociedad capitalista de libre comercio.

Las agroindustrias que nacen decididas a satisfacer la demanda de los programas públicos están limitadas a una única salida; gravadas con un valor de rendimiento anual; susceptibles de variaciones en los presupuestos públicos y de pago público. Un ejemplo importante es el de los años 2020 y 2021, cuando la propagación del virus COVID-19 paralizó las actividades docentes en las aulas, reduciendo trágicamente la requisición de alimentos para la alimentación escolar.

La vía comercial de los programas de contratación pública debe trabajarse como una vía alternativa para el desarrollo de la agricultura familiar³⁹².

Una alternativa que puede adoptarse para la venta de mayores volúmenes a los programas de compras institucionales es la venta a través de las organizaciones de productores rurales (cooperativas y asociaciones). La Tabla 03 muestra que las cantidades vendidas a través de las organizaciones de productores rurales pueden oscilar entre 500.000 y 6 millones de reales al año.

Según el Gerente de Gobierno 04: "La venta a través de cooperativas fracasó en la experiencia de Ariquemes por una cuestión cultural, a diferencia de la experiencia en Río Grande do Sul, donde se replicó el PROVE".

³⁹² Medina, *et. al*, 2021.

En el estudio de Chiodi, Almeida y Assis³⁹³, la creación y adhesión de los productores a las cooperativas tenía como único objetivo acceder a los programas de compras institucionales.

Entre las UFPA que no venden a programas públicos, los directivos explicaron que sus productos no se incluían en los menús de las escuelas, hospitales y otras instituciones asistidas por las compras públicas, debido a la falta de acceso al proceso de compra o a la decisión de la dirección de no vender a través de este canal.

Los establecimientos que venden menos del 50% de lo que producen se definen como poco integrados en el mercado. Entre las integradas, hay algunas que consiguen vender entre el 50% y menos del 90% de su producción total. El resto de establecimientos, los que venden el 90% o más de lo que producen, se consideran muy integrados al mercado³⁹⁴.

3.3.1 El sello PROVE

En PROVE-DF la venta de productos en los supermercados fue el resultado de un acuerdo entre los estados, los supermercados y los productores³⁹⁵. En Rondônia, la comercialización al por menor se traduce en el cumplimiento de las normas legales y fiscales de la empresa familiar, validadas por el sello PROVE.

Mientras que la regularización sanitaria autoriza la venta de alimentos, el sello PROVE fomenta la compra de productos locales.

Los productos de las UFPA incluidos en PROVE reciben el sello PROVE en la etiqueta (Ilustración 3 y 4).

³⁹³ Chiodi, et. al., 2022, p. 1.

³⁹⁴ IBGE, 2020, cap.5, p. 117.

³⁹⁵ Carvalho, 2001, p. 78.

Ilustración 3 - Sello del Programa de Verticalización de la Producción Agrícola Minifundista en Rondônia



Fuente: Publicación en la red social Facebook del Gobierno de Rondônia, 2020.

La entrada y el cumplimiento de los requisitos de PROVE certifican los productos en cuanto a su origen y seguridad alimentaria, en base a la infraestructura de producción e inspección realizada por los organismos de control, según el tipo de materia prima procesada.

Ilustración 4 - Productos de la agroindustria familiar del estado de Rondônia, Brasil.



Leyenda: Se destaca el sello PROVE en las etiquetas de los alimentos.

Fuente: Expediente de investigación.

La regularización es la certificación de la seguridad alimentaria, otorgada por los organismos de vigilancia sanitaria, y del origen del producto. En esta situación, la certificación se refiere a la agricultura familiar local, aunque existen iniciativas para obtener la certificación de indicación geográfica, que son concedidas por organismos certificadores, según la normativa del Instituto Brasileño de la Propiedad Industrial³⁹⁶.

³⁹⁶ INPI - Instituto Brasileiro da Propriedade Industrial. Más información en: <<https://www.gov.br/inpi/pt-br/servicos/indicacoes-geograficas>>.

La participación en el programa exige que las UFPA cumplan una serie de requisitos sanitarios relacionados con la producción y el suministro de productos alimentarios.

Estos requisitos son los propios de las instalaciones agroindustriales que están separadas de la zona de la vivienda, construidas de mampostería, fáciles de limpiar y selladas contra la entrada de insectos, polvo y animales domésticos. La utilización de equipos y utensilios de fácil limpieza y no corrosivos, así como el uso de ropa limpia por parte de los manipuladores, preferiblemente blanca y de uso exclusivo para la manipulación de alimentos en las salas de la UFPA. Normalmente los procedimientos se describen en un manual llamado Manual de Buenas Prácticas de Fabricación - GMP.

La protección que otorga una indicación geográfica, además de preservar las tradiciones locales, puede diferenciar productos y servicios, mejorar el acceso al mercado y promover el desarrollo regional, generando efectos para los productores, los proveedores de servicios y los consumidores³⁹⁷.

En el levantamiento de información con el grupo de gerentes de programas, sucesivas Coordinaciones, de CAFamiliar, la acción de promoción de los productos sellados PROVE fue la de los RRS y los programas de alimentación escolar, sin mención de acciones publicitarias en otros canales de comunicación, como redes sociales, televisión, exteriores u otros.

Buscando en las redes sociales vinculadas al gobierno, se identificaron escasas menciones a través del canal de Facebook denominado SEAGRI. Cabe destacar que la red apenas se alimenta, independientemente del objetivo.

La apertura al comercio en general conferida por la regularización fiscal y sanitaria de los productos certificados por el sello PROVE, sumada a las oportunidades de venta institucional y de acceso a un público amplio a través de eventos gubernamentales, coloca a los productores familiares en un frente empresarial promisorio, que sumado a las competencias productivas que ya poseen los productores, y si están bien desarrolladas las habilidades y destrezas vinculadas a la planificación y gestión de la producción, la negociación y la comercialización muestran amplias posibilidades de éxito para la actividad familiar.

3.4 PROVE - RO desde la perspectiva de los agricultores familiares

Este tema pretende retratar las experiencias de los agricultores familiares estudiados con el Programa de Verticalización de la Producción Agrícola en Rondônia - PROVE, destacando los principales desafíos encontrados al incorporarse al programa; los aspectos económicos y productivos de las familias rurales agroindustriales antes y después de participar en el programa.

Como se describe en el tema 1.7.1 sobre el Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de Pequeños Productores en el Estado de Rondônia - PROVE-RO, el formato del programa se instituyó inicialmente en algunos municipios para luego, en 2011, convertirse en estatal. Por lo tanto, como los objetivos y la conformación del programa estatal seguían los lineamientos de los programas municipales, como el PROVEC en el municipio de Cacoal y el PROVE en la ciudad de Ariquemes, consideramos como fecha de ingreso al programa la de inicio de la regulación, independientemente de que el programa fuera aún municipal o ya estatal.

La regularización de los productos para su comercialización fue señalada por los responsables de las UFPA como la principal motivación para adherirse a PROVE. Y se define como uno de los objetivos centrales del programa, como se presenta en el artículo 1, párrafo único:

Promover la adecuación de los establecimientos rurales ... que actúan o tienen la intención de actuar con el mínimo de procesamiento de la producción, con el objetivo de la regularización de esta, con los órganos competentes; y la de garantizar el acceso al mercado de consumo, para los productos procedentes de las agroindustrias que tienen el sello PROVE/RO³⁹⁸.

Sólo en una cuarta parte de las UFPA se inició la producción de los productos con la adhesión a PROVE. En el 58,3% de las familias agroindustriales los artículos ya se producían y comercializaban antes de la participación en el programa. En el 16,7% de los casos se produjo la inclusión de nuevos productos en el mix de producción, pero la actividad agroindustrial ya era ejercida por la familia.

³⁹⁷ INPI - Disponible en: <<https://www.gov.br/inpi/pt-br/servicos/indicacoes-geograficas/guia-basico>>.

³⁹⁸ Ley nº 4.584 de 18 de septiembre de 2019. (2019). Institui o novo Programa de Verticalização da Produção Agropecuária da Agricultura Familiar do Estado de Rondônia. Boletín Oficial del Estado de Rondônia. Porto Velho.

Para regularizar una UFPA preexistente o construir una nueva unidad de procesamiento, es necesario realizar una serie de trámites que implican la recopilación de documentos, la construcción o adaptación del edificio civil para el procesamiento de alimentos y la formación de las personas que trabajarán en la producción de alimentos.

De acuerdo con la legislación³⁹⁹, una Unidad Familiar de Procesamiento Agroindustrial - UFPA es una estructura física de hasta 250 m², autorizada por la autoridad sanitaria competente y dotada de equipos adecuados y/o adaptados, donde una familia o grupo de familias transforma, procesa o agrega valor de diversas formas a las materias primas producidas en su área familiar o adquiridas de terceros⁴⁰⁰.

Los vestuarios, los espacios sanitarios, las oficinas y las zonas de circulación externa no se incluyen en el límite de 250 m²⁴⁰¹.

El Estado⁴⁰² establece que todos los alimentos sólo pueden venderse después de que se haya notificado su producción y el establecimiento esté debidamente registrado en el organismo competente.

Los ámbitos de vigilancia de las UFPA y el número de unidades por ámbito se presentan en la Tabla 19.

Tabla 19 - Esferas de vigilancia sanitaria

Esferas de vigilancia sanitaria	n	%
Sistema de Inspección Municipal (SIM)	14	39%
Sistema de Inspección Estatal (SIE)	12	33%
Productos exentos de inspección	6	17%
Sistema Federal de Inspección (SIF)	3	8%
Agencia Estatal de Vigilancia Sanitaria (AGEVISA)	1	3%

Fuente: elaboración propia

Los costes y la burocracia de la regularización de los productos de la agroindustria familiar están en el extremo opuesto de la apertura comercial que proporciona la regularización sanitaria de estos productos.

³⁹⁹ Ley n° 4.584, 2019, art. 4.

⁴⁰⁰ Ley n° 2412, 2011.

⁴⁰¹ Comparativamente, no hubo cambios significativos entre las leyes 2.412 de 2011 y 4584 de 2019 en cuanto a la clasificación de la UFPA, quedando en esta actualización explícita la superficie máxima de 250 m² de área de producción.

⁴⁰² Ley n° 2412, 2011.

La formalización de la agroindustria familiar incluye requisitos que, en general, se enumeran a continuación⁴⁰³, tomados de la Instrucción Normativa N° 02/2021/IDARON-GIPOA⁴⁰⁴, que se dirigen a los productos de origen animal. Sin embargo, al consultar la lista de requisitos para la producción de jugos y pulpas de frutas en las empresas familiares rurales, se encontró una lista similar de requisitos, según el sitio web del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento⁴⁰⁵:

a) Documentos personales del propietario o representante legal del establecimiento;

b) Prueba de propiedad o registro de la propiedad y/o contrato de alquiler (cuando sea aplicable), contrato de arrendamiento (cuando sea aplicable);

c) Proyecto y memoria descriptiva de las instalaciones y equipos, debidamente firmada por el responsable técnico, que podrá ser elaborada por profesionales cualificados de la Administración o de entidades privadas;

d) Declaración de Aptitud Pronaf - DAP;

e) Registro estatal de productor rural o contrato social o empresa individual y el Registro Nacional de Personas Jurídicas - CNPJ, respetando lo pertinente a la condición de microempresario individual;

f) Licencia del organismo ambiental de acuerdo con la resolución vigente o un certificado de resortes emitido por el organismo ambiental municipal;

g) Informe de análisis físico-químico y microbiológico del agua a utilizar en el establecimiento;

h) Certificado de salud de los trabajadores;

i) Manual de buenas prácticas de fabricación;

j) Programa de control de plagas y roedores;

k) Procedimientos operativos estándar;

l) Anotación de responsabilidad técnica o documento equivalente emitido por el consejo de clase del responsable técnico o declaración del organismo de

⁴⁰³La lista completa puede consultarse en: <<http://www.idaron.ro.gov.br/index.php/gerencia-de-inspecao/registro-ampliacao-reforma>>

⁴⁰⁴ Instrucción Normativa n° 02 de 15 de febrero de 2021. (2021). Establece las normas de control e inspección de los productos y subproductos comestibles de origen animal de la pequeña agroindustria en el Estado de Rondônia. DOE, edición 33, Porto Velho, RO. Disponible en: <<https://diof.ro.gov.br/data/uploads/2021/02/doe-15-02-2021.pdf>>.

⁴⁰⁵ Decreto n° 10.026 de 25 de septiembre de 2019. (2019, 25 de septiembre). Regula la Ley n° 13.648, de 11 de abril de 2018, que dispone sobre la producción de polpa y zumo de frutas artesanas en el establecimiento familiar rural. Disponible en: <<https://www.gov.br/agricultura/pt-br/assuntos/inspecao/produtos-vegetal/legislacao-1/biblioteca-de-normas-vinhos-e-bebidas/decreto-no-10-026-de-25-de-setembro-de-2019.pdf>>.

extensión rural acreditado por la Agencia Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural - Anater; y

m) Formulario de registro de etiquetas.

Entre los productos considerados exentos de inspección (Tabla 19), se utilizan los mismos requisitos, excepto las inspecciones periódicas por parte del organismo de inspección, que son monitoreadas por la Secretaría de Agricultura y/o por la Vigilancia Sanitaria del municipio o por técnicos vinculados a la EMATER, manteniendo la necesidad de tener implementado el Manual de Buenas Prácticas de Manufactura - BPM's.

El cumplimiento de las BPF es controlado por los inspectores de vigilancia sanitaria municipales, estatales o federales para los que el producto está regulado.

Las normas de inspección⁴⁰⁶ consideran que el propietario del establecimiento es responsable de la calidad de los alimentos que produce y sólo puede exponer para la venta o distribuir productos que: i) No representen un riesgo para la salud pública, no hayan sido defraudados, falsificados o adulterados; ii) Tengan garantizada la trazabilidad en las fases de recepción, fabricación y expedición; iii) Estén etiquetados y presenten la información de acuerdo con la legislación pertinente, de forma correcta, clara, precisa, ostensible y en idioma portugués.

De esta manera, las pequeñas agroindustrias del Estado de Rondônia, según lo definido por la Instrucción Normativa 02/2021/IDARON-GIPOA, que define las normas de control e inspección para las agroindustrias que sacrifican animales productores de carne; procesan carne y sus derivados; procesan pescado y sus derivados; procesan leche y sus derivados; procesamiento de huevos y sus derivados; procesamiento de productos apícolas y sus derivados determina, entre otros procedimientos, el Término de Compromiso en el que corresponde al gestor de las UFPA'S manifestar su acuerdo de acatar todos los requisitos contenidos en el Reglamento de Inspección Industrial de Productos de Origen Animal - RIISPOA según el Decreto nº 9. 013 de marzo de 2017 y combinada con la ley 7.889 del 23 de noviembre de 1989, la ley estatal 4.130 del 04 de septiembre de 2017, el decreto nº 22.991 del 03 de julio de 2018 y las normas complementarias.

⁴⁰⁶ Instrucción normativa nº 02, 2021.

El citado decreto, el 9.013 de 2017, es la base legal vigente en Brasil para las industrias de alimentos y subproductos, independientemente de su capacidad de producción y de las inversiones que supongan.

La equiparación de requisitos y sanciones entre las grandes industrias alimentarias y las agroindustrias familiares es una queja constante de los gestores, que reclaman ser inspeccionados y sancionados con el mismo rigor que las grandes corporaciones agroalimentarias nacionales e internacionales que operan en el país.

Los costes de inspección y regularización de las agroindustrias están relacionados con:

1. Costes de evaluación del producto y de la calidad del agua⁴⁰⁷.
2. Tasas de inspección de la Agencia de Registro, Vigilancia e Inspección.
3. Tasa de registro de la etiqueta; y
4. Pago del Oficial Técnico - RT.

De acuerdo con el art. 84 de la IN 02/2021/IDARON-GIPOA la agencia, a través de sus profesionales, recolecta muestras oficiales de productos animales comestibles, ingredientes, y agua y hielo, a cada seis meses, de acuerdo con el cronograma oficial para la evaluación del cumplimiento de las normas físico-químicas y microbiológicas.

La lista de análisis a realizar semestralmente en los productos finales y en el suministro de agua se presenta en la tabla 20 y el coste por análisis según la hoja de cálculo del Laboratorio Acreditado se presenta en el anexo A.

La periodicidad de los análisis es de por lo menos 01 (un) análisis a cada seis meses, en una Unidad Operativa de la Red Brasileña de Laboratorios de Control de Calidad de la Leche, independientemente de los análisis realizados con la frecuencia estipulada por el Programa de Autocontrol de la Empresa, los llamados PAC's.

Tomando como base los productos de origen animal inspeccionados en el Estado por la Agencia Idaron, los costes para la pequeña agroindustria con inspección y análisis del proyecto civil es de 1,00 UPF⁴⁰⁸, con registro de 1,00 UPF; y la tasa de inspección es correlativa a la capacidad de producción, a partir de 8,00 UPF.

⁴⁰⁷ La tabla muestra los principales análisis requeridos por tipo de producto final y agua utilizada en la agroindustria.

⁴⁰⁸ Unidad de Estándar Fiscal.

Tabla 20 - Lista de los principales análisis requeridos por tipo de producto

Producto	Principales Análisis Exigidos
Agua de abastecimiento industrial (serie físico-química)	Hierro; Zinc; Amoníaco; Manganeso; Sulfatos; Color aparente; Cloruros (Cl ⁻); Cloro residual libre; Dureza total; Nitratos; Nitritos; Nitrógeno amoniacal; pH a 25°C; Sólidos totales; Turbidez; Aluminio.
Agua de abastecimiento industrial (serie microbiológica)	NMP de Escherichia coli; recuento de bacterias heterótrofas.
Carnes de bovino, pollos, carne de cerdo cocida, salchichas y salchichones (serie microbiológica)	Recuento de Clostridium perfringens; recuento de coliformes termotolerantes a 45°C; recuento de estafilococos coagulasa positivos; Salmonella spp.
Carne de Pescado (serie físico-química)	Bases volátiles totales; pH a 25°C; Relación humedad/proteína.
Carne de Pescado (serie microbiológica)	Recuento de estafilococos coagulasa positivos; detección de Salmonella spp.; recuento de Escherichia coli
Leche y Derivados (serie físico-química)	Acidez (ácido láctico); Acidez (SAN%); Cloruro de sodio (NaCl); Extracto seco desgrasado; Total insoluble en éter; Lípidos (grasa); Grasa en el extracto seco; Proteína bruta; Humedad y volátiles
Leche y Derivados (serie microbiológica)	Recuento de mohos y levaduras; recuento de coliformes termotolerantes; recuento total de coliformes; NMP de Escherichia coli; recuento de estafilococos coagulasa positivos; recuento total de Enterobacteriaceae; detección de Listeria monocytogenes; detección de Salmonella spp.
Salchichas (serie físico-química)	Calcio (base seca); lípidos (grasa); proteína bruta; humedad y volátiles.
Huevos (serie microbiológica)	Detección de Salmonella spp

Fuente: GIPOA/IDARON, 2021.

El registro de la etiqueta se cobra por producto y se refiere a 1,00 UPF y cada necesidad de cambio se cobra 1,00 UPF por cambio.

El responsable técnico, cargo que suelen ocupar los profesionales de la zootecnia y la medicina veterinaria, es quien da fe ante los organismos de control de que se cumplen las normas de higiene y sanidad del proceso y de que los animales y las materias primas utilizadas están en buen estado de salud.

Según los agentes del Gobierno, esta atribución estaba prevista para ser cumplida por los profesionales de Emater, que, al acompañar y asistir a las agroempresas familiares, certifican sus procedimientos operativos.

Sin embargo, la coordinación de Emater alega que, por falta de profesionales y por atender otros proyectos del gobierno, no pueden atender a todas las agroindustrias familiares con RT de la institución. Esto obliga a varias de las

unidades familiares analizadas a pagar al profesional privado para cumplir con el requisito legal.

Los gestores que procesan materias primas de origen animal (pollo, pescado, carne, leche, huevos y miel) presentan insatisfacción en cuanto, según los entrevistados, al rigor impuesto a las agroindustrias de este segmento, similar al exigido a las agroindustrias de mediana y gran escala, con una mezcla de productos variada y un alcance comercial superior al de las UFPA's familiares. Según los gestores, los costes de las tasas de análisis e inspección suponen una carga excesiva para la UFPA.

Los propios secretarios de agricultura afirman que hay muchas divergencias entre el SIM y el SIE, haciendo relación entre las exigencias de la agencia de vigilancia sanitaria a nivel municipal y a nivel estatal (SMA 01; SMA 03).

Según uno de los responsables de las entidades colaboradoras de PROVE, existe una brecha muy grande entre la realidad de las agroindustrias y los requisitos normativos.

La agroindustria es el sustento de la familia, y cuando la inspección va allí e impide la producción impone una serie de requisitos, compromete los ingresos de la familia. (EC 01, 2019).

Cuando se le consulta a la agencia de inspección Idaron responde diciendo que "El propósito de los análisis de laboratorio es salvaguardar la salud pública evitando que los productos de calidad inferior lleguen a la mesa del consumidor. (EC 04, 2021).

Según datos de la Gerencia de Defensa Sanitaria Animal, vinculada al Idaron, el costo promedio de los agronegocios en el área animal con las tasas de emisión de documentos sanitarios y otros relacionados para el año 2021 es de aproximadamente R\$ 5.600,00 (cinco mil seiscientos reales), a pagar en la Unidad de Norma Fiscal - UPF⁴⁰⁹.

En el ámbito de la seguridad alimentaria no hay diferenciación para las agroempresas familiares. Los análisis solicitados siguen el ámbito del Ministerio de Agricultura y Anvisa, y la normativa vigente (CE 04, 2021).

La distinción, motivo de los reclamos de los productores, en cuanto a la

⁴⁰⁹ La Unidad Tributaria Normalizada - UPF vigente en el estado de Rondônia para el año 2022 es de 102,48 reales (ciento dos reales y cuarenta y ocho céntimos). Disponible en: <http://www.idaron.ro.gov.br/wp-content/uploads/2022/01/TABELA-DE-PRECOSES-2022-upf-atualizado-FINAL.pdf>

adecuación del rigor fiscal a las condiciones de las agroindustrias familiares, está presente en la modificación de la Instrucción Normativa IDARON-GAB nº 002 de 2019, que había sido modificada por la Instrucción Normativa nº 2/2021/IDARON-GIPOA, que establece normas de control y fiscalización de los productos comestibles y subproductos de origen animal de la agroindustria de pequeña escala en el Estado de Rondônia.

La enmienda, entre otras cosas, consideraba la importancia de las pequeñas agroindustrias, los agricultores familiares o los productores rurales; la conveniencia de establecer un tratamiento diferenciado a las pequeñas agroindustrias, con el objetivo de estimular la generación de puestos de trabajo y la producción de ingresos; y las directrices del gobierno para facilitar, simplificar y desburocratizar los procedimientos, en línea con el Programa PROVE-RO⁴¹⁰.

La citada norma considera pequeña agroindustria a la que opera en la obtención y elaboración, a pequeña escala, de productos comestibles de origen animal, de forma individual o colectiva.

El tratamiento diferenciado y simplificado que ofrece la agencia de inspección para las pequeñas agroindustrias que procesan productos de origen animal, según los párrafos 01 a 06 del apartado anterior, son los que se presentan a continuación:

1. La inclusión social y productiva de la pequeña agroindustria;
2. Armonización de los procedimientos para promover la formalización y la seguridad sanitaria de la pequeña agroindustria;
3. Transparencia en los procedimientos de regularización;
4. Racionalización, simplificación y normalización de los procedimientos y requisitos para el registro sanitario de establecimientos, productos y etiquetado;
5. Integración y articulación de los procesos y procedimientos con los demás organismos y entidades relacionados con el registro sanitario de establecimientos, para evitar la duplicidad de requisitos, desde la perspectiva del usuario;
6. Razonabilidad de los requisitos aplicados;
7. La disponibilidad presencial y/o electrónica de directrices e instrumentos para el proceso de registro sanitario de establecimientos, productos y etiquetas;
8. La promoción de políticas públicas y programas de capacitación para los

⁴¹⁰ Instrucción normativa nº 2, 2021.

profesionales de los servicios de inspección sanitaria para atender a las pequeñas agroindustrias, agricultores familiares o productores rurales.

Cabe destacar que la normativa menciona de forma clara y directa todos los requisitos que deben cumplirse en materia de construcción civil, instalaciones sanitarias, barreras sanitarias, sistemas de frío y almacenamiento, suministro de agua y efluentes, además de enumerar la importancia de mantener un comportamiento y hábitos adecuados por parte de los manipuladores de alimentos.

En los segmentos de la transformación de materias primas de origen vegetal o de la panadería, no se identificaron dificultades en la actividad y la operación no se agravó en la actividad, tal y como refieren los responsables de las UFPA de productos de origen animal.

3.4.1 Incorporación al PROVE

Según los datos encuestados, el pico de adhesión al programa se produjo en 2013 con 7 UFPA, entre las encuestadas, que iniciaron su proceso de regularización (Gráfico 3).

Los años 2009 y 2010 tuvieron sólo una unidad con solicitud de adhesión, destacando que con los programas municipales todavía. Una media de 4 nuevas UFPA solicitan la adhesión anualmente.

Gráfico 3 - Resumen de los ingresos al programa a lo largo de los años



Fuente: elaboración propia

La forma en que los gestores de las UFPA's conocieron el PROVE fue en el 41,66% de las situaciones a través de la EMATER; otro 30,55% se enteró de la

existencia del programa a través de miembros del personal de la Secretaría Municipal o Estatal de Agricultura (SEMAGRI/SEAGRI); en el 5,55% de los casos fue a través del SEBRAE; los demás participantes en la investigación, el 22,22% dijo haber conocido el programa de diversas formas, siendo: a través de los colegas de las ferias de productores; Idaron; Vigilancia Sanitaria del municipio; CEPLAC; en reuniones políticas y de asociaciones de productores rurales; y cobrando a los clientes del sector minorista y de supermercados en los que se comercializan los productos.

Emater es la entidad definida como el socio del programa más cercano y coherente con el productor rural, ya sea a través de la asistencia directa o indirecta a la UFPA. Por ello, es un importante difusor de información a través de sus técnicos y agentes de extensión rural.

En cuanto a la motivación para participar en el PROVE-RO, el 72,22% de los entrevistados informó que era para la regularización de los productos ya producidos y comercializados sin registro y, en consecuencia, para facilitar el flujo de producción; el 22,22% de los entrevistados declaró que la mayor motivación era tener una forma de obtener ingresos fijos; y también se indicó como motivación el hecho de visualizar en el programa una forma de recibir incentivos por parte del Estado, ya sea fiscales, de financiación o de recibir equipos para procesar las materias primas ya producidas en la propiedad; el 5,55% de los casos declaró que las motivaciones eran permanecer en el campo, para que no fuera necesario trasladarse a la ciudad y una alternativa para un cambio de vida. Aunque ambos gerentes expresaron una motivación centrada en la generación de ingresos para la familia, las declaraciones fueron más afectivas, en el sentido de que es algo más allá de lo que el dinero puede proporcionar.

La investigación determinó que el 75% de las UFPA entrevistadas ya producían y comercializaban productos antes de incorporarse al programa. Una cuarta parte de las UFPA (25%) iniciaron actividades de transformación agroindustrial al adherirse al programa, y representan a las UFPA que cumplieron con las exigencias de los programas de compra institucional, como se ha comentado anteriormente.

La adhesión al programa exige el cumplimiento de varios requisitos relacionados con la clasificación como agricultor familiar, las instalaciones de fabricación, el equipamiento, los procedimientos de funcionamiento y la

documentación medioambiental y la regularización de la propiedad. Por ello, se cuestionó el tiempo transcurrido entre la incorporación al programa y la certificación de los participantes en PROVE-RO.

Calculado en meses, el tiempo medio de regularización en el programa fue de 8,14 meses, siendo el más corto de una semana y el más largo de 36 meses. Cabe señalar que el intervalo de una semana correspondía a una agroindustria de transformación de la yuca y el de treinta y seis meses a una agroindustria de transformación de la leche⁴¹¹.

En el 11,2% de los casos, los gestores informaron de que el proceso tardaba entre 20 y 36 meses en regularizarse. En este grupo se incluyen las UFPA que recibieron equipos a través de un acuerdo con la SEAGRI.

La SEAGRI destina fondos vinculados a su presupuesto anual y a los programas de desarrollo vinculados al estado o a la federación para proporcionar equipos y/o recursos para satisfacer las necesidades de las agroindustrias, de los miembros de las asociaciones o de las cooperativas de productores rurales, en forma de préstamo de acuerdo con el punto II del artículo 1 de la ley actualizada del PROVE, nº 4584/2020. Ejemplos de equipos prestados son: pasteurizadores de leche, yogurteras, cisternas, molinos de yuca, cámaras frigoríficas, selladoras al vacío y otros (Ilustración 13, Apéndice D).

En cuanto al tiempo de permanencia en el programa, se constató que el tiempo medio de adhesión a PROVE es de 6 años. La UFPA con mayor tiempo de participación en el programa es de 10 años y la de menor duración es de 3 meses, considerando el año en que se realizó la investigación.

Las principales dificultades en el proceso de regularización señaladas por los productores se enumeran a continuación en orden descendente, de modo que la primera fue la más repetida entre los encuestados.

- 1) Inspecciones fiscales y cumplimiento de los requisitos sanitarios;
- 2) Montaje y entrega del proyecto UFPA;
- 3) Burocracia relacionada con la documentación de registro;
- 4) Emitir la Declaración de Aptitud del PRONAF - DAP;
- 5) Recepción de los equipos cedidos por SEAGRI;

⁴¹¹ Los productos de origen animal en Brasil son regulados e inspeccionados por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento - MAPA y sus divisiones, y tienen una gama muy densa de normas y requisitos sanitarios en comparación con los productos de origen vegetal.

6) Falta de recursos financieros; y

7) Dificultad para encontrar equipos adecuados para la agroindustria debido al bajo volumen de producción.

Entre las familias entrevistadas, el 55,55% pidió préstamos financieros para financiar el UFPA. El valor medio del crédito fue de R\$ 70.825,95 (setenta mil ochocientos veinticinco reales y noventa y cinco centavos), siendo el menor importe de R\$ 4.400,00 (cuatro mil cuatrocientos reales) y el mayor de R\$ 210.000,00 (doscientos diez mil reales).

Las principales ventajas mencionadas en relación con la afiliación al crédito son: un tipo de interés más bajo, un periodo de gracia más largo y un tiempo más corto entre la solicitud del crédito y la efectividad del mismo. En general, el tipo de interés informado se sitúa entre el 2 y el 4,5% anual; los periodos de carencia son de 3 a 4 años.

Las ventajas mencionadas son entendidas por los entrevistados como ventajas inherentes y preexistentes al PRONAF y no necesariamente una ventaja de PROVE.

Como uno de los criterios de acceso al programa es ser considerado productor familiar, legalizado a través del Programa Nacional de Agricultura Familiar - PRONAF, el programa tiene bajo sí el apoyo para el acceso a las líneas de crédito del PRONAF. Durante el desarrollo del trabajo no se identificaron líneas de crédito específicas.

Los recursos financieros adquiridos mediante líneas de crédito se aplicaron en:

- Construcción, reforma o ampliación de la UFPA;
- Adquisición de equipos;
- Adquisición de medios de transporte para los productos;
- Estructuración y mejora de la red eléctrica de la propiedad;
- Mejora de la estructura de la producción de materias primas (renovación de los depósitos de peces, pastos para el ganado, fertilización del suelo y plantación); y
- Adquisición de insumos para la producción de materias primas.

Cuando se les preguntó por la asistencia y la formación en relación con la instalación y la organización de la UFPA, los gestores respondieron que recibían asistencia en los siguientes ámbitos: Orientación en la preparación y adecuación

de los proyectos de UFPA; Levantamiento y aprobación del área para la instalación de la UFPA., Organización y obtención de licencias [operativas, ambientales, otras]; Capacitación técnica y entrenamientos en BPF.

Entre los entrevistados, el 66,66% declaró haber recibido orientación en la preparación y adaptación de proyectos UFPA, la gran mayoría de los cuales fueron desarrollados por el equipo de SEAGRI. Los proyectos a los que se refiere la frase anterior son los proyectos arquitectónicos de UFPA, en los que profesionales de la ingeniería civil y la arquitectura al servicio del Estado diseñan espacios y redes de saneamiento, eléctricas e hidráulicas para el correcto funcionamiento de la agroindustria. Varios productores señalaron que tuvieron que adaptar espacios preexistentes, lo que requirió más tiempo para recibir y aprobar el proyecto de instalación de la UFPA. También se comprobó que los gestores recibieron orientación durante las fases de visita de los inspectores en el proceso de inspección para la aprobación por parte de la UFPA y la posterior liberación para su funcionamiento.

En unas pocas situaciones los entrevistados (8,33%) mencionaron haber recibido cursos de cualificación para la manipulación de alimentos, como Buenas Prácticas de Fabricación - BPF, Procedimiento Operativo Estándar - POE y uso adecuado de Equipos de Protección Personal - EPI.

Los productores rurales consideran que después de su inserción en el programa tuvieron un trato diferenciado en las siguientes áreas, ordenadas en forma descendente de la más citada a la menos citada:

- Exenciones y reducción del tipo impositivo y fiscal;
- Simplificación en los procedimientos de obtención de la licencia ambiental de la actividad;
- Apoyo a la producción y comercialización de productos agroindustriales;
- Rapidez en los trámites de licencia y autorización;
- Acceso más fácil al crédito; y
- En la organización social y económica de la propiedad; Apoyo a la producción y comercialización de productos agroindustriales.

En el 11,11% de las familias no se percibió un trato diferenciado a los participantes de PROVE.

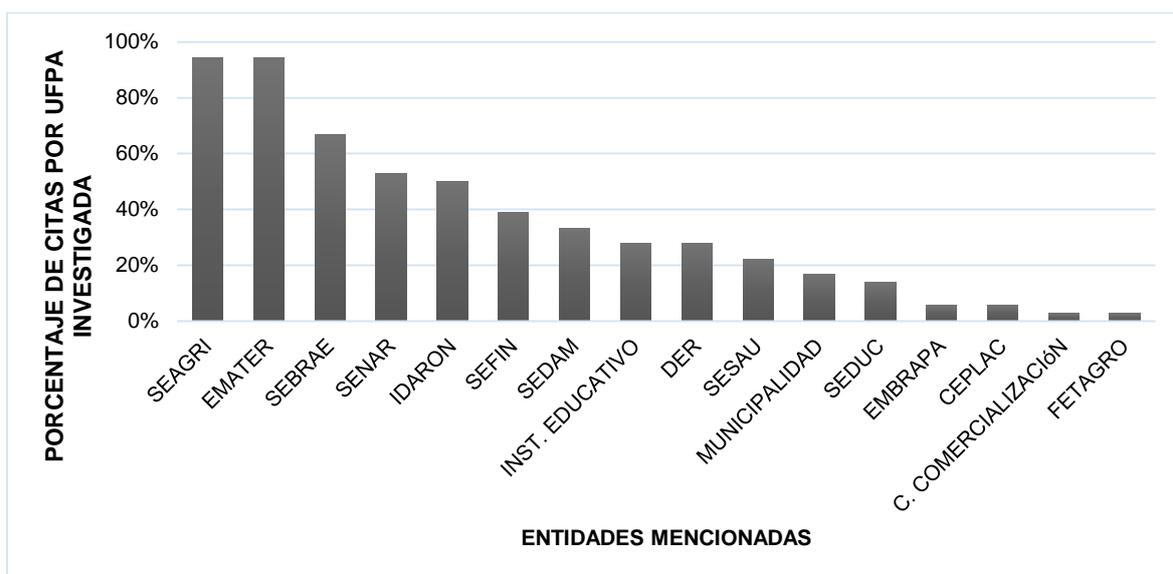
La Ley nº 1.124 de 2011, que estableció el PROVE en Rondônia, preveía la colaboración de 12 entidades diferentes vinculadas al servicio público, que operan

en el estado, además de la SEAGRI en el papel de coordinador y ejecutor del programa.

Al preguntar a los productores sobre las instituciones que contribuyen al desarrollo de la propiedad, se obtuvieron las siguientes menciones: a) la Entidad Autárquica de Asistencia Técnica y Extensión Rural del Estado de Rondônia - EMATER-RO y la Secretaría de Estado de Agricultura - SEAGRI fueron mencionadas por el 94,5% de los entrevistados como entidades que contribuyen al desarrollo de la propiedad rural; b) en la secuencia el Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas - Sebrae fue mencionado como un importante contribuyente por 24 de los 36 entrevistados (66,7%); c) el Servicio Nacional de Aprendizaje Rural - SENAR fue mencionado por 19 (52,7%); d) justo después, la Agencia de Defensa Sanitaria Agrícola, Forestal y Pecuaria del Estado de Rondônia - IDARON fue mencionada por 18 gestores (50%); e) la contribución de SEFIN - Secretaría de Estado de Finanzas del Estado de Rondônia fue mencionada por 14 gestores (38,9%); f) la Secretaría de Estado de Desarrollo Ambiental - SEDAM fue citada por 12 gestores (33,3%); g) las instituciones educativas y la Secretaría de Estado de Carreteras y Transportes - DER fueron citadas 10 veces (27,8%); h) 8 gestores ven la contribución de la Secretaría de Estado de Salud - SESAU (22,2%); i) así como 6 gestores encontraron apoyo en el gobierno municipal (16,6%); j) la Secretaría de Estado de Educación - SEDUC fue mencionada por 5 gerentes diferentes (13,8%); l) la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria - Embrapa⁴¹² y la Comisión Ejecutiva del Plan Agrícola del Cacao - CEPLAC fueron mencionadas por 2 gerentes (5,5%); y m) el Centro Estatal de Comercialización y la Federación de Trabajadores Agrícolas de Rondônia - FETAGRO, obtuvieron una mención entre los gerentes entrevistados (2,7%).

⁴¹² Las instituciones SEBRAE, SENAR, EMBRAPA, CEPLAC y FETAGRO no fueron identificadas en la Ley 1124/2011 como entidades colaboradoras, pero se le reconoció una importante contribución al desarrollo de las UFPA, especialmente a las dos primeras instituciones enumeradas.

Gráfico 4 - Lista de entidades mencionadas por los entrevistados como contribuyentes al desarrollo de la UFPa



Fuente: elaboración propia

La contribución reconocida a los gestores de UFPa en el desarrollo de la misma está ligada a:

- Orientación técnica;
- Creación de capacidades y formación en el ámbito de la transformación de productos;
 - Apoyo a la comercialización;
 - Apoyo en la compra y manejo de equipos de laboratorio;
 - Desarrollo de proyectos con los bancos para su financiación;
 - Orientación administrativa y financiera y flujo de producción;
 - Desarrollo de la identidad visual y registro de la marca;
 - Apoyo jurídico; y
 - Recogida y análisis del suelo.

Emater es la empresa de asistencia que trabaja con los productores familiares de Rondônia, y fue mencionada por cerca del 95% de las familias.

En Brasil, sólo un 20% de las explotaciones familiares tienen acceso a la asistencia técnica, un servicio tan esencial en el campo brasileño⁴¹³.

⁴¹³ IBGE, 2020, p. 117.

El desarrollo económico de las familias es uno de los objetivos de PROVE y a través de él se pueden conseguir adquisiciones y evolución en el patrimonio familiar.

Las principales mejoras obtenidas tras la adhesión a PROVE, mencionadas por los directivos, pueden verse en la Figura 5.

Entre los gestores, el 63,60% atribuye a la participación en el PROVE las mejoras realizadas en la UFPA y en la vida de la familia, y el 36,4% considera que las mejoras se habrían conseguido con otra fuente de ingresos, ya sea mensual o anual, en la que se insertara.

Figura 5 - Mejoras y avances realizados por la familia agroindustrial tras su incorporación al PROVE



Fuente: elaboración propia

Entre los que no atribuyen los ingresos familiares a la participación en el programa, se informa de que las mejoras son fruto de otras fuentes de ingresos familiares, sin participación del valor financiero generado en la UFPA, lo que demuestra la pluriactividad de los miembros de la familia, ya abordada en este trabajo.

3.4.2 Evaluación del programa PROVE-RO

A la pregunta de si, tras un periodo de participación en PROVE, los directivos consideraban que se habían cumplido sus expectativas sobre el programa, el 80,55% dijo que sí, el 16,66% no consideró que se hubieran cumplido sus expectativas sobre el programa y el 2,77% dijo que se habían cumplido parcialmente.

Los puntos planteados para la mejora del programa son:

- Promover la interacción y las asociaciones entre los comerciantes locales y las UFPA;
- Dar mayor publicidad al programa, para que la comunidad en general pueda reconocer los productos con la etiqueta PROVE;
- Reducir la burocracia y las barreras documentales en el proceso de regularización de las UFPA;
- Mayor claridad en cuanto a los deberes y derechos de los participantes en el programa;
- Claridad y normalización de la información sobre el programa entre los implicados, los productores, los organismos de inspección y asistencia técnica y los que apoyan a las familias productoras;
- Normalizar los requisitos entre los organismos responsables de la regularización y la inspección;
- Promover los productos de la UFPA en instituciones públicas y privadas;
- Propiciar la apertura de nuevos mercados para los productos;
- Restringir la venta de productos no regularizados por los organismos de inspección sanitaria en las cadenas minoristas locales y en los mercados al aire libre;
- Adaptar los requisitos estructurales, sanitarios y documentales coherentes con la producción familiar;
- Crear los Centros de Abastecimiento - CEASAS;
- Apoyar los productos locales, inhibiendo la compra de productos industrializados de otras regiones del país;

- Desvincular las ventas de las asociaciones de productores rurales de los programas de contratación pública, como el PAA y el PNAE⁴¹⁴;
- Reducción de impuestos y tasas, como los dirigidos a los bomberos, los organismos de inspección y la Secretaría de Medio Ambiente;
- Fomentar que la producción de materias primas se ofrezca a las UFPA, mediante la incentivación de todos los agentes de la cadena de producción;
- Regular la reducción o exención de impuestos en la adquisición de insumos y equipos para la agroindustria, que en su mayoría se compran fuera del Estado; y
- Motivar la compra de un mayor volumen de productos de la agricultura familiar por parte de las escuelas locales, más allá del porcentaje mínimo exigido por la ley.

Una denuncia recurrente entre los gestores es la de la comercialización de productos no regularizados por el PROVE en la misma zona que sus productos, tal y como afirma el AF 04: el programa exigía inversiones, con costes elevados, para reclamar la regularización y la permanencia en el mercado y vemos a los productores no regulados realizando ventas sin regularizar. Y con unos costes de producción más bajos, ganando clientes porque los clientes van a lo más barato.

La indignación de los productos es la falta de supervisión del Estado y de los agentes de inspección sobre los productores y las empresas que operan clandestinamente.

3.5 Las contribuciones de PROVE al desarrollo local

La mano de obra empleada en las UFPA está formada por individuos de la misma familia (padres, hijos, nietos, hijastros, abuelos, y otros que comparten la misma zona de residencia y tienen los mismos ingresos), y por terceros en forma de utilización de mano de obra contratada.

Los hijos trabajan junto a sus padres en el 50% de las propiedades, ya sea directa o indirectamente, como se ha comentado en el punto 4.2.2. Otros miembros como esposas, hijastros y nietos trabajan en el 30% de las UFPA. (Tabla 21).

⁴¹⁴ El porcentaje de los ingresos recaudados por las asociaciones es, según los gestores, abusivo y representa, en muchos casos, el beneficio de la venta.

Tabla 21 - Frecuencia de participación de la mano de obra interna y ajena en las actividades de las agroindustrias familiares

Vínculo de la mano de obra	Nº	%
Participación de hijos en la UFPA	18	50,0 ¹
Participación familiar en la UFPA, excepto hijo y gestor ⁴¹⁵ .	30	83,3 ¹
Participación de terceros en la UFPA	26	72,2 ¹
Contratación en forma asalariada	9	34,6 ²
Contratación en forma temporal, jornalero.	17	65,4 ²
01 vez por semana	4	23,5 ³
De 01 a 02 veces por semana	4	23,5 ³
De 02 a 03 veces por semana	2	11,8 ³
03 veces por semana	4	23,5 ³
01 vez al mes	1	5,9 ³
01 a 02 veces al mes	2	11,8 ³

Nota: ¹ Cifras calculadas sobre 36 UFPA`s analizadas; ² Cifras calculadas sobre 26 unidades con trabajadores subcontratados; ³ Cifras calculadas sobre 17 unidades con trabajadores temporales subcontratados.

Fuente: elaboración propia

En el 72,22% de las UFPA existe la participación de terceros en la realización de actividades relacionadas con la UFPA, la producción de materia prima o el mantenimiento de la propiedad rural. En el 27,8% de las familias no hay empleo de mano de obra externa, es decir, de personas ajenas al grupo familiar. En estas propiedades, la fuerza de trabajo de los miembros de la familia es suficiente para realizar las tareas económicas de la propiedad familiar.

En Brasil, según el Censo Agropecuario 2017, en 2017⁴¹⁶ había 15,1 millones de personas empleadas en el campo, de las cuales el 74% tenía algún grado de parentesco. En la agricultura familiar, 10,1 millones de personas estaban empleadas en 2017 (el 67% de todos los trabajadores rurales de Brasil). En estos establecimientos la media de personas ocupadas era de 2,6.

En el 34,6% de las UFPA que utilizan mano de obra ajena, la relación laboral se regula mediante un contrato de trabajo, el registro en una tarjeta de trabajo y la remuneración mensual. La remuneración varía de 1 a 2 salarios mínimos por empleado.

En el resto de UFPA con personal externo (65,4%), la relación laboral se

⁴¹⁵ Incluye a los cónyuges, hijastros y nietos.

⁴¹⁶ IBGE, 2019, pp. 71-72;99.

realiza de manera informal a través de la contratación diaria⁴¹⁷. La frecuencia de contratación de jornaleros se ordena según la tabla 12, con una distribución que varía de una, a dos o incluso tres veces por semana, que suman el 82,3% de la demanda de trabajo temporal. En unos pocos casos, se exige a los empleados de una a dos veces al mes (un total del 17,7%).

El número medio de personas contratadas por unidad familiar es de 2,58 empleados por UFPA. El mayor número de personas contratadas es de 11 y el menor de 1 colaborador por UFPA.

Entre los jornaleros, el 37,5% recibe entre R\$ 50 y R\$ 60 por día trabajado; entre el 50% de los trabajadores la remuneración está entre R\$ 60 y R\$ 70, y sólo el 12,5% recibe entre R\$ 70 y R\$ 80 por día trabajado⁴¹⁸.

Entre la mano de obra contratada, el 55,17% son hombres y el 44,83% son mujeres.

La alternancia en la demanda de mano de obra contribuye a la compatibilidad en el ejercicio de las actividades internas en las propiedades de los trabajadores que están cerca de las agroindustrias contratantes, ya que la oferta de mano de obra proviene de vecinos de la propiedad, generalmente con prácticas culturales que permiten la conciliación, o es ejercida por miembros de familias con poca atribución en las propiedades de origen.

La contratación de mano de obra se destina a la realización de las siguientes actividades, presentadas en orden decreciente según el número de veces que fueron mencionadas por los directivos en el momento de la entrevista.

- Mejora y procesamiento en la línea de producción de UFPA; envasado y etiquetado de productos; limpieza de equipos, utensilios e instalaciones de producción de UFPA; transporte y entrega de productos.
- Preparación del suelo, plantación y siembra, cuidado del cultivo y cosecha.
- Limpieza y mantenimiento de los pastos.
- Construcción y mantenimiento de vallas.
- Ordeñar vacas; y
- Transporte de materias primas.

En total, entre los participantes de la entrevista que corresponden al

⁴¹⁷ Diario es un término utilizado para definir un día de trabajo remunerado.

⁴¹⁸ Cantidades practicadas en 2019.

7,45% de la población de UFPA's en el Estado de Rondônia en 2018, se identificó la prestación de actividades remuneradas a 67 personas diferentes. Destacando que las personas empleadas no conforman el grupo familiar, es decir, este número de personas con actividades remuneradas y con generación de ingresos a través de la UFPA es superior a 67, ya que genera ingresos a varias familias del Estado, propietarias o no de unidades de procesamiento.

Otro punto importante para el desarrollo local es el suministro de alimentos en cantidad y calidad a la población local. Tal y como se presenta en la tabla 10, las UFPA's producen pan, galletas, fideos de pasta; chocolates; embutidos y cortes de carne; pulpa, dulces y jaleas de frutas; aguardiente, rapadura, azúcar moreno, melaza y jugo de caña de azúcar; huevos de gallina; leche pasteurizada, quesos, yogures y dulces de leche; mandioca, harina de mandioca y goma; miel, propóleos, jalea real y otros, y los venden en el comercio local al por menor, a instituciones como escuelas, asilos, hospitales, centros de detención y a trabajadores públicos (ejército, fuerzas armadas, marina) y servicios privados de alimentación.

Estos productos llegan al consumidor final a través de cadenas de suministro cortas (sin o con un número reducido de intermediarios), lo que confiere una calidad y unos atributos organolépticos superiores a los producidos y conservados por empresas ubicadas en varias regiones brasileñas, la mayoría de las veces alejadas del consumidor final. Además, la rapidez y la estrechez de la logística reducen los costes de transporte y almacenamiento, lo que hace posible que los consumidores locales paguen precios más bajos por los alimentos procesados en las UFPA, sumado al hecho de que conocen y reconocen el origen del producto que compran.

La verticalización de la producción agrícola familiar añade valor económico a los productos de la agricultura familiar, abriendo nuevas oportunidades de negocio gracias a la rentabilidad obtenida.

Socialmente, la renta familiar, asociada a la ocupación ofrecida a los miembros de la familia en la actividad, minimiza la destacada evasión de los jóvenes en busca de trabajo e ingresos, mantiene a la población en el campo, dejando de agotar el espacio geográfico y económico de las ciudades.

La dinámica económica desencadenada por la agroindustrialización de la producción agrícola y ganadera contribuye al desarrollo de otras formas de pluriactividad en la economía local, como el surgimiento de la demanda asociada a la construcción civil, ya sea para la construcción o renovación de espacios para

albergar la agroindustria familiar; la adquisición de insumos no agrícolas, como equipos y utensilios de la industria alimentaria (aunque sea a pequeña escala); envases e ingredientes adicionales no producidos en el establecimiento (harina, levadura, especias); artículos de uso personal (botas, abrigos, sombreros); y servicios auxiliares derivados de la actividad agroindustrial, su transporte y comercialización, demuestran que toda la economía local se ve afectada positivamente por la agroindustrialización.

3.6 Las perspectivas agroindustriales del Estado

Este tema pretende presentar las perspectivas de desarrollo de la actividad agroindustrial familiar en el Estado a partir de la gestión de la actividad familiar y desde la perspectiva de sus actuales gestores, abarcando las cuestiones de planificación y control de procesos, visión y relación con el cliente y cuestiones relacionadas con la sucesión familiar de la actividad.

Los gestores llevan una media de 8,1 años al frente de la actividad gestora de la finca, y en el 100% de los casos es el gestor de la finca quien está al frente de la UFPA desde su fundación.

El tiempo medio de funcionamiento de las UFPA analizadas es de 6 años, en el que la de mayor tiempo de actuación fue con 10 años en la actividad y la de menor tiempo a tres meses. Recordando que algunas de las UFPA iniciaron sus actividades cuando el programa de apoyo a la agroindustrialización era de ámbito municipal.

Un estudio sobre la demografía de las empresas realizado en Brasil por el IBGE⁴¹⁹ mostró que la tasa de supervivencia a cinco años de las empresas brasileñas es del 37,6%, es decir, alrededor de un tercio de las empresas creadas en 2014 estaban operando en 2019. Según los datos históricos de la encuesta, existe una correlación entre la permanencia en el mercado y el tamaño de las empresas. Cuanto mayor sea el tamaño de la empresa, mayor será la tasa de supervivencia. Si analizamos las empresas sin asalariados, que podemos comparar con los familiares de este estudio, la tasa de supervivencia es sólo del 32,1%.

Las empresas entran y salen del mercado por varias razones, entre las principales está la gestión empresarial.

⁴¹⁹Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE].(2019). Demografia das empresas. Disponible en: <<https://www.ibge.gov.br/estatisticas/economicas/servicos/22649-demografia-das-empresas-e-estatisticas-de-empreendedorismo.html?edicao=31881&t=resultados>>

Según los datos ya presentados en el punto 3.2.2, la gestión de la UFPA está mayoritariamente bajo la responsabilidad del padre de familia (55,5%), la codirección es practicada por el 25% de las familias y bajo el control de las mujeres hay un 19,5% de unidades de transformación.

La baja participación de las mujeres en la gestión es una realidad nacional. Los datos demuestran que las mujeres sólo ocupan el 37,4% de los puestos directivos brasileños, mientras que en el 62,6% de los casos los hombres asumen la dirección⁴²⁰.

La edad de los directivos es en el 89% de los casos superior a los 40 años, entre los cuales el 16% tenía más de 60 años en el momento del estudio (tabla 13).

Las personas mayores de cuarenta años son en su mayoría hombres y mujeres que forman la familia, es decir, son los gerentes o las esposas del gerente de la UFPA. Y los que tienen entre 30 y 39 años están con sus padres o han formado su familia. Los jóvenes de entre 15 y 29 años representan a los que emigran a la ciudad para completar sus estudios y se emplean en ella, asumen compromisos laborales y continúan en la vida urbana, rompiendo vínculos y estímulos con la actividad familiar.

Este es uno de los principales retos de la actividad agroindustrial para su mantenimiento en el futuro.

En Brasil, el 26% de los productores de los establecimientos de agricultura familiar tenían 65 años o más⁴²¹, lo que contribuye a la afirmación de que el campo brasileño está habitado por una población de edad avanzada y mayoritariamente masculina.

El nivel de formación técnica de los directivos se centra en las primeras etapas de la educación, la llamada educación elemental, que comprende de cuatro a ocho años de escolaridad (44,4%). Los directivos con acceso a la enseñanza secundaria y/o técnica representan el 33,4% y los que tienen estudios superiores y de postgrado el 22,2% de los directivos (Tabla 14).

La planificación de la producción, es decir, la toma de decisiones del gestor de la UFPA en cuanto a los productos que se van a fabricar y la respectiva cantidad

⁴²⁰Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2021). Estatísticas de gênero e indicadores sociais para as mulheres no Brasil. 2ª edição. Rio de Janeiro: IBGE. p. 8. Disponible en: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101784_informativo.pdf>.

⁴²¹IBGE, 2019, p. 99.

de producto, se definen mediante la siguiente información: i) el historial de ventas; ii) la disponibilidad de materias primas; iii) los pedidos de los clientes directos y de los supermercados; iv) los artículos y las cantidades de los anuncios de contratación pública, PAA y PNAE; y v) las existencias de productos.

Las herramientas y la forma de control de la producción enumeradas por los directivos se enumeran a continuación en orden descendente, es decir, por el número de citas realizadas por los directivos que participaron en la entrevista.

- Notas manuscritas en cuadernos de producción;
- Anotaciones en hojas de cálculo electrónicas;
- Notas tomadas en la aplicación de texto a través del teléfono móvil;
- Mentalmente;
- A través del libro de caja;
- Rellenar la hoja de cálculo de IDARON; y
- Sistema de planificación y control de la producción - PCP, empleado por un solo gestor.

En general, los gerentes informaron que tienen la información en mente y que poseen un cuaderno para registrar los pedidos y las entregas, y que de esta manera se utilizan para la gestión de la producción, y que también lo utilizan para hacer compras de materias primas, insumos de producción e inventario de productos.

"El control pasa por mi cabeza, por lo que produzco a diario" (Informe de AF 04).

- Los indicadores de control de la producción señalados por los gestores son:
 - Volumen de entrada de materias primas, kilos o litros, principalmente materias primas adquiridas a terceros;
 - Cantidad producida por tipo de producto en el día;
 - Número de días de los empleados fuera del grupo familiar;
 - Entregas realizadas a supermercados o instituciones públicas de compra; y
 - Número de ventas o productos vendidos en la feria del productor rural.

Obsérvese que el gestor no se sitúa como responsable de la toma de decisiones ni de la elaboración de estrategias. Las acciones están relacionadas con el entorno en el que se inserta, resumidas en medidas de entregas, pagos y cobros.

El uso de las tecnologías se observó mediante el uso del correo electrónico, la comunicación por teléfono (intercambio de mensajes en formato de texto y audio y el uso de aplicaciones instaladas en el aparato telefónico) y los microordenadores.

El acceso a Internet está presente en el 86% de las familias agroindustriales. La herramienta de correo electrónico es utilizada por el 71% de las familias con acceso a Internet, con el fin de realizar las actividades que se indican en la tabla 22.

El correo electrónico se utiliza para enviar y recibir órdenes de compra de insumos, recibir facturas de impuestos a pagar y solicitar presupuestos de productos y maquinaria. En algunos casos, el 18,2% declaró el uso del correo electrónico como mecanismo de difusión de los productos de la UFPA.

Tabla 22 - Lista de actividades realizadas por correo electrónico

Descripción de la actividad	Nº de Menciones	%*
Recepción y envío de pedidos de productos	21	95,5
Contactar con los proveedores de equipos y suministros	13	59,1
Contactos profesionales	9	40,9
Anuncio del producto	4	18,2
Recepción de recibos y facturas	3	13,6

* Opciones de respuesta múltiple, por lo que la suma no es 100%.

Fuente: elaboración propia

Se preguntó a los directivos por su forma de ver a los clientes. A continuación, se presenta el extracto de diez de las treinta y seis respuestas de los directivos entrevistados:

- "El cliente es una familia, un hermano". El AF 03 informa de que existe una ayuda mutua entre el productor y el consumidor.
- El AF 07 compara al cliente con el espectador de televisión. "Si no compra no tiene motivos para producir". Se le considera la base de la fuente de ingresos de la familia.
- "El cliente es lo que impulsa", declara AF 08 refiriéndose a la producción y la continuidad del negocio.
- La AF 12 entiende al consumidor como un miembro de la familia. "Es como un miembro de la familia [...] y el cliente busca lo natural", pero advierte que los clientes aún no son conscientes de los costes de producción y de la logística y

cuando comparan los productos de la agroindustria con los tradicionales, consideran estos últimos más baratos.

- AF 20 percibe al cliente como "mi jefe" y entiende el comercio como un socio, donde hay un intercambio, por un lado, el punto de comercialización que ofrece un producto agradable, sano y fresco, y por otro el productor, que produce con satisfacción sabiendo a quién va a vender, generando ingresos para ambos.

- AF 23 afirma que percibe a los clientes como grandes personas y amigos, que muchos clientes se han convertido en amigos, lo entiende como una gran asociación, "fundamental en nuestra vida, si no la tenemos no funcionamos". También dice que los clientes dan muchas sugerencias sobre los productos, desde críticas hasta elogios, y afirma que le gusta que los clientes se expresen.

- La AF 24 afirma que el cliente "lo es todo para nosotros, es la base de nuestro trabajo, es nuestro incentivo". Entiende que el cliente es exigente porque es un producto caro, de mayor coste, por lo que el público suele ser más educado y, en consecuencia, más exigente.

- El FA 28 afirma que "el cliente es la base de todo". Y que se relaciona con el cliente de manera directa, visitando a los clientes, buscando ofrecer el mejor producto y servicio.

- El FA 34 dice que "hay que tratar bien al cliente". Y también dice que durante las ferias habla con los clientes contándoles el método de producción que utiliza, que es agroecológico.

- FA 36 de producción láctea afirmó que "la vaca es también nuestro cliente". Afirmando que es necesario tratar bien al animal para que produzca una leche buena y de calidad. El director también informa de que el cliente es "quien nos da el incentivo para continuar". Se menciona a los niños que consumen la leche que entregan, mostrando afecto y atención a este grupo de clientes.

El análisis de contenido muestra el vínculo que se crea entre el director de producción y los clientes. La expresión del reconocimiento del cliente como motivador, impulsor y base de los ingresos familiares está presente en el 52,8% de las declaraciones. El cliente es considerado un miembro de la familia y así lo expresan el 16,7% de los directivos; el reconocimiento de las demandas y el perfil del cliente se identifica en la expresión verbalizada por dos directivos (4,5%).

La comprensión de la cadena de producción en la que existe una conexión e interdependencia entre los factores de producción internos y externos queda

patente en uno de los gestores, el gestor 36, que verbaliza tener conocimiento de que la producción de un producto de calidad está ligada a la calidad de la materia prima, que a su vez con la sanidad animal.

La visión de futuro de los gestores de las UFPA's está en un 30,5% de los casos vinculada a la ampliación de las infraestructuras de las UFPA's para proporcionar condiciones de aumento de la capacidad de producción y de inserción de nuevos productos en el mix de producción.

En el 27,8% de los casos, los directivos creen que es posible ampliar la producción sin invertir en infraestructuras y, del mismo modo, esperan ampliar la producción en el futuro. Así, la visión del 58,3% de los directivos está vinculada a la expansión del volumen de producción.

En el 16,7% de los casos, los gestores planean ampliar la comercialización de los productos a todo el territorio de Rondônia y Brasil, a medida que avanzan los niveles de autorización sanitaria.

Algunos gestores, el 5,6%, afirmaron que la planificación futura consiste en mantener el volumen de producción y de ventas en un nivel en el que sea posible producir y ofrecer productos con el uso exclusivo de la mano de obra familiar, es decir, no esperan emplear a colaboradores ajenos al grupo familiar.

Otros directivos, el 13,8% de los entrevistados, tienen previsto invertir en maquinaria y equipos para reducir los costes de producción.

La expresión de la planificación de las inversiones en herramientas de procesamiento con el fin de reducir los costes demuestra el conocimiento de los costes encomendados en la actividad económica y puede evidenciar que el control se realiza de manera sólida.

Por último, un directivo (2,8%) declara que tiene la intención de invertir en el desarrollo de nuevos productos utilizando material residual de su proceso actual, haciendo que la cadena de producción sea sostenible, y un último directivo (2,8%) dice que tiene la intención de aumentar el número de puestos de trabajo generados.

Aun así, cuando se les preguntó sobre la planificación futura, el 8,33% de los gestores expresaron que para el futuro esperan que la actividad se mantenga en las generaciones venideras, sin que se haya formulado la pregunta sobre la sucesión familiar de las actividades, que se tratará más adelante en este trabajo.

Esto pone de manifiesto el grado de vinculación que las familias crean con la UFPA, que no se resume en una relación económica, como se observa en las

actividades empresariales en general. La UFPA es para las familias una forma de ofrecer a sus clientes el producto que elaboran en casa, como una receta que llevan a casa de los amigos cuando los invitan a comer juntos.

Una afirmación importante de uno de los gestores entrevistados es que en el futuro pretende estructurar y organizar la UFPA de forma que pueda acoger a toda la familia en la actividad, y que sea sostenible para generar ingresos para las tres familias que componen el grupo familiar, formado por la pareja de niños con familias ya formadas y los padres, fundadores de la UFPA.

3.6.1 Sucesión familiar

Este último punto, el de la sucesión familiar, choca con el escenario cada vez más presente en el campo brasileño, habitado mayoritariamente por adultos y ancianos. Los cambios demográficos tienen un gran impacto en la capacidad de algunas o muchas familias agrícolas para reproducirse y alimentar al creciente número de no agricultores urbanos y rurales⁴²².

La sucesión familiar de la actividad agroindustrial es esperada sólo por el 52,8% de las familias, en las que se cree que los hijos y/o parientes continuarán con las actividades agroindustriales; sin embargo, en el 30,5% de las familias se reconoce declaradamente que no habrá sucesión de la actividad agroindustrial. Y el 16,7% de los directivos no pudo decir ni sí ni no. Estos directivos afirman que nunca han pensado o hablado con sus hijos o familiares sobre este tema.

Obsérvese que más del 47% de las familias ven amenazada su actividad económica por la ausencia de perspectivas de continuidad de la misma. La baja perspectiva induce a reducir las acciones destinadas al desarrollo y las inversiones en la UFPA y en las prácticas de formación y motivación de los nuevos gestores para el futuro de la verticalización de la producción familiar. Asimismo, pone en duda el programa.

Esta evidencia corrobora el hecho de que sólo en el 50% de las UFPA los niños están presentes en las actividades de la UFPA (tabla 15).

Sin la presencia de sus hijos, los padres que trabajan en la actividad están cansados debido a su edad y a las dificultades asociadas a la producción, a los trámites burocráticos y a la integración comercial, por lo que su energía se agota y

⁴²² Bernstein, et al., 2018, p.712.

tienden a dejar la actividad o a no ver perspectivas de mantener la UFPA a medio y largo plazo, aunque sigan en el campo.

El envejecimiento de las personas contribuye a su permanencia en el medio rural, ya que la migración del campo a la ciudad suele producirse durante su juventud⁴²³.

El envejecimiento de los directivos, acompañado de la escasa participación de los jóvenes en las actividades de las agroindustrias y en la producción de materia prima, trae consigo reflejos negativos para el futuro de la agricultura familiar.

Este hecho se ve agravado por el hecho de que los padres animan a las hijas a ir a la ciudad para completar sus estudios y por el hecho de que, en general, sólo se anima a los hijos varones a volver a la explotación o a permanecer en ella, lo que reduce las perspectivas de sucesión de la actividad al desanimar a las mujeres de la producción rural.

La falta de acceso fácil y fiable a una educación de alta calidad en muchas zonas rurales; y el grado de atención a las mujeres y los jóvenes podría mejorarse mucho⁴²⁴.

La preocupación por tener sucesores en la empresa familiar fue planteada por varios de los sujetos de la investigación. "Los niños se insertan de forma indirecta, como mano de obra, pero no veo que se trabaje con los niños para que lleguen a gestionar el negocio". (EC 01, 2019).

"No ven la perspectiva del negocio, porque los niños no están en la propiedad". (EC 02, 2019).

El vínculo entre la visión de futuro y la sucesión familiar fue presentado por el EC 02 (2019), a través de su exclamación, expresada así: "el desarrollo de la agroindustria depende del perfil y la voluntad vinculados a la actividad. Cuando la familia no presenta hijos (sucesor), generalmente tiene una baja visión de la prospección futura del negocio, lo que lleva al desánimo y a la reducción del ritmo de trabajo".

3.7 PROVE desde la perspectiva de los gestores y las entidades colaboradoras

En este tema se presentan las principales percepciones y aportaciones

⁴²³ Estanislau, et al., 2021.

⁴²⁴ Graeub, et al., 2016, p. 11.

obtenidas a partir de las entrevistas y el contacto con los agentes gubernamentales, los secretarios municipales de agricultura, las entidades colaboradoras y los informadores clave, y que aún no se han presentado a lo largo del texto de los resultados.

Unánimemente los participantes de la investigación del grupo I y II coinciden en que la motivación para la institución del PROVE en Rondônia proviene de las experiencias previas logradas en otros estados o ciudades de Rondônia, es decir, la propuesta llega a Ariquemes a través del contacto con la experiencia de Brasilia y el sur de Brasil, que a su vez inspiró a la ciudad de Cacoal y posteriormente llevó a la cobertura del estado como un todo.

Según un comunicado de AG 01 (2019), un total de 49 agroindustrias de Ariquemes recaudaron un importe de 1,5 millones de reales en el año 2010.

En 2011 había 58 agroindustrias en asociaciones rurales en Ariquemes. Según Kreuzberg⁴²⁵, Las familias agroindustriales de la ciudad están superando los obstáculos y convirtiéndose en grandes empresarios rurales.

En 2019 el número de UFPA registradas en Ariquemes fue de 173, con un total de 120 agroindustrias activas, según el seguimiento mensual realizado por SEMAGRI. El secretario de agricultura entrevistado afirma que el monitoreo se realiza a través de visitas mensuales a los predios por parte de los técnicos y servidores de la secretaría. (SMA 03, 2019).

Las agroindustrias pioneras en el Estado, instaladas en la ciudad de Ariquemes, son en su mayoría las vinculadas al procesamiento de frutas en forma de pulpa, de mandioca para la producción de harina y de leche y derivados. (SMA 03, 2019).

Los segmentos de producción que más demandan los servicios de las entidades colaboradoras, Emater y Sebrae, son: derivados lácteos; pulpa de fruta; miel y derivados; yuca y derivados; huevos de gallina y codorniz, carnes de cerdo, pollo y pescado; derivados de la caña de azúcar y embutidos y ahumados. Los resultados corroboran la distribución de la muestra adoptada en la investigación.

Los servicios del Sebrae se ofrecen a demanda directa de los productores o a través de convenios firmados con instituciones públicas, vinculados a los servicios

⁴²⁵ Kreuzberg, E. (2011). Ariquemes-RO/ Ministério da Agricultura reivindica a Parceria Rural. Noticias del sitio Ariquemes Now. Disponible en: <<https://www.ariquemesagora.com.br/noticia/2011/04/14/ariquemes-ro-secretaria-de-agricultura-atende-reivindicacoes-de-associacao-rural.html>>

del catálogo de la entidad.

En las dos agencias del Sebrae encuestadas, se firmó un convenio con el gobierno municipal para atender las demandas de los productores a través de un proyecto específico para las agroempresas familiares con servicios denominado Sebraetec.

El Sebrae ofrece una subvención del 70% del valor del servicio prestado, siendo el cliente quien realiza la inversión del 30%. Con los acuerdos, en una situación, el municipio financió el 100% de la parte del productor, y en otra, la financiación fue del 66,7%, teniendo el productor que invertir el 10% del valor total del servicio.

Los proyectos se llevaron a cabo en la ciudad de Vilhena, abarcando a productores de Vilhena y Colorado do Oeste; y en Cacoal, con trabajo sólo con productores de la ciudad, y con una duración de uno a tres años, con clases inicialmente de 30 y 17 agroindustrias, respectivamente.

Los proyectos del SEBRAE y del ayuntamiento tenían un alcance local y predefinido. Los servicios prestados se centraron en el desarrollo de la identidad visual, el registro de la marca y la concesión de licencias ambientales.

A excepción del curso de Buenas Prácticas de Fabricación, no se exige ninguna otra formación a los responsables de la UFPA.

Cuando se les pregunta por las principales dificultades, los gestores de las EC investigadas reconocen que los productores rurales tienen un buen producto y saben elaborarlo muy bien, pero les faltan conocimientos y habilidades en otras áreas que son importantes para el éxito de una empresa.

"Las deficiencias están en profesionalizar el trabajo (ver el mercado); en no ser conscientes de las deficiencias en la gestión financiera, porque no ven la necesidad". (EC 02, 2019).

Según el gerente de la EC, los directivos familiares no entienden ni estructuran la agroindustria como empresa.

"Saben hacer muy bien el producto, pero gestionar el negocio ya es otra cosa". [...] "Necesita saber el coste de producción del queso, a cuánto debe vender ese queso, saber cuánto puede dar en valor, las ganancias por volumen de producción. [...] "Se centran mucho en mejorar el producto, en mantener los ingresos. Es tan fundamental que tengas un buen producto como que tengas una buena gestión de tu negocio"(EC 01, 2019).

"Hay pocos productores que vayan a todos los cursos, y hay algunos que no van nunca. Dicen que no pueden dejar la propiedad porque no tienen a nadie que la cuide"(IC 04, 2019).

El informante clave menciona los cursos y actividades ofrecidos por Emater, que pueden estar o no relacionados con la actividad de la agroindustria familiar.

3.7.1 Cumplimiento de los objetivos

A la pregunta de si se están cumpliendo los objetivos del programa, el GA 01 (2019) afirma que "se han cumplido cuando se puede legalizar la agroindustria, cuando se puede finalizar la agroindustria".

El funcionario menciona las dificultades (obstáculos) que impone el Idaron en cuanto al cumplimiento de los requisitos para la regularización de la UFPA.

El GA 02 se limitó a decir que hay mucho trabajo por hacer tanto por parte del gobierno como de los productores rurales, quienes, según él, necesitan ser conscientes de la responsabilidad y también de las ganancias que se tienen con la agroindustria familiar.

Las contribuciones de las agroindustrias familiares se midieron en el ámbito de tres elementos clave: el Estado, la familia agrícola y la comunidad local.

Las ganancias para el Estado fueron relacionadas por los gestores gubernamentales con la permanencia y circulación de los ingresos dentro del propio Estado.

"Los ingresos que irían a otro estado se quedan en el estado". (AG 01, 2019).

"Genera empleo e ingresos para los agricultores de Rondônia, además de ser una opción más de trabajo". (AG 02, 2019).

Por otro lado, un directivo de una entidad colaboradora considera que los resultados son aún incipientes para una evaluación precisa. "La actividad es aún muy tímida, y todavía no hay un número ni un seguimiento de la facturación y la evolución de estas agroindustrias". (EC 01, 2019).

En el contexto de la familia agrícola, las UFPA se entendieron como una forma de fijar al hombre en el campo y combatir el éxodo rural.

"Para los productores una fijación en el campo, combatir el éxodo rural" (AG 01, 2019).

"Las UFPA son un ingreso para los productores familiares, una forma de que sus hijos vuelvan a la tierra familiar". (AG 02, 2019).

"Fijar al hombre en el campo y, sobre todo, empezamos a ver que los hijos del hombre rural también se quedan en el campo, hay una fuga muy grande sobre todo en el pequeño productor. A medida que obtengan ingresos, podrán mantenerse, se arreglarán allí, y sus hijos volverán o se quedarán en la propiedad". (EC 01, 2019).

Para los consumidores, las UFPA son consideradas como proveedores de alimentos de calidad, a un precio justo y cercano al consumidor, pero con restricciones a la sustitución directa.

"Un producto de calidad, inspeccionado y del estado". (AG 01, 2019).

"En las ciudades no cabe más gente y necesitamos lo que producen, equilibrar el campo y lo urbano" (EC 01, 2019).

A la pregunta de si la comunidad da preferencia a los productos de la agroindustria familiar, el AG 01 respondió que: "Todo es cuestión de marketing, quien ha probado el yogur de nuestros productores no vuelve a tomar otros productos". (AG 01, 2019).

Según el responsable gubernamental, los productos locales son esencialmente mejores en cuanto a las características organolépticas del producto, como la cremosidad, la ausencia de suero de leche añadido y otros ingredientes conservantes, tomando como ejemplo el yogur producido por PROVE agroindustrias.

Los administradores del EC's mencionan que hay una importante participación de la comunidad en eventos como las ferias de productores, pero que aún no reconocen y sustituyen los productos de marcas reconocidas en el país por otros similares de la agroindustria local. Esta es una línea de actuación que debe adoptar el Estado y las entidades colaboradoras: abrir el mercado.

Por último, el gestor EC 02 afirma que: "Prove es un diferencial, el apoyo de los técnicos y de las entidades de asistencia marca la diferencia. La cuestión es que, ningún proyecto es para toda la vida, un fomento, un incentivo, y lo que vemos es que muchos de ellos, cuando el socio/entidad de apoyo se va, no pueden continuar, progresar." (EC 02, 2019).

El directivo continúa: "El factor de éxito es muy personal, es muy de la voluntad de cada uno". (EC 02, 2019). En un contexto en el que menciona la necesidad de que el individuo persiga el espíritu y la energía empresarial, con una base sólida para que la actividad sea sostenible en el tiempo.

3.7.2 Seguimiento de las actividades agroindustriales de PROVE

La presente investigación buscó conocer los procedimientos y métodos empleados por el gobierno y las entidades colaboradoras para acompañar y monitorear las agroindustrias familiares en el estado y las actividades que se realizan con este grupo.

En el contexto del CAFamiliar, vinculado a la SEAGRI, los dos gestores entrevistados informaron de que no existe ningún método o procedimiento de seguimiento de las entradas y salidas de las UFPA del programa, de la facturación anual alcanzada por las familias, ni dispone de datos oficiales sobre la representatividad real de la participación de la actividad en los ingresos de Rondônia.

"No hay seguimiento por parte de la SEAGRI, porque miden de acuerdo a la demanda de servicios a la SEAGRI, donde se registra la existencia o la proyección de instalación de una agroindustria familiar". (AG 01, 2019).

El gestor entrevistado informó de que los datos no se recogen a nivel estatal y, cuando se miden, sólo lo hacen a nivel municipal, y justificó que no se consolidan por razones como el reducido número de profesionales del equipo de CAFamiliar y la inexistencia de un procedimiento de recogida de datos.

El gerente también informó, que incluso a nivel municipal hay datos inexactos, con indicativos de información sesgada para ser más pequeños en cuanto a la producción con el objetivo de que no haya desentendimiento.

"El Estado tiene los datos a través del Idaron de las agroindustrias de productos de origen animal, pero las agencias municipales aún no informan de todos los productos, y los libres de inspección no se contabilizan". (AG 02, 2019).

Dentro de las entidades colaboradoras, tampoco se evalúa la ayuda prestada a las agroindustrias familiares.

Según el gerente de la EC 02: "Este número no está disponible en este corte, lo que se dirigió a las agroindustrias fue el acuerdo con 17 agroindustrias participantes. Para el Sebrae no hay distinción en cuanto a la agroindustria familiar, sino si se trata de un productor rural, de un MEI, de un ME o de un EPP". (EC 02, 2019).

En cuanto a las acciones puntuales y localizadas en forma de proyectos o convenios dirigidos a los gestores de las agroindustrias, el Sebrae informó de la

evaluación de las actividades prestadas mediante la investigación de la satisfacción de los clientes a través de un cuestionario realizado por llamadas telefónicas o visitas a las propiedades. En este punto se evaluó la satisfacción de los clientes con el servicio prestado, la aplicabilidad y la eficacia del uso del servicio o los conocimientos desarrollados durante el servicio prestado.

En cuanto a los participantes del acuerdo Municipalidad - Sebrae, la cuestión de la satisfacción y la aplicabilidad se mide por el gerente en el 90% de cumplimiento de los objetivos. No se ha podido medir la eficacia y no hay una cifra concreta (EC 02, 2019).

Los objetivos del acuerdo Municipalidad y SEBRAE de una de las unidades colaboradoras entrevistadas fueron: la regularización de las agroindustrias; el aumento de los canales de comercialización; el aumento del volumen de ingresos brutos y del número de personas ocupadas. (EC 01, 2019).

La información que posee CAFamiliar es el número de UFPA's registradas, refiriéndose a las que en algún momento estuvieron encuadradas en PROVE. En 2019 se informó la cifra referida al año 2018, que representó 428 unidades con agroindustrias.

Sin embargo, esta cifra puede no corresponder a la realidad del programa. Con el listado de UFPA proporcionado por CAFamiliar para el año 2018, se contactaron varias familias rurales que informaron que no estaban activas, y como metodología de estudio no fueron incluidas en el grupo de sujetos de investigación.

En el estudio de Peixer y Lazari⁴²⁶ sobre PROVEC, uno de los programas municipales que dieron lugar a PROVE-RO, el 40% de las UFPA estudiadas estaban desactivadas. Aunque permanecieran en el campo y obtuvieran de él sus ingresos familiares, sus actividades económicas se redujeron a la producción de leche in natura y a los cultivos anuales, reduciendo las oportunidades de ganancias por adición de valor, obtenidas por la agroindustrialización de la producción agrícola y ganadera.

La falta de seguimiento hace inviable una gestión adecuada del programa en la medida en que carece de datos suficientemente sólidos para medir la eficacia de las acciones conjuntas y, sobre todo, no ofrece oportunidades para abrirlo a

⁴²⁶ Peixer, Matheus G. Brito; Lazari, Tatiane A. de. (2022). O Programa de Integração da Produção Agrícola de Pequenos Produtores -PROVEC: as suas contribuições para a agricultura familiar local. Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad Teuken Bidikay, v. 12 (19). Julho-Dezembro. Disponible en: < >.

públicos más amplios.

Así, el Estado también sobrecarga a las entidades colaboradoras, privilegiando a unos pocos productores que quedan al amparo de los posibles beneficios del programa, mientras que la apertura a nuevas familias podría ofrecerse con un cuidado compatible con la disponibilidad de servicios y personal capacitado para contribuir al desarrollo local a través de las agroindustrias familiares.

CAPÍTULO IV

En este capítulo se presenta una propuesta de método de gestión de las agroindustrias familiares del Estado de Rondônia que participan en el programa PROVE-RO con la intención de actuar en cuatro importantes fases de adhesión y evolución en el programa, que son: diagnóstico, formación, seguimiento y ordenación de los participantes y de las actividades vinculadas al PROVE-RO.

De este modo, en este trabajo se presenta el modelo de gestión de las actividades agroindustriales familiares. Y se espera que se emplee en la gestión del Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola en el Estado de Rondônia.

4. MÉTODO DE GESTIÓN DE LAS AGROINDUSTRIAS FAMILIARES

Después de entender, con la ayuda de la discusión esbozada a lo largo de este trabajo, que hay diferentes modos de producción de la agricultura familiar y de la agricultura familiar, que se extiende más allá del espacio territorial, también es importante entender que el procesamiento de alimentos requiere habilidades que deben ser diagnosticadas antes de cualquier inversión, ya sea privada o pública, entre las familias agrícolas.

Tomando como base los diferentes grupos de agricultores familiares, es evidente que no es posible reunir en las mismas condiciones a todo el grupo de agricultores familiares de la localidad. Corresponde al Estado o a las instituciones de ayuda o apoyo diagnosticar a estas familias de agricultores en cuanto a su aptitud agroindustrial, que muestran su deseo de participar en PROVE-RO o que han estado trabajando con la transformación de alimentos sin la normativa vigente.

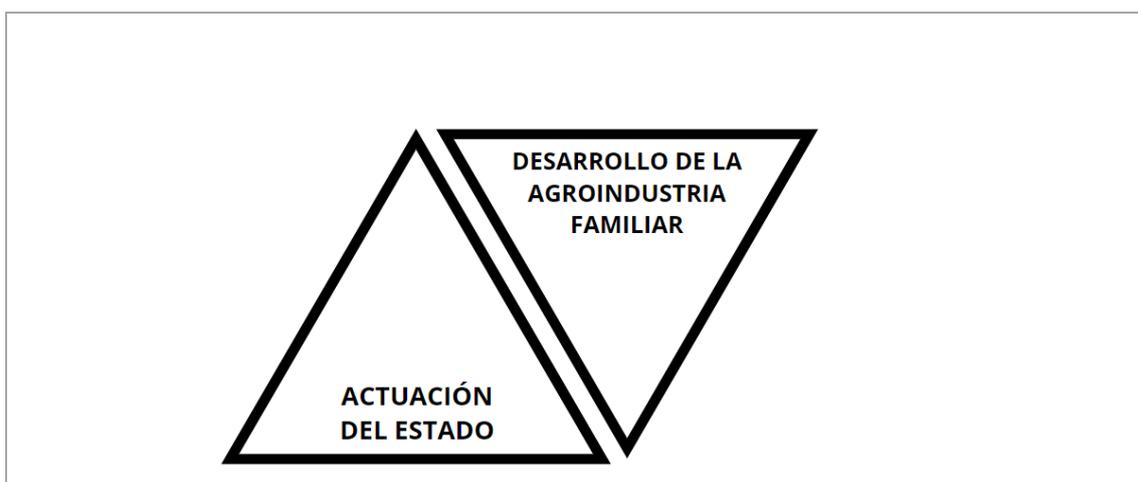
Al ser considerados aptos para la actividad agroindustrial, los pasos siguientes son la capacitación, acompañada de asistencia, apoyo y tratamiento diferenciado por parte del Estado y de las entidades colaboradoras, con seguimiento y monitoreo continuo de su evolución, y finalmente el ordenamiento correlativo al desarrollo económico y social de las familias campesinas (Figura 8).

4.1 El método de los triángulos invertidos

Lo que se sugiere en el método de triángulos invertidos es el mantenimiento del PROVE-RO organizado sobre tres pilares, siendo: 1) incentivo a la práctica agroindustrial, dando condiciones sociales y económicas para la permanencia de la familia en el campo, ofreciendo un verdadero tratamiento diferenciado en la asistencia normativa y estructural; 2) capacitación productiva y gerencial sobre bases sólidas y medidas periódicamente; y 3) desvinculación de la participación directa del Estado a medida que la UFPA se desarrolla, dando apertura a nuevas UFPA, que están en la etapa 1 del PROVE.

El método se compone de tres etapas que definen las atribuciones del Estado y de los gestores familiares, que se alternan de forma inversamente proporcional, para lograr empresas familiares sostenibles a medio y largo plazo, es decir, la acción del Estado es inversamente proporcional a los ingresos de la actividad agroindustrial, y también en consecuencia al desarrollo social de las familias rurales (Figura 6).

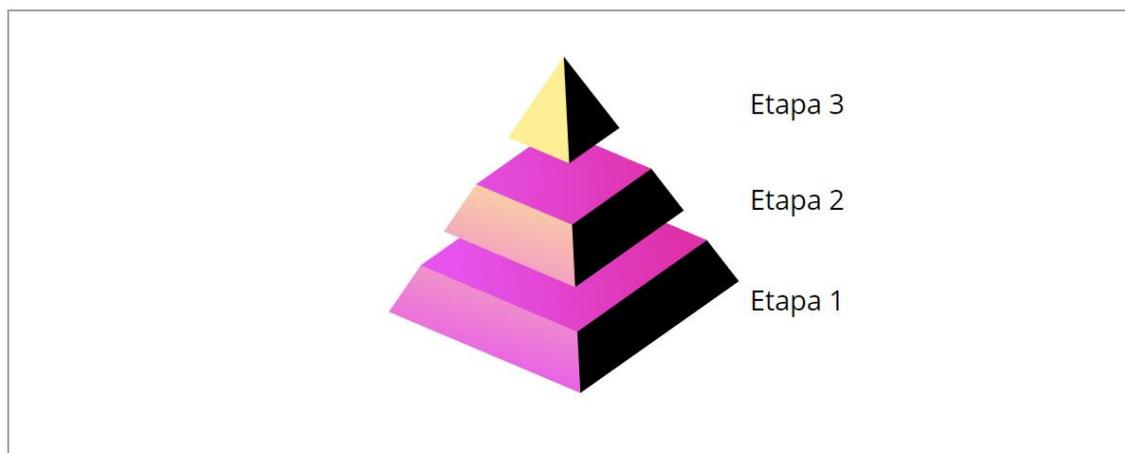
Figura 6 - Método de gestión de triángulos invertidos



Fuente: Elaboración propia.

Los siguientes temas tienen como objetivo enumerar y discriminar las micro-etapas del método de gestión denominado Triángulos Invertidos en las etapas uno, dos y tres, que corresponden a las etapas de desarrollo de la agroindustria familiar, como se muestra en la figura 7.

Figura 7 - Etapas de desarrollo de la Agroindustria Familiar



Fuente: Elaboración propia.

4.1.1 Primera etapa

La primera etapa del método de gestión de los triángulos invertidos se establece mediante la secuencia de actividades y acciones, tal y como se expone a continuación:

- a) La decisión de emprender una actividad agroindustrial por parte de los miembros de una familia rural;
- b) El Diagnóstico de Aptitud para Actividades Agroindustriales - DAAA. (Ver punto 4.1.1.1);
- c) Evaluación de la estructura preexistente en la propiedad rural;
- d) Desarrollo de proyectos y directrices de forma consorciada y concomitante, en las áreas civil, ambiental, documental, normativa y sanitaria;
- e) Admisión y realización de las etapas iniciales de capacitación y entrenamiento del Programa de Formación de Gerentes Agroindustriales - PFGA⁴²⁷;
- f) Autorización para operar y recibir el sello PROVE+.
- g) Acceso a líneas de crédito a través del PRONAF Agroindustria⁴²⁸ y otros; Exención de tasas de Inspección Ambiental, Bomberos y Vigilancia Sanitaria, Idaron u otro organismo de inspección durante los dos primeros años de funcionamiento;

⁴²⁷ Se pueden formar equipos de formación y capacitación para ofrecer las fases de formación de forma continua, con la ayuda de herramientas electrónicas y digitales, y en núcleos formados por grupos de municipios o regiones del Estado, donde los productores y/o el equipo de formación tendrán que viajar.

⁴²⁸ El PRONAF dispone de varias líneas de crédito para acceder al crédito, en función de la finalidad. Las líneas de crédito del PRONAF pueden consultarse en el punto 2.6 - Políticas públicas para la agricultura familiar en Brasil.

h) Firma de Ficha Técnica por profesionales del staff técnico de Emater-RO durante los dos primeros años o según la evolución de la UFPA;

i) Inclusión en la plataforma Vitrina de la Agricultura Familiar - PROVE+, similar a la creada por el Ministerio de Agricultura, Abastecimiento y Ganadería, disponible en: <<https://sistemas.agricultura.gov.br/vitrine/>>;

j) Apertura para la participación en eventos de promoción de los productos PROVE+;

k) Facturación anual de hasta R\$ 200 mil en el año;

El tratamiento diferenciado concedido a los agricultores familiares agroindustriales en la etapa 1, son los de:

(a) Exención de las tasas de Licencia Ambiental (SEDAM), Inspección de Bomberos, Vigilancia Sanitaria o Idaron y otras, en los dos primeros años de regularización;

b) Seguimiento técnico por parte de un profesional del área a través de una ayuda estatal en los dos primeros años. A partir del tercer año, el seguimiento gratuito para el productor rural estará sujeto a la disponibilidad de profesionales.

c) Exención o reembolso del impuesto ICMS⁴²⁹ sobre envases para los productos de UFPA.

d) Preferencia en la participación en los Avisos de Compra del Gobierno a través del PAA y el PNAE, con el incentivo de utilizar el máximo de recursos presupuestarios disponibles, siempre que haya una oferta de los artículos demandados en los avisos para la agricultura familiar.

e) Prioridad, respecto a las UFPA`S en las fases 2 y 3 de PROVE+, en los acuerdos y/o colaboraciones para el seguimiento de los análisis de la calidad microbiológica y fisicoquímica de los productos de las UFPA´s.

f) Prioridad, entre los demás socios de las cooperativas, para contemplar equipos y materiales vía préstamo de SEAGRI.

g) Las agroindustrias familiares de la etapa 1 podrán regular la actividad laboral de jóvenes y adultos, con exención de impuestos al empleador, siguiendo el ejemplo del modelo del joven aprendiz; y

h) Sus productos circularán con el sello PROVE +.

⁴²⁹ Impuesto sobre la Circulación de Bienes y Servicios - ICMS. En Rondônia, la tributación es del 17% sobre el valor de la factura en el año 2021.

Los ingresos de la UFPA deben ser de hasta 200.000 reales en el año. La fuente de ingresos de la familia debe provenir principalmente de los UFPA.

La adhesión al PROVE inserta a la familia agroindustrial en una comunidad en la que se promociona la actividad, los productos y el modo de vida, incluyendo el acceso a canales de promoción online, la participación en canales y redes de comunicación, la difusión en redes sociales oficiales y en acciones del Estado.

En la primera etapa, el Estado participa directamente, ya sea a través de sus agentes internos o de entidades colaboradoras. Y todos los productores familiares que tengan una evaluación positiva en el diagnóstico de aptitud para las actividades agroindustriales y que cumplan con los requisitos técnicos y sanitarios de los organismos competentes son considerados participantes en la etapa 1 de los Triángulos Invertidos.

La estructura de funcionamiento de las etapas se define en el diagrama de la figura 8.

4.1.1.1 - Diagnóstico de aptitud para la actividad agroindustrial - DAAA

El diagnóstico de idoneidad para la actividad agroindustrial es una importante etapa inicial del método de gestión de los Triángulos Invertidos que debe ser realizado por un profesional directamente involucrado en las actividades de transformación, capaz de identificar la idoneidad de la familia para las actividades agroindustriales, utilizando información como: i) historia de las actividades practicadas por la familia; ii) perfil productivo de la región; iii) canales logísticos de acceso y distribución de la producción; iv) intenciones expresas de comercialización; v) ingresos actuales y la condición financiera para la inversión o financiación de fondos contratados con terceros para el desarrollo de la actividad; y, vi) conocimiento previo sobre operaciones y cuidados vinculados a la producción de alimentos.

En la tabla 23 se propone un modelo de diagnóstico de idoneidad para la actividad agroindustrial.

Tabla 23 - Propuesta de formulario de diagnóstico de idoneidad para la actividad agroindustrial

PROGRAMA DE VERTICALIZACIÓN DE LAS PEQUEÑAS PRODUCCIONES AGRÍCOLAS Y GANADERAS EN RONDONIA - PRUEBA					
Diagnóstico de idoneidad para la actividad agroindustrial					
Nombre de la propiedad					
Dirección					
Nombre del gestor					
Actividades actuales de la propiedad					
Volumen de producción mensual					
Ingresos familiares actuales, fuente y valor financiero.					
Intenciones de producción, si son divergentes de la producción actual					
Distancia de la(s) ciudad(es) más cercana(s) a la propiedad, en km.					
Miembros de la familia					
Total	UFPA (actual o pretendido), MOF	Jornada Diaria por miembro de la familia, hs	Jornada Media Diaria: JMD: (=) MOF * JD	Nº Días En la Semana	Total Semana TS: (=) JMD * Nº días
¿Qué productos produce o pretende producir?					
¿Cuál es la cantidad de producción prevista?					
¿Dónde pretende comercializar?					
¿Por qué quiere producir este producto?					
¿Quién cree que comprará este producto?					
¿Ha producido o sabe cómo producir este (estos) producto(s)?					
¿Cuánto piensa invertir en UFPA?					
¿Cuál será el origen de esta inversión?					
¿Cómo piensa devolver esta inversión?					
Breve informe del profesional que evalúa los datos recogidos de la familia que aspira a PROVE. Se recomienda incluir datos sobre las características locales de producción, consumo y oferta preexistente de los productos deseados.					
<i>Espacio para el informe técnico:</i>					
Parecer final: () Apto () No Apto					
En caso de No Apto , señale las principales consideraciones y recomendaciones para el hogar agrícola.					
					Lugar, día, mes, año.
_____ Firma profesional responsable del diagnóstico					

Fuente: Elaboración propia.

4.1.2 Segunda etapa

En la segunda etapa las UFPA determinadas por la facturación anual de hasta 360 mil reales, comienzan a contar con apoyo estatal en:

(a) Formación continuada en el PFGA hasta su finalización y programa anual de reciclaje con una carga lectiva mínima de 20 horas. El reciclaje del programa de formación para los gestores de agrofamilias puede ofrecerse en forma de eventos de formación para empresarios, eventos nacionales dirigidos a la zona y afines.

b) Seguimiento técnico por parte de los profesionales del área a través de las ayudas estatales vía Emater, siempre que haya profesionales disponibles, priorizando las unidades de la fase 1;

c) Exención o reembolso del impuesto ICMS⁴³⁰ sobre envases para los productos de UFPA;

d) Participación en los avisos de compra del gobierno, manteniendo la prioridad para los productores familiares en la etapa 1;

e) Una reducción del 50% de los impuestos y tasas estatales;

f) Preferencia, con respecto a las UFPA de la fase 3, en los acuerdos y/o colaboraciones para el análisis de seguimiento de la calidad microbiológica y fisicoquímica de los productos de las UFPA's;

g) Prioridad, entre los demás miembros de las cooperativas en la etapa 3 del programa, para contemplar equipos y materiales vía comodato de SEAGRI.

h) La imposición diferenciada de las cargas laborales familiares y no familiares; y

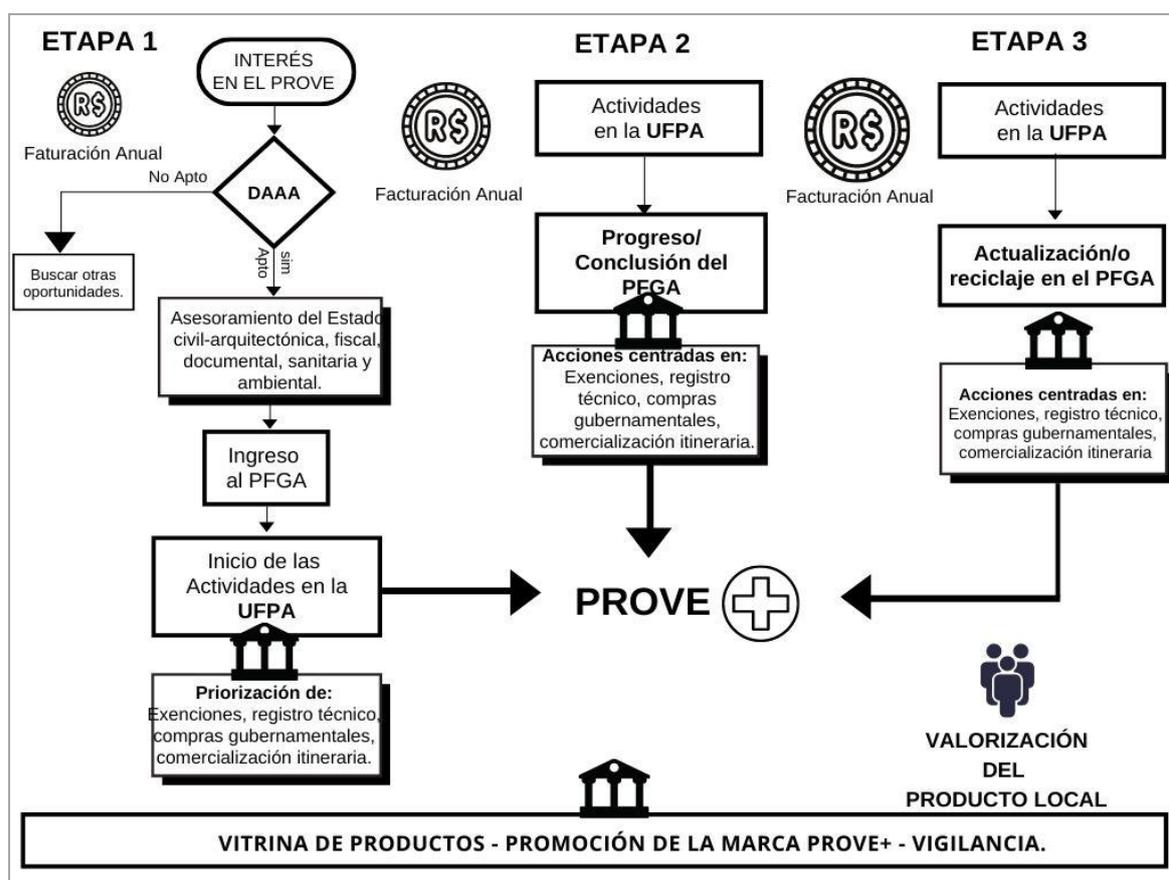
i) Todos los productos se comercializan con el sello PROVE +.

La participación de los jóvenes mayores de 14 años es tratada de manera especial por el Departamento de Trabajo del Estado, y se permite para las UFPA de las etapas 1 y 2, siempre que se demuestre un grado de parentesco entre el joven y los responsables de la UFPA, y que las horas trabajadas sean compatibles con la jornada escolar del joven.

Siga las etapas evolutivas de las UFPA en el modelo de los triángulos invertidos de la figura 8.

⁴³⁰ Impuesto sobre la Circulación de Bienes y Servicios - ICMS. En Rondônia, la tributación es del 17% sobre el valor de la factura en el año 2021.

Figura 8 - Diagrama de las etapas del método de gestión de triángulos invertidos



Leyenda: DAAA - Evaluación de la aptitud de la actividad agroindustrial.

Fuente: Elaboración propia.

4.1.3 Tercera etapa

Al llegar a la tercera etapa, las agroindustrias familiares dependen menos de los agentes estatales, lo que libera al sector público para ayudar a las nuevas UFPA que se incorporan al programa o a otras acciones de interés público.

Las empresas agroindustriales de la fase 3, con una facturación anual superior a R\$ 360.000 e inferior o igual a R\$ 500.000⁴³¹, pueden contar ahora con

- Sus productos se comercializan con el sello PROVE +.
- La participación en los anuncios de compra del gobierno seguirá la priorización de las UFPA en las etapas 1 y 2;

⁴³¹ Se considera agricultor familiar a la familia que haya obtenido una renta bruta familiar anual de hasta R\$ 500 mil en los últimos 12 meses de producción normal que preceden a la solicitud de la DAP (BNDES, s.f.).

La permanencia en el programa se ve favorecida por el valor que adquiere la marca PROVE+ en el mercado regional.

Con el trabajo de marketing y gestión de mercado desarrollado por el Estado para PROVE+, los productos comercializados con la marca son vistos como una referencia de calidad, diversidad y pertenencia a la tierra, el lugar donde viven. Los consumidores son receptivos a las marcas locales con identidad regional.

A partir de la etapa 3, las UFPA's migran su registro del Registro de Contribuyentes Individuales (CPF) al Registro de Contribuyentes Empresariales (CNPJ).

4.2 Formación técnica, productiva y de gestión para los gestores agropecuarios

Como ya se ha discutido a lo largo del trabajo, los gestores de las UFPA's actúan de forma reactiva y no proactiva en relación a las diferentes variables vinculadas directa o indirectamente con la actividad; toman decisiones de forma empírica, teniendo poco conocimiento y práctica en el ámbito de los costes, las cuentas a pagar y a cobrar, la planificación de la producción, la actuación en la contraestación, la fiscalidad, los impuestos, la composición del precio final de los productos, además de otros factores que ni siquiera se plantean, como el desarrollo de nuevos productos, y el seguimiento de los cambios en las normativas fiscales y sanitarias, locales y nacionales.

El conocimiento y el correcto manejo de las variables que intervienen en el proceso productivo y comercial son imprescindibles para la correcta administración de la actividad y consecuentemente su mantenimiento en el mercado.

Inicialmente, el Estado realiza un esfuerzo expreso para ayudar a regular y estructurar las UFPA para su posterior puesta en funcionamiento y, en algunos casos, destina parte de su presupuesto a dotar de equipos y maquinaria para el proceso de producción, ya sea de materias primas o de productos elaborados, en cuanto el desarrollo de las UFPA es la respuesta a los esfuerzos y deseos que se gastan por parte de la unidad, tanto del Estado como de las familias. Sin embargo, el programa tiene una laguna en el desarrollo de la actividad familiar, que es la de vincular junto con las otras líneas de apoyo, la formación técnica y empresarial de los gestores para que puedan gestionar adecuadamente la actividad y actuar de forma autónoma en el mercado libre.

El programa de formación técnica para los gestores de la agroindustria comprenderá una carga de trabajo de 380 horas desarrolladas principalmente en las áreas de costes, planificación de la producción, legislación fiscal y sanidad e higiene nacional, y espíritu empresarial (APÉNDICE E).

La formación se inicia desde que la UFPA solicita la autorización de funcionamiento y es deseable que al final del primer año de funcionamiento de la regularización de la UFPA se haya completado el 40-50% del programa de formación de los gestores de la agroindustria, vinculado directamente a la autorización de funcionamiento del año siguiente, lo que entre otras cosas puede dar lugar a la cancelación del registro del programa e impedir que la agroindustria siga funcionando.

El Programa de Formación de Gestores Agrofamiliares - PFGA es un programa de formación con clases continuas, con clases en fines de semana o en días laborables que mejor se adapten a las características de los participantes, gestores y formadores; realizadas en la sede municipal, en el municipio más cercano, en municipios nodales, cuando se facilite el desplazamiento de los productores, o en zonas rurales con infraestructura para actividades de formación, que puede consistir en la sede de una comunidad religiosa, la sede de asociaciones o cooperativas, residencia rural, escuela rural, y otros.

La recomendación es que el gerente o los gerentes (para los casos de gestión compartida) de la UFPA lleven a cabo la formación técnica, sin embargo, puede ser acompañado por otros miembros de la familia, con miras a la formación de la sucesión.

No se recomienda la alternancia en la participación de los miembros de una misma familia en los módulos del PFGA, ya que se trata de una secuencia ordenada con el fin de facilitar el aprendizaje y la destreza en las materias a medida que los contenidos evolucionan. El miembro que comenzó debe completar el programa de formación.

Podrá participar más de un miembro por familia agrícola en función del número de vacantes en la AGP.

El Estado puede contar con el apoyo de diferentes instituciones de enseñanza y sus profesionales, como la Universidad Federal de Rondônia - UNIR, el Instituto Federal de Rondônia - IFRO, el Servicio Nacional de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas de Brasil - SEBRAE, el Servicio Nacional de Aprendizaje

Rural - SENAR, o incluso crear un programa de selección de profesionales para las actividades.

Lo que diferencia al PFGA de otros programas de formación profesional ofrecidos por instituciones como el SEBRAE, el SENAR, el SENAI y por algunos organismos de los ayuntamientos, es la estructuración didáctica basada en la andragogía, ordenada y dirigida a la enseñanza de adultos, a partir de las necesidades reales de organización, planificación y control de las unidades productivas, actuando en varias etapas de la misma cadena productiva (producción, transformación, distribución y venta), observando las deficiencias de aprendizaje de los gestores, pero abarcando también el vasto conocimiento empírico de los productores.

El MFPP se propone como un programa institucional atemporal, vinculado a PROVE, a diferencia de los programas locales y temporales.

El PFGA tendrá un plan de estudios con una carga de trabajo definida por área de conocimiento y la estructuración de una formación de corta duración dirigida a capacitar a los gestores en temas relevantes para la administración de la actividad agroindustrial (APÉNDICE E).

La formación técnica de los gestores contribuirá a la comprensión de los requisitos burocráticos implicados en el proceso de regulación de las UFPA en el programa; al seguimiento del proceso; a una toma de decisiones más rápida y asertiva; a la relación con los implicados en la cadena de producción y a los programas y canales de comercialización.

Además, el conocimiento y las habilidades de los agricultores con todas las variables relacionadas con el programa, proporcionadas por la capacitación técnica, contribuye a reducir el tiempo de actuación de los agentes de apoyo, como los extensionistas rurales de la EMATER y otros prestadores de servicios, que reciben constantemente demandas de orden administrativo y gerencial, solicitadas de manera inmediata y respondidas de forma individualizada.

4.3 Seguimiento y control de PROVE+

El seguimiento y control de las UFPA se realizará mediante el cruce electrónico de los datos presentes en la base de datos del PFGA, EMATER, SIF, IDARON, Vigilancia Sanitaria y SEFIN.

El PFGA como programa vinculado a PROVE-RO, mantendrá un sistema de control de los gestores en la primera etapa, de formación inicial y de los que se encuentran en la fase de reciclaje.

La agencia de asistencia técnica, EMATER, tiene un registro del plan de asistencia proporcionado por la UFPA', así como de las actividades realizadas con una lista de los esfuerzos invertidos en las actividades, que servirá como base de datos de gestión para fines de organización institucional y demandas con los organismos gubernamentales.

Los organismos de inspección, Idaron, SIF y vigilancia sanitaria disponen de datos de las inspecciones y del control con las UFPA's.

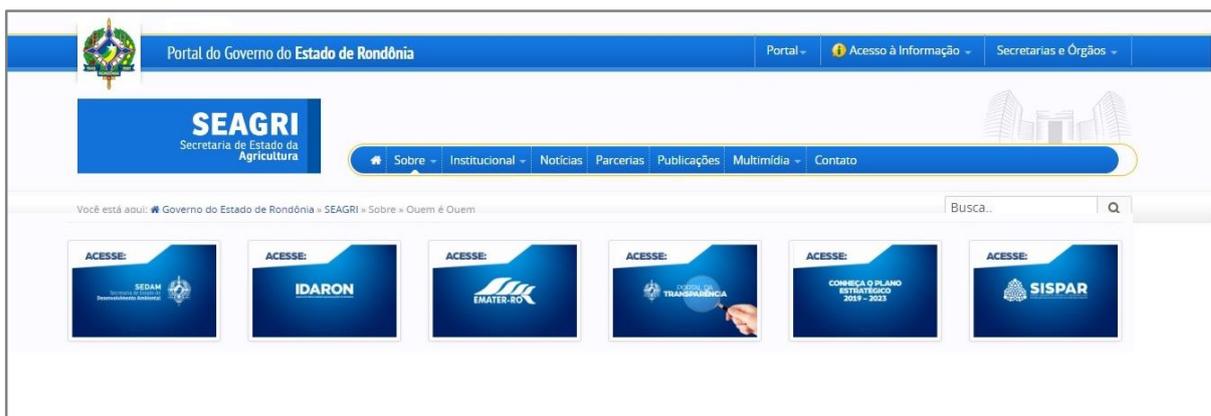
La Secretaría de Hacienda, por su parte, dispone de los datos de comercialización a través de la emisión de facturas o notas de productor.

Las ventas en el mercado informal, como ferias y puntos de venta, se miden a través de la propia hoja de cálculo del productor, que será formado durante el PFGA en la cumplimentación de la hoja de cálculo electrónica mensual, que se utilizará para el control financiero y se pondrá a disposición del organismo de control o de asistencia, que la insertará en su propio campo, capturándola posteriormente y tratándola como datos de gestión de la UFPA.

El dato de referencia que servirá para enlazar las diferentes bases de datos mencionadas será el CPF del gestor de la UFPA.

Los datos se extraerán mensualmente y se pondrán a disposición de los gestores del Estado y de la UFPA a través de una plataforma electrónica a la que se accederá a través de la página web de la Secretaría de Agricultura de Rondônia (SEAGRI), de acuerdo con los accesos directos ya facilitados a otros organismos y programas del Estado (Ilustraciones 5 y 6).

Ilustración 5 - Vista de la página web de SEAGRI - RO y accesos a programas e instituciones relacionados con la actividad de la secretaría



Fuente: Sitio de la Secretaría de Estado de Agricultura. Disponible en <https://rondonia.ro.gov.br/>

La inclusión del acceso directo a la plataforma PROVE+ junto con los accesos directos a otros sectores o áreas de actividad de la secretaría de agricultura facilita el acceso y la proximidad entre las plataformas, que quedan conjuntamente a disposición del servidor, productor o comunidad en general.

Ilustración 6 - Vista de la página web de SEAGRI con la inclusión del acceso directo a los datos de PROVE+



Fuente: Elaboración propia.

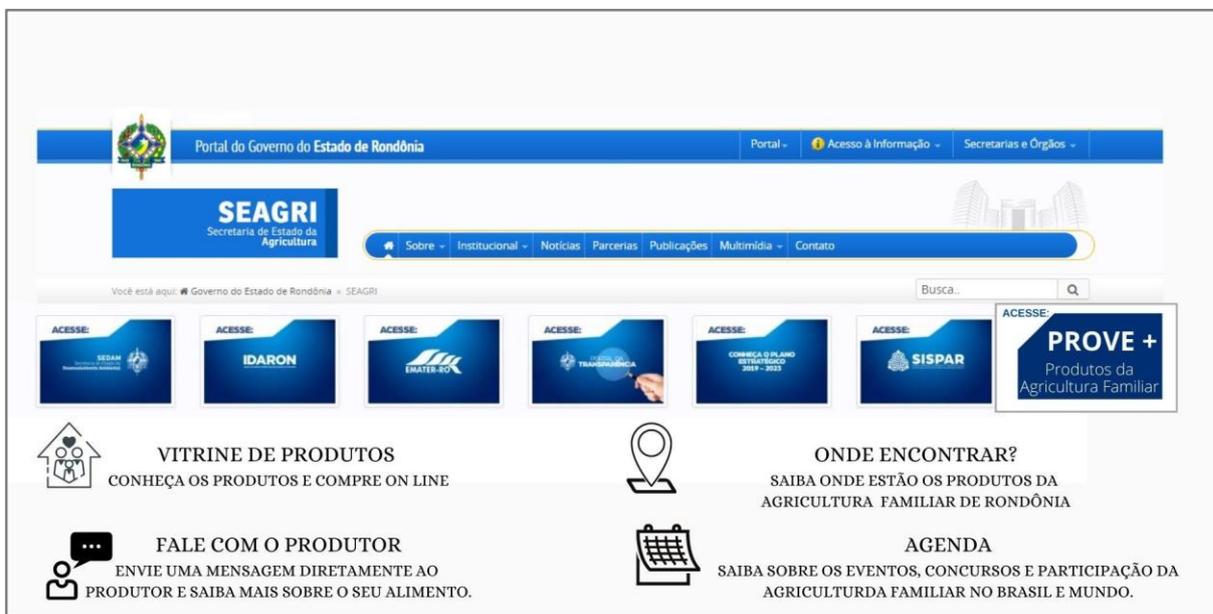
La Ilustración 7 muestra los campos a los que se puede acceder en la plataforma electrónica de PROVE. A través de la plataforma el visitante podrá ver los productos producidos y comercializados por la agricultura familiar local, que contarán con imágenes e información como: descripción del producto, ingredientes, procesos de producción, productores y precio de venta.

También habrá un canal de contacto directo con los productos para pedidos directos y/o información adicional, así como con investigadores, periodistas y la comunidad académica interesada en el tema. También se puede acceder a la

ubicación de la propiedad productora y al calendario de eventos y concursos con la participación de las familias agricultoras.

A través de la plataforma, se espera incentivar el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo rural, maximizando las oportunidades de desarrollo económico y social de las familias campesinas.

Ilustración 7 - Exhibición de PROVE+



Fuente: Elaboración propia.

4.4 Planificación de PROVE-RO

El método de gestión de triángulos invertidos sugiere que la acción del Estado es inversamente proporcional al desarrollo de las agroindustrias familiares y se producirá de manera que sea el resultado de un seguimiento continuo y eficaz de las actividades y el desarrollo de la empresa, como se trata en el punto 4.3.

Los productos llevan el sello de calidad e identidad de PROVE+, lo que abre oportunidades de negocio y de valoración por parte del mercado local.

El criterio de transición entre etapas del método de los triángulos invertidos es el de la facturación anual.

La facturación constatada a efectos de clasificación será la del origen de los productos transformados, procedentes de la agroindustria y no incluirá los animales y vegetales comercializados, aunque procedan de la explotación familiar, dado que el método es de gestión de la actividad agroindustrial.

La figura 9 demuestra la proporcionalidad de las acciones del Estado en relación con la evolución de las UFPA, lo que justifica el nombre dado al método, Triángulos Invertidos, que se debe a la inversión entre la participación y la asistencia del gobierno en relación con el desarrollo económico y social de las familias agroindustriales.

Figura 9 - Planificación del PROVE en función del desarrollo de las familias agroindustriales en Rondônia

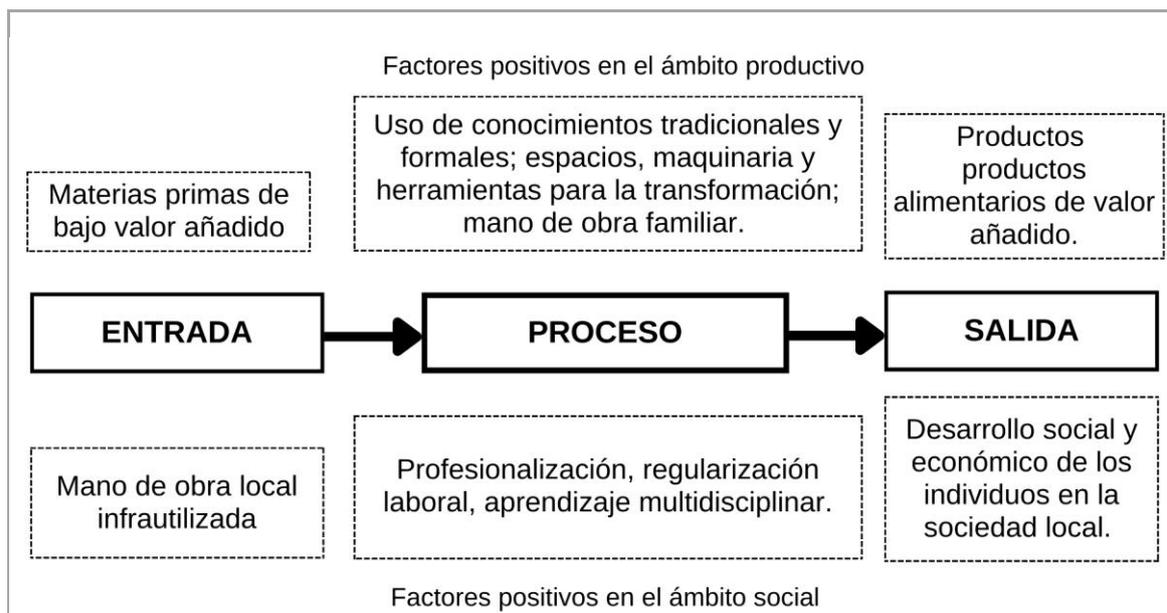


Fuente: Elaboración propia.

4.5 Aspectos sociales del método de los triángulos invertidos

Los aspectos sociales implicados en el método de los triángulos invertidos son los de la inclusión productiva de los productores familiares y sus miembros, que se incorporan a la actividad laboral y se desarrollan hasta el punto de suceder a la actividad o emprenderla en el medio rural, además de contribuir al equilibrio entre la oferta y la demanda de alimentos a nivel local, lo que consecuentemente afecta a todo el espacio nacional, en la medida en que se adoptan programas similares en todas las regiones nacionales, siguiendo sus particularidades. Las contribuciones sociales se presentan en la figura 10.

Figura 10 - Diagrama del flujo del proceso y de las variables en el ámbito productivo y social



Fuente: Elaboración propia.

La creación o regularización de las UFPA tiene beneficios sociales y económicos que van más allá del entorno familiar. Además de la actividad que mantiene viva la cultura culinaria familiar y la creación de nuevas recetas, las UFPA reúnen bajo el mismo techo a varios miembros de una misma familia, añaden valor a la producción agrícola y ganadera y ofrecen productos de calidad a los consumidores locales.

En el ámbito social, las UFPA emplean, cualifican y profesionalizan a personas sin empleo e ingresos, o subempleadas en actividades poco remuneradas, lo que redundará en el desarrollo social y económico también de los miembros de la sociedad local.

CONCLUSIÓN

Esta tesis se desarrolló en el estado de Rondônia, en la Amazonia Occidental, norte de Brasil, con énfasis en el Programa de Verticalización de la Producción de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia, llamado PROVE-RO.

El marco teórico presentado destaca la importancia de la agricultura familiar para la seguridad alimentaria, la preservación del medio ambiente, el equilibrio de la densidad de población entre las zonas rurales y urbanas, la equidad social y económica de la vida rural y sus perspectivas de futuro y, por último, el desarrollo de una región.

Orientada por el tema de la agricultura familiar brasileña, la presente investigación planteó el siguiente problema: ¿es eficaz la política pública de apoyo a la agroindustrialización de los productos agrícolas producidos por las familias campesinas en el estado de Rondônia para cumplir sus objetivos, que consisten en la generación de empleo, renta y desarrollo local? Y a continuación, se preguntó: ¿qué herramienta de gestión y seguimiento podría ayudar mejor al avance de la política pública dirigida a los agricultores familiares en lo que respecta al progreso familiar y al número de familias beneficiadas?

Partiendo de las hipótesis de que la participación de las familias rurales en el PROVE-RO, que fomenta la creación y regularización de agroindustrias familiares preexistentes, contribuye al desarrollo social y económico de las familias y también al desarrollo local; y de que las familias rurales con mayor capacidad de gestión y apertura al mercado obtienen mejores resultados, la tesis confirmó que ambas hipótesis resultaron ser ciertas.

Superado el planteamiento de la modernización de la agricultura que preveía que no había diferencia entre los grandes y los pequeños agricultores, aparte del tamaño de la tierra, y que, por tanto, no había que hacer ninguna distinción de trato, correspondía a este estudio demostrar que era utópico englobar a los agricultores familiares en las mismas condiciones, aunque operaran en el mismo Estado. Esto se debe a que los agricultores familiares difieren en su integración en el mercado de consumo y desarrollan los procesos de gestión de manera diferente.

A la luz de lo anterior, vale la pena hacer dos análisis importantes. La primera es que los agricultores familiares muy integrados en el mercado tienen un mayor acceso a líneas de asistencia técnica y crediticia, y a redes de información y comunicación que son inalcanzables para los agricultores familiares con baja integración en el mercado. Por otra parte, los agricultores familiares tienen que estar al frente de sus actividades a diario, tanto en lo que respecta a la mano de obra como a la gestión, lo que reduce su acceso a la información y a la formación, así como sus zonas de producción, lo que limita su capacidad productiva y la posibilidad de acceder a créditos importantes.

En este escenario, la verticalización de la producción mediante la asignación de porcentajes de ganancia sobre los productos, ya sea actuando en todas o en la mayoría de las etapas de la producción y el suministro de alimentos, junto con una gestión adecuada, es capaz de hacer rentables las actividades familiares incluso con pequeñas áreas para la producción y pocos recursos financieros.

El objetivo principal del estudio fue analizar la contribución del Programa de Verticalización de la Producción Agrícola de la Agricultura Familiar en el Estado de Rondônia - PROVE-RO en el desarrollo de las familias agroindustriales y en la región, y con base en los resultados indicar mecanismos de mejora al programa, si se evidencia.

En respuesta al objetivo, se obtuvo una valiosa información que permitió considerar que la gestión del programa es precaria y sin ninguna consideración del proceso de desarrollo individual de las familias, quedando bajo el mismo criterio y tratamiento la diversidad evolutiva de las familias, lo que está vinculado al conocimiento y aplicación de herramientas de gestión y toma de decisiones en la familia.

Estos resultados se lograron fragmentando el objetivo central en objetivos específicos. En general, sirven de guía para el trabajo intelectual y operativo del investigador.

Los objetivos específicos que se trabajaron a lo largo de la investigación permitieron conocer la formación, organización y perspectivas de las familias campesinas en relación con su familia y su trabajo, que en este trabajo se analiza en asociación con el PROVE; y la organización, implementación y gestión del programa por parte de los gestores estatales y las entidades colaboradoras. A continuación, se presenta un resumen de las principales conclusiones.

Todos los gestores tienen la propiedad o una seguridad significativa de tenencia o derechos de gestión sobre la tierra. La tenencia efectiva de la tierra es una premisa para el buen desarrollo económico y social de la familia agrícola.

La superficie de la propiedad de las familias agroindustriales estudiadas es, en promedio, menor que la superficie de la agricultura familiar en el Estado (101 ha). Las UFPA se encuentran en el 58,33% de los casos en propiedades de entre 5 y 50 hectáreas. La ganadería de leche y de carne, la fruticultura, la horticultura, la piscicultura y la apicultura son las principales cadenas productivas entre los agricultores familiares vinculados al PROVE-RO, y en cerca del 70% de las unidades estudiadas, las actividades agrícolas se practican para producir materia prima para su posterior procesamiento en la UFPA adoptando la estrategia productiva de verticalización de la producción.

De la transformación de la producción agrícola, el 50% de las familias obtienen la totalidad de sus ingresos económicos. Las demás familias de agricultores complementan sus ingresos con la prestación de servicios a terceros en el medio rural y urbano. Esta complementariedad caracteriza la práctica de la pluriactividad intersectorial entre las familias rurales, ya sea en respuesta a los bajos rendimientos de la actividad agroindustrial o como resultado de los intereses sociales de los miembros de la familia. Este último punto incide y afecta a las perspectivas de sostenibilidad de la actividad a medio y largo plazo.

Las familias son relativamente pequeñas. La mayor concentración es de familias con tres miembros (44,4%). Las familias con tres y cuatro miembros son las que tienen el mayor número de miembros activos en las actividades de la UFPA, el 81,3% y el 90%, respectivamente.

El nivel de escolaridad de la población estudiada se concentra en la educación primaria incompleta (cuatro años iniciales de escolaridad); y entre los directivos prevalece la escolaridad de hasta ocho años, que corresponde a la educación primaria completa ($\frac{1}{3}$ de los directivos de las UFPA's).

En el 73% de los casos, la edad de los directivos se sitúa entre los 40 y los 59 años, y los mayores de 60 años suman el 16% de los directivos de la UFPA. Un pequeño número de directivos tiene menos de 40 años (11%). El género predominante en la dirección es el masculino, con el 55,5% de los casos; el 19,5% de las UFPA son dirigidas por mujeres, y en el 25% de las situaciones la dirección es compartida entre la pareja.

Las UFPA están, en la gran mayoría de los casos, cerca de los centros de comercialización, un factor importante para la cadena de suministro y la organización de la logística. Esta condición debe ir acompañada de carreteras rurales e interurbanas de buena calidad. Las secretarías de la construcción y el departamento estatal de tráfico fueron mencionadas por alrededor del 20% de los directivos como instituciones de apoyo a la actividad económica.

A pesar de las ganancias de la verticalización de la producción agropecuaria y de las ventajas de operar en cadenas cortas de abastecimiento, el 75% de los gestores comercializan su producción en cadenas de supermercados, lo que reduce las ganancias en comparación con la venta directa, que es practicada por el 44% de las familias, al comerciar directamente con el consumidor final a través de ferias abiertas. En el 47% de las situaciones, se informó de una transacción comercial a través de programas de compras institucionales, que puede considerarse una venta directa, dado que la metodología de valor se mide por el valor practicado en el mercado local. También se practican otros canales de venta, como el propio punto de venta, restaurantes, panaderías y emporios y otros. La venta en supermercados es uno de los logros, si no el principal, que esperan los productores familiares logrados por la regularización conferida por el programa y los organismos de inspección sanitaria.

La comercialización en los supermercados, aunque suprime parte de la rentabilidad, posiciona los productos locales en la visión y el suministro continuo al consumidor final, además de presentarlos físicamente en las estanterías junto a los productos no locales, generalmente producidos por las grandes corporaciones agroindustriales, lo que permite al consumidor ver el producto, analizarlo y comprar los productos de la agroindustria local en los viajes rutinarios a los supermercados de la ciudad y de la región. La oferta de forma estacional y en puntos concretos reduce el alcance de una mayor población, que por el conocimiento y la costumbre de adquirir los mismos productos (siempre presentes en las cadenas de distribución), deja de probar el producto local y se convierte en consumidor asiduo. En este punto, es fundamental destacar la importancia de una planificación eficaz de la producción para que el suministro de productos sea regular, del mismo modo que la identidad visual, su envase y el correcto servicio de información en las etiquetas de los alimentos son puntos cruciales para la elección final del consumidor.

El sello de prueba fijado en el envase del producto es un importante certificado de calidad del producto y de su origen, y el Estado debe publicitar con mayor alcance y continuidad la marca y las contribuciones a la economía local en los más diversos canales de comunicación, en el sistema off-line y on-line.

Siguiendo con el tema de los canales de distribución, se comprobó que la gran mayoría de las familias que participan en el PAA también participan en el PNAE. Y para una cuarta parte de las familias, la motivación para crear la UFPA fue ofrecer productos para satisfacer las demandas de compra del gobierno. La creencia en las ventas "garantizadas" a los programas de compras institucionales es un riesgo y crea una estructura poco arraigada para actuar y afrontar los retos del mercado de consumo. Así, se constató que los canales de compra institucionales apoyan al PROVE-RO, pero que pueden maximizar la canalización de recursos a favor de la agricultura familiar, que, a su vez, debe estandarizar el volumen de oferta y la mezcla de productos. También se recomienda reforzar la relación entre los gestores de la agroindustria y los gestores de las escuelas, incluido el personal de cocina y los nutricionistas, y otros implicados en la creación de licitaciones y la realización de compras institucionales, con el fin de equilibrar la oferta y la demanda.

Este indicador y otros indicadores de gestión de PROVE no fueron medidos por el Estado, que declaró no tener un procedimiento de gestión del programa que incluyera este y otros parámetros de seguimiento. En más del 70% de los casos, la motivación para adherirse a PROVE fue la de regularizar los productos ya producidos y comercializados sin registro y, en consecuencia, facilitar el flujo de la producción a las cadenas minoristas locales.

Incluso con la apertura de mercado que confiere la regularización en el programa, las exigencias impuestas para la adecuación estructural de las UFPA, el cumplimiento de las normas sanitarias, ambientales y fiscales, son consideradas por los gestores como excesivas y desproporcionadas con respecto a la capacidad técnica y financiera de los agricultores familiares, en comparación con las grandes corporaciones agroindustriales nacionales e internacionales, que compiten con sus productos en el mercado local.

Las contribuciones de las UFPA a la sociedad local van más allá de la generación de ocupación y renta para los miembros de la familia, que, con la evolución económica de la misma, tienen mayores posibilidades de progresión de

la actividad agrícola familiar, que tiene convivencia con el agronegocio brasileño como factor indispensable para el abastecimiento y equilibrio de la canasta alimentaria brasileña. Además de otras bases ampliamente discutidas a lo largo de este trabajo, como la prominente evasión de los jóvenes del campo y el agotamiento del espacio geográfico y económico de las ciudades.

La media de trabajadores ajenos al grupo familiar por unidad familiar es de 2,58 empleados por UFPA, lo que denota las perspectivas de empleabilidad a medida que la actividad evoluciona en número y permanencia en el mercado productivo.

La circulación monetaria derivada de la actividad económica también moviliza una red de prestación de servicios y de comercio de maquinaria e insumos utilizados en los procesos de producción.

Sin embargo, incluso frente a las contribuciones de la UFPA al desarrollo de las familias y de la región, la baja participación de los jóvenes en la actividad; la reducida inclusión de las mujeres en la gestión de la actividad; las formas de gestión de la actividad por parte de los gestores y del programa por parte del Estado son motivo de preocupación en cuanto a la continuidad y la calidad de la actividad a medio y largo plazo.

Los gestores muestran pocas perspectivas de que los niños o las personas de parentesco directo mantengan la actividad y el Estado no demuestra tener conocimiento de datos precisos sobre la marcha del programa en todos los municipios de Rondônia.

Cabe destacar que la Ley 4609 del 15 de octubre de 2019 prevé la creación de normas fiscales, tributarias, sanitarias y ambientales por parte de organismos directamente vinculados en beneficio de la agroindustria familiar en el Estado. A pesar de esta iniciativa, se han identificado pocos frentes de trabajo, con énfasis en el sanitario a través de la Instrucción Normativa No. 2/2021/IDARON-GIPOA, la coordinación del programa no posee instrumento que oriente la planeación estratégica para los subsecuentes ciclos de gestión, sea esta de gobierno (cuatrienal) o anual.

En el entorno en el que se han identificado dichas carencias, y en el que se han validado los resultados positivos y reconocidos de la verticalización productiva, el método de gestión de triángulos invertidos se presenta como un mecanismo capaz de actuar sobre los pilares del éxito del programa, que son, por un lado, la

familia campesina que tiene conocimientos y competencia para la práctica de la actividad productiva y la elaboración de alimentos, y, por otro, el Estado, que dispone de instrumentos para formar, evaluar y realizar acciones con los más diversos brazos corporativos de la estructura gubernamental, a fin de promover la evolución progresiva de la actividad económica familiar y aportar su capacidad de apoyo al desarrollo de nuevas unidades familiares, que sumarán capacidades y habilidades en un círculo virtuoso de crecimiento local.

Aunque se basó en una sólida y completa base teórica y en una profunda investigación con los interesados para proponer los métodos de triángulos invertidos, el método requiere que se aplique en un ciclo mínimo de un año continuo con un seguimiento continuo de los datos para validar su capacidad de calibrar la información capaz de producir los efectos esperados de una gestión eficiente de los resultados económicos y sociales de las familias que participan en el PROVE.

En la fase inicial, se puede optar por adoptar el método en un municipio o microrregión de Rondônia y luego evaluar los resultados para su aplicación en otras regiones o en todo el estado, siendo la responsabilidad de un representante de la SEAGRI en el lugar de la prueba, como el secretario municipal de agricultura o el Emater local.

De igual forma, considerando las limitaciones de este estudio, se sugiere realizar nuevas investigaciones para profundizar y potenciar los resultados iniciales alcanzados y presentados en este estudio, priorizando entre las bases de las nuevas investigaciones, llegar a un mayor número de familias, como por ejemplo en las zonas rurales del estado; plantear nuevas búsquedas a lo largo de las bases políticas del estado, alternando de forma relativamente rápida, concretamente en CAFamiliar se identificaron tres alternancias directivas a lo largo de cuatro años de investigación.

Por último, la conclusión de este trabajo supone una inmensa satisfacción para el investigador por haber trabajado con personas que tienen un fuerte vínculo con la tierra y con todo lo que representa, y que, como todo padre y madre, quieren que sus hijos tengan éxito en la vida, personal y profesionalmente, y en su sencillez empresarial, dejen de inculcar nuevas formas de gestión e inversión para que toda la resiliencia y el sentido de la vida en el campo puedan asociarse a una rentabilidad y calidad de vida satisfactorias.

BIBLIOGRAFIA

- Abramovay, R. (2005). O admirável mundo novo de Alexander Chayanov. *Revista Estudos Avançados [online]*. v. 12 (32),pp. 69-74. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/S0103-40141998000100006>>.
- Abramovay, R. (2012). *Paradigmas do capitalismo agrário em questão*. 3ª ed. Reimp. São Paulo: Edusp. p.153.
- Aguiar, L. C.; DelGrossi, M.E.; Thomé, K. M. (2018). Short food supply chain: characteristics of a family farm. *Revista Ciência Rural*, v.48 (5).Disponível em:<<http://dx.doi.org/10.1590/0103-8478cr20170775>>.
- Alves, M. (2006). *Como escrever Teses e Monografias*. 2. ed. São Paulo: Grupo GEN.
- Araújo, M. J. (2003). *Fundamentos de agronegócios*.São Paulo: Atlas.
- Baccarin, J. G.; Triches, R.M.; Teo, C.R. P. A.;Silva, D. B. P. (2017). Indicadores de avaliação das compras da agricultura familiar para alimentação escolar no Paraná, Santa Catarina e São Paulo. *Revista Economia e Sociologia Rural*, Brasília, v. 55 (1), p.103-22. Disponível em: <<https://www.scielo.br/j/resr/a/FSq7rmxPPTX6nSPLfFvQ7QC/?format=pdf&lang=pt>>
- Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social [BNDES]. (s.d). *Requisitos para enquadramento no PRONAF*. Disponível em: <<https://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/financiamento/produto/pronaf-requisitos>>. Acesso em 05 de maio de 2022.
- Banco Nacional Desenvolvimento Econômico e Social [BNDES]. (s.d). *Pronaf Agroindústria*. Disponível em: <<https://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/financiamento/produto/pronaf-agroindustria>>. Acesso em 03 de fevereiro de 2022.
- Banco Nacional Desenvolvimento Econômico e Social [BNDES]. (s.d). *Pronaf Mulher*. Disponível em: <<https://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/financiamento/produto/pronaf-mulher>>. Acesso em 09 de março de 2022.
- Bardin, L. (1977). *Análise de conteúdo*. [Trad. Luís Antero Reto e Augusto Pinheiro]. São Paulo: Edições 70. pp.31-32, 38.
- Baronio, F. C.; Geiger, L. (2018). A Construção do ser mulher na agricultura familiar: uma perspectiva lo goterapêutica. *Revista de Abordagem Gestalt*. v. 24 (1). Goiânia, pp.01-08. p.06. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.18065/RAG.2018v24n1.10>>
- Bernstein, H.; Friedmann, H.; Ploeg, J.D.V.; Shanin, T.; White, B. (2018). Forum: Fifty years of debate on peasantries,1966–2016.*The Journal of Peasant Studies*. 45 (4), pp. 689-714. Disponível em: <<https://doi.org/10.1080/03066150.2018.1439932>>

- Brito, B.; Almeida, J.; Andrade, R.A.; Gomes, P. (2021). Leis e práticas de regularização fundiária no Estado de Rondônia. Belém, PA: Instituto do Homem e Meio Ambiente da Amazônia. Disponível em: <https://amazon.org.br/wp-content/uploads/2021/03/LeisRegularizacaoFundiaria_Rondonia.pdf>
- Câmara dos Deputados. (2016). *Legislação sobre agricultura familiar: dispositivos constitucionais, leis e decretos relacionados à agricultura familiar*. Edições Câmara. Série legislação, n. 261, Brasília.
- Caporal, L. F. R.; Lima, I. S. (2015). Considerações sobre o campesinato no século XXI: graus de campesinidade e agroindustrialização na comunidade de sítio Palmeiras, Chã Grande - Pernambuco. *Revista Extensão Rural*. v. 22 (2).
- Carvalho, J. H. (2001). PROVE - Programa de Verticalização da Pequena Produção Agrícola. *Revista de Agricultura Urbana*, nº 05, .Dezembro de 2001. pp. 76-79. Disponível em: <https://www.agriculturaurbana.org.br/rau/AU05/rau05_total.pdf>. p. 78.
- Carvalho, J.L.H. (2003). PROVE – Programa de verticalização da pequena agricultura familiar, Brasília, Brasil. *Cuadernos de Trabajo*: Quito. Programa de Gestão Urbana – UN HABITAT, 2ª ed. 55p.p.18.
- Carvalho, R. O. (2014). *Políticas de verticalização agrícola familiar: estudo de caso sobre os beneficiários do PROVE/DF*. [Monografia de graduação, Universidade de Brasília]. Disponível em: <https://bdm.unb.br/bitstream/10483/9824/1/2014_RafaelaOliveiradeCarvalho.pdf>.
- Chiodi, R. E., Almeida, G. F., Assis, L. H. B.(2022). Efeitos de políticas de compras institucionais sobre a organização de produtores familiares no Vale do Ribeira. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 60(3). Disponível em:<<https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.230363>>.
- Creswell, J. W.; e Plano Clark, V. (2014). *Pesquisa de Métodos Mistos*. 2. ed. São Paulo: Grupo A.
- Cribb, A. Y. (2008). Verticalização agroindustrial e gestão cooperativista: em busca de subsídios para estratégias produtivas e comerciais na agricultura familiar. *XLVI Congresso da Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural*, Rio Branco, Acre, Brasil, 46. Disponível em: <<https://ainfo.cnptia.embrapa.br/digital/bitstream/item/162419/1/966.pdf>>
- Cruz, S. F.; Assis, T. R.P. (2019). Contribuições de três organizações para a comercialização da agricultura familiar no PNAE, no território sul litorâneo do Espírito Santo. *Revista Interações*, Campo Grande, MS, V. 20 (3), p. 737-752, Disponível em: <<https://doi.org/10.20435/inter.v20i3.2063>>.
- Cypas, D.; Yazaki, M. (2006). Programa de verticalização da pequena produção agropecuária (PROVE) do estado do Mato Grosso do Sul. *Projeto conexão local: Fundação Getúlio Vargas*. p. 2-31. Disponível em: <https://pesquisa-eaesp.fgv.br/sites/gvpesquisa.fgv.br/files/conexao-local/04_cl_2006_projetoprove.pdf>.p 6.

- Decreto 44.545 de 14 de junho de 2007. (2007, 14 de junho). *Institui o Programa de Desenvolvimento da Agroindústria Artesanal de Alimentos e do Artesanato Rural da Agricultura Familiar - Minas Artesanal*. Diário Oficial do Executivo, Belo Horizonte, MG.
- Decreto nº 10.026, de 25 de setembro de 2019. (2019, 25 de setembro). *regulamenta a Lei nº 13.648, de 11 de abril de 2018, que dispõe sobre a produção de polpa e suco de frutas artesanais em estabelecimento familiar rural*. Disponível em: <<https://www.gov.br/agricultura/pt-br/assuntos/inspecao/produtos-vegetal/legislacao-1/biblioteca-de-normas-vinhos-e-bebidas/decreto-no-10-026-de-25-de-setembro-de-2019.pdf>>.
- Decreto nº 10.688, de 26 de abril de 2021. (2021, 27 de abril,). *Altera o Decreto nº 9.064, de 31 de maio de 2017, que dispõe sobre a Unidade Familiar de Produção Agrária, institui o Cadastro Nacional da Agricultura Familiar e regulamenta a Lei nº 11.326, de 24 de julho de 2006, que estabelece as diretrizes para a formulação da Política Nacional da Agricultura Familiar e empreendimentos familiares rurais*. Diário Oficial da União, seção 1, p. 03. Brasília.
- Decreto nº 10.880, de 02 de dezembro de 2021. (2021, 03 de dezembro). *Regulamenta o Programa Alimenta Brasil, instituído pela Medida Provisória nº 1.061, de 9 de agosto de 2021*. Diário Oficial da União, Brasília.
- Decreto nº 49.341, de 05 de julho de 2012. (2012, 06 de julho,). *Cria o Programa de Agroindústria Familiar do Estado do Rio Grande do Sul, institui o selo de marca de certificação “Sabor Gaúcho” e dá outras providências*. Diário Oficial do Estado, nº 130. Porto Alegre, RS.
- Decreto nº 9.064, de 31 de maio de 2017. (2017, 31 DE maio). *Dispõe sobre a Unidade Familiar de Produção Agrária, institui o Cadastro Nacional da Agricultura Familiar e regulamenta a Lei nº 11.326, de 24 de julho de 2006, que estabelece as diretrizes para a formulação da Política Nacional da Agricultura Familiar e empreendimentos familiares rurais*. Diário Oficial da União, 1 (103), edição extra. Brasília.
- Decreto nº 9.983, de 17 de julho de 2000. (2000, 18 de julho,). *Cria o Programa de Verticalização da Pequena Produção Agropecuária do Estado de Mato Grosso do Sul - PROVE Pantanal, estabelece normas especiais de tratamento simplificado e diferenciado e dispõe sobre o tratamento tributário dispensado à Unidade Familiar de Processamento Agroindustrial - UFPA*. Diário Oficial do Estado, nº 5308. Campo Grande, MS.
- Estanislau, P. ; Goebel, M. A. Staduto, J. A. R.; Kreter, A. C. (2021). Spatial distribution of agricultural farms led by women in Brazil. *Revista de Economia Sociologia Rural*, 59(3). Disponível em: < <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.222800>>.
- Faria, G. J. A.; Ferreira, M. L. A.; De Paula, A. M. N. R. (2019). Êxodo rural feminino, gênero e ruralidades: consequências da migração da juventude rural feminina do distrito de Muquém – Mirabela/Mg. *Revista Grifos*, (47), pp. 98-120.

- Favareto, A. (2012). Prefácio. p.18. In Abramovay, R. *Paradigmas do capitalismo agrário em questão*. 3a ed. Reimp. São Paulo: Edusp.
- Federação dos Trabalhadores na Agricultura do Estado de Sergipe [FETASE]. (2022). *Marcha das Margaridas*. Disponível em: <<https://fetase.org.br/mobilizacoes/marcha-das-margaridas/>>.
- Fernandes, B. M. (2015). Re-peasantization, Resistance and Subordination: The Struggle for Land and Agrarian Reform in Brazil. *Sul Agrário: Jornal de Economia Política*. Vol. 2, 3. p. 269-289. Disponível em: <<https://doi.org/10.1177%2F2277976013517200>>.
- Ferrari, D. L. (2003). Agricultura familiar, trabalho e desenvolvimento no Oeste de Santa Catarina. [Dissertação de mestrado, Universidade Estadual de Campinas]. São Paulo.
- Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação [FUNDEP]. (2016). *Manual de Aquisição De Produtos da Agricultura Familiar para a Alimentação Escolar*. 2ª ed. p.21. Disponível em: <<https://www.fnde.gov.br/index.php/programas/pnae/pnae-eixos-de-atuacao/pnae-agricultura-familiar>>
- Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação [FUNDEP]. (s.d). *Histórico do Programa Nacional de Alimentação Escolar*. Disponível em: <<https://www.fnde.gov.br/index.php/programas/pnae/pnae-sobre-o-programa/pnae-historico>>. Acessado em 02 de fevereiro de 2022.
- Gil, A. C. (2019). *Métodos e técnicas de pesquisa social*. 7. ed. São Paulo: Atlas.
- Goulart, L. N.; Vieira, D. M.; Bittencourt, D. M. C. (2021). A rede da Política Nacional de Agricultura Familiar no Brasil. *Caderno EBAPE.BR*, v. 19 (1). Rio de Janeiro, Jan./Mar. 2021. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/1679-395120190125>>.
- Graeb, B.E.; Chappell, M.J.; Wittman, H.; Ledermann, S.; Kerr, R.B.; Gemmill_Herren, B. (2016). The State of Family Farms in the World. **World Development**. V. 87, pp. 1–15. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.05.012>>.
- Graziano da Silva, J. (2002). *O novo rural brasileiro*. 2ª ed. São Paulo: UNICAMP.
- Grisa, C.; Niederle, P. (2019). Transferência, Convergência e Tradução de Políticas Públicas: A Experiência da Reunião Especializada sobre Agricultura Familiar do Mercosul. *Revista Dados*, v. 62 (2). Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/001152582019175>>.
- Grisa, C.; Schneider, S. (2014). Três Gerações de Políticas Públicas para a Agricultura Familiar e Formas de Interação entre Sociedade e Estado no Brasil. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, V. 52 (1), p. 125-146. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/S0103-20032014000600007>>.
- Grisa, C.; Schneider, S. (2015). *Políticas públicas de desenvolvimento rural no Brasil*. Porto Alegre: Editora da UFRGS. 624p.

- Harrison, J. S. (2005). *Administração estratégica de recursos e relacionamentos*. [Trad. Luciana de Oliveira da Rocha]. Porto Alegre: Bookman, 430p.
- Hermann, P. (2020). *O Agro Brasileiro: Potencial, Desafios e Oportunidades*. [Webinar Sebrae-RO]. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=tA9u2H9-1s4&t=2643s>>.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (1996). *Censo Agropecuário 1995-1996: Rondônia*. nº 2. Rio de Janeiro: IBGE.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2013). *Atlas do censo demográfico 2010*. Rio de Janeiro: IBGE. 160 p.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2016). *Pesquisa nacional por amostra de domicílios: síntese de indicadores 2015*. Coordenação de Trabalho e Rendimento. Rio de Janeiro: IBGE. 108p.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2017). *Formulário completo de pesquisa do Censo Agropecuário do IBGE utilizado no levantamento de dados censitário no ano de 2017*. Disponível em: <<https://censos.ibge.gov.br/coleta-censo-agro-2017/questionarios-censo-agro-2017.html>>.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2019). *Censo Agropecuário 2017: resultados definitivos*. IBGE. Rio de Janeiro. 109p. Disponível em: <<https://censos.ibge.gov.br/agro/2017/resultados-censo-agro-2017.html>>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2019). *Demografia das empresas*. Disponível em: <<https://www.ibge.gov.br/estatisticas/economicas/servicos/22649-demografia-das-empresas-e-estatisticas-de-empendedorismo.html?edicao=31881&t=resultados>>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2019b). *Censo agropecuário*. Sistema IBGE de Recuperação Automática – SIDRA. Rio de Janeiro. Disponível em: <<https://sidra.ibge.gov.br/pesquisa/censo-agropecuario/censo-agropecuario-2017>>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2020). *Atlas do espaço rural brasileiro*. Coordenação de Geografia. 2ª. ed. Rio de Janeiro: IBGE, 324 p. p. 23.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2021). *Estatísticas de Gênero e Indicadores sociais das mulheres no Brasil*. 2ª edição. Rio de Janeiro. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101784_informativo.pdf>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2021). *Estatísticas de Gênero: Indicadores sociais das mulheres no Brasil*. 2ª edição. Rio de Janeiro. p.5. Disponível em:

- <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101784_informativo.pdf>
>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2021). Estatísticas de Gênero e Indicadores sociais das mulheres no Brasil. 2ª edição. Rio de Janeiro. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101784_informativo.pdf>
>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2021). Estatísticas de Gênero e Indicadores sociais das mulheres no Brasil. 2ª edição. Rio de Janeiro: IBGE. p. 8. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101784_informativo.pdf>.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2021). Estatísticas de Gênero e Indicadores sociais das mulheres no Brasil. 2ª edição. Rio de Janeiro. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101784_informativo.pdf>
>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2022). *Estimativas da População: tabelas 2021*. Disponível em: <<https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/populacao/9103-estimativas-de-populacao.html?=&t=resultados>>.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (s.d.). *Projeção da população do Brasil e das Unidades da Federação*. Disponível em: <[IBGE | Projeção da população](#)>. Acesso em 03 de março de 2022.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE]. (2013). Atlas do censo demográfico 2010. Rio de Janeiro: IBGE, 2013. 160 p.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. (2006). *Censo Agropecuário 2006*. Rio de Janeiro: IBGE. 777p. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/periodicos/51/agro_2006.pdf>
- Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária [INCRA]. (2020). *Módulo fiscal*. Brasília: Disponível em: <<http://www.incra.gov.br/pt/modulo-fiscal.html>>
- Instrução Normativa nº 02 de 15 de fevereiro de 2021. (2021). Estabelece normas de controle e fiscalização de produtos e subprodutos comestíveis de origem animal da agroindústria de pequeno porte no Estado de Rondônia. DOE, edição 33, Porto Velho, RO. Disponível em: <<https://diof.ro.gov.br/data/uploads/2021/02/doe-15-02-2021.pdf>>.
- Joltreui, T.; Smith, A. (2020). Cadeias de abastecimento curtas versus longas nos setores agroalimentares: coexistência pacífica ou dominação política? O caso do foie gras no sudoeste da França. *Sociologia Ruralis. Journal of the European Society for Rural Sociology*. v. 60. (3). p. 680-697. Disponível em: <[236](https://onlinelibrary-</p></div><div data-bbox=)

wiley.ez8.periodicos.capes.gov.br/action/doSearch?ContribAuthorRaw=Joltreau%2C+Thibaut>

- Kneafsey, M.; et al. (2013). Short Food Supply Chains and Local Food Systems in the EU. A State of Play of their Socio-Economic Characteristics. *JRC Scientific and Policy Reports*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 128p. p. 23-24.
- Kovtun, O. V. (2019). Pluriatividade e agroindústrias rurais no Maranhão: uma análise baseada no censo agropecuário de 2006. *Revista Pós Ciências Sociais*, v.16 (32).
- Kreuzberg, E. (2011). Ariquemes-RO/Secretaria de Agricultura atende reivindicações da Associação Rural. [Jornal Notícias Ariquemes Agora]. Disponível em: <<https://www.ariquemesagora.com.br/noticia/2011/04/14/ariquemes-ro-secretaria-de-agricultura-atende-reivindicacoes-de-associacao-rural.html>>
- Lamarche, H. (Coord.). (1998). *A agricultura familiar: Comparação internacional do mito à realidade*. (Trad. F. Bazin). v.2. Campinas, SP: Editora da Unicamp.
- Lei 17.599 de 12 de junho de 2013. (2013, 12 de junho). *Institui a Política Estadual de Agroindústria Familiar do Estado do Paraná*. Diário Oficial do Estado, nº 8976. Curitiba, PR.
- Lei Complementar nº 406, de 28 de dezembro de 2007 (2007,28 de dezembro). *Institui no âmbito do Programa de Desenvolvimento Agropecuário e Florestal do Estado de Rondônia - PROAGRI, criado pela Lei Complementar nº 61 de 21 de julho de 1992, o Subprograma de Apoio à Verticalização da Produção da Agricultura Familiar e dá outras providências*. Diário Oficial de Estado, nº 907. Porto Velho.
- Lei n. 1.456, de 28 de abril de 2009. (2009, 28 abril). *Cria o programa de verticalização da pequena produção agropecuária do município de Ariquemes/RO - PROVE, estabelece normas especiais de tratamento simplificado e diferenciado e dispõe sobre o tratamento tributário dispensado à Unidade Familiar de Processamento Agroindustrial de Ariquemes – UPA*. Ariquemes: Diário Oficial do Município.
- Lei n. 10.831, de 23 de dezembro de 2003. (2003, 24 de dezembro). *Dispõe sobre a agricultura orgânica e dá outras providências*. Diário Oficial da União. Seção 1 - p.8. Brasília.
- Lei n. 11.326 de 24 de julho de 2006. (2006, 25 de julho). *Estabelece as diretrizes para a formulação da Política Nacional da Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais*. Ano 143, nº 141. Diário Oficial da União. Brasília.
- Lei n. 2.670, de 18 de agosto de 2010. (2010, 18 agosto). *Cria o programa de verticalização da pequena produção agropecuária do município de Cacoal/RO – PROVEC, estabelece normas especiais de tratamento simplificado e diferenciado e dispõe sobre o tratamento tributário dispensado*

à *Unidade Familiar de Processamento Agroindustrial de Cacoal – UFPA*. Cacoal: Diário Oficial do Município.

Lei n. 4.504, de 30 de novembro de 1964. (1964, 30 de novembro). *Dispõe sobre o Estatuto da Terra, e dá outras providências*. Coleção de Leis do Brasil. v. 7, p. 313. Brasília.

Lei nº 1.825 de 13 de janeiro de 1998 (14 janeiro de 1998). Institui o Programa de Verticalização da Pequena Produção Agrícola do Distrito Federal - PROVE, cria incentivos e estabelece normas relativas ao tratamento diferenciado e simplificado à Unidade Familiar de Processamento Agroindustrial - UFPA. Diário Oficial do Distrito Federal. Brasília, BR.

Lei nº 1.825 de 13 de janeiro de 1998 (1998, 14 de janeiro). Institui o Programa de Verticalização da Pequena Produção Agrícola do Distrito Federal - PROVE, cria incentivos e estabelece normas relativas ao tratamento diferenciado e simplificado à Unidade Familiar de Processamento Agroindustrial - UFPA. Diário Oficial do Distrito Federal. Brasília, BR.

Lei nº 10.696, de 2 de julho de 2003. (2003, 03 julho). *Dispõe sobre a repactuação e o alongamento de dívidas oriundas de operações de crédito rural, e dá outras providências*. Diário Oficial da União, Brasília. Revogada pela lei nº 14.284, de 29 de dezembro de 2021.

Lei nº 10.731 de 30 de março de 1998. (1998, 30 de março). Dispõe sobre o programa de fomento e de desenvolvimento da pequena agroindústria familiar rural e pesqueira e estabelece outras providências.

Diário Oficial de Estado, nº 15.890. Florianópolis, Santa Catarina. Lei nº 12.512, de 14 de outubro de 2011. (2011, 17 outubro). *Institui o Programa de Apoio à Conservação Ambiental e o Programa de Fomento às Atividades Produtivas Rurais; e dá outras providências*. Diário Oficial da União, Brasília.

Lei nº 14.284, de 29 de dezembro de 2021.(2021, 30 de dezembro). Institui o Programa Auxílio Brasil e o Programa Alimenta Brasil; define metas para taxas de pobreza; altera a Lei nº 8.742, de 7 de dezembro de 1993; revoga a Lei nº 10.836, de 9 de janeiro de 2004, e dispositivos das Leis nºs 10.696, de 2 de julho de 2003, 12.512, de 14 de outubro de 2011, e 12.722, de 3 de outubro de 2012; e dá outras providências. Diário Oficial da União, p. 1. Brasília.

Lei nº 17.599, de 12 de junho de 2013. (12 junho, 2013). *Institui a Política Estadual de Agroindústria Familiar do Estado do Paraná*. Diário Oficial Executivo, nº 8976. Curitiba, PR.

Lei nº 2.499 de 07 de dezembro de 1999.(1999, 23 de dezembro,). Institui o Plano de Desenvolvimento Rural do Distrito Federal - PRÓ-RURAL/DF- RIDE. Diário Oficial do Distrito Federal, nº 244, p. 1 a 3. Brasília, Brasil.

Lei nº 4.584, de 18 de setembro de 2019. (2019, 18 de setembro). *Institui o novo Programa de Verticalização da Produção Agropecuária da Agricultura Familiar do Estado de Rondônia*. Diário Oficial do Estado de Rondônia. Porto Velho.

- Lei nº 4.609, de 15 de outubro de 2019. (2019, 15 de outubro). *Dá nova redação e altera os dispositivos da Lei nº 4.584, de 18 de setembro de 2019*. Diário Oficial do Estado de Rondônia, nº 193. Porto Velho.
- Manual de Crédito Rural (2021). *Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (Pronaf)*. Capítulo 10, seção 06. Atualização MCR nº 694, de 7 de maio de 2021. Disponível em: <<https://www3.bcb.gov.br/mcr/completo>>.
- Marconi, M.A.; Lakatos, E.M. (2021). *Metodologia do trabalho científico*. 9. ed. São Paulo: Atlas.p. 171.
- Marsden, T.; Banks, J.; Bristow, G. (2000). Food supply chain approaches: exploring their role in rural development. *Sociologia ruralis*, v. 40 (4), p. 424-438. Disponível em: <<https://doi.org/10.1111/1467-9523.00158>>
- Martins, G.A.; Theóphilo, C. R. (2016). *Metodologia da investigação científica para ciências sociais aplicadas*. 3. ed.São Paulo: Atlas. pp. 107, 141.
- Medina, G.S.; Gosch, M.S.; DelGrossi, M.E. (2021). Caminhos de desenvolvimento para agricultores familiares: lições do Brasil sobre a necessidade de reformas estruturais direcionadas como forma de lidar com a heterogeneidade regional. *Revista Geoforum*. v.118, janeiro de 2021, pp.14-22. Disponível em: <<https://www.sciencedirect.com/science/journal/00167185/118/supp/C>>.
- Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos. (s.d). *Dados*. Disponível em: <<https://www.gov.br/mdh/pt-br/navegue-por-temas/politicas-para-mulheres/arquivo/assuntos/mulheres-do-campo-e-da-floresta/dados>>.
- Ministério do Desenvolvimento Regional. (2014). *A ONU declara 2014 como o Ano Internacional da Agricultura Familiar*. Disponível em: <<https://www.gov.br/mdr/pt-br/noticias/onu-declara-2014-como-o-ano-internacional-da-agricultura-familiar>>.
- Monteiro, A. N. G., Vasconcelos, T. R. de, & Treccani, G. D. (2019). Impasses e desafios da regularização fundiária para comunidades tradicionais na Amazônia. *Retratos de Assentamentos*, 22(2), p. 39-62. Disponível em: <<https://doi.org/10.25059/2527-2594/retratosdeassentamentos/2019.v22i2.385>>.
- Movimento dos Pequenos Agricultores [MPA]. (20??). *Plano Camponês*. Disponível em: <<https://mpabrasil.org.br/plano-campones/>>. Acesso em 05 de janeiro de 2022.MPA
- Nascimento, D. E.; Zerbato, C. C.; Silva, C. L.; Vasconcelos, M. C. (2018). Política pública para a agricultura familiar: avaliação do programa Paranaense “Fábrica do Agricultor”. *Revista de Desenvolvimento Regional - Redes*, v.23 (1), janeiro-abril. Disponível em: <<https://online.unisc.br/seer/index.php/redes/article/view/8387>>.p.28.

- Neves, T. L., Alvarenga, C.B.C.S., Engler, R. C., Aguiar, M. T. P., & Sales, R.B.C. (2019). Sistema alimentar: um estudo comparativo de sistemas Produto-Serviço para produção, distribuição e comercialização de alimentos. *Revista Brasileira de Gestão Urbana*, v.11, e20180207. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180207>>.
- Niederle, P. A.; Fialho, M. A.V.i; Conterato, M. A. (2014). A pesquisa sobre agricultura familiar no Brasil – aprendizagens, esquecimentos e novidades. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, 52 (1). Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/S0103-20032014000600001>>.
- Oliveira, M.R.; Vilaca, A.; Correio, L.M. M.(2019). Agricultura Familiar: Reflexões Sobre Gênero. *Revista de Administração de Roraima*. Boa Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação [FAO]. (2013). *Plano principal*. Retirado do Ano Internacional da Agricultura Familiar. Disponível em: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/iyff/docs/Final Master Plan IYFF_2014_30-05.pdf.
- Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação [FAO]. (2014). *O estado da alimentação e da agricultura 2014: Inovação na agricultura familiar*. FAO, Roma.
- Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação [FAO]. Países Menos Desenvolvidos – PMDs. (2020). *A situação da alimentação escolar no mundo em 2020*. Roma. Disponível em: <<https://www.fao.org/3/cb4474es/online/cb4474es.html#fn132>>
- Peixer, Matheus G. Brito; Lazari, Tatiane A. de. (2022). El Programa de Integración de la Procucción Agrícola Pequeña –PROVEC: sus contribuciones a la agricultura familiar local. *Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad Teuken Bidikay*, v. 12 (19). Julio-Diciembre. Disponível em:< >.
- Portaria nº 161, de 09 de agosto de 2019. (2019, 14 de agosto). Institui o Selo Nacional da Agricultura Familiar - SENAF e dispõe sobre os procedimentos relativos à solicitação, renovação e cancelamento do selo, e dá outras providências. Diário Oficial da União, ed. 156, seção 1, p. 2, Brasília.
- Portaria nº 242 de 8 de novembro de 2021. (2021, 9 de novembro). Estabelece as condições e os procedimentos gerais para inscrição no Cadastro Nacional da Agricultura Familiar (CAF). Diário Oficial da União, Ed. 210, seção 1, p.5. Disponível em: <<https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/portaria-saf/mapa-n-242-de-8-de-novembro-de-2021-357731299>>
- Queiroz, M. I. P. (1973). *O campesinato brasileiro: ensaios sobre civilização e grupos rústicos no Brasil*. São Paulo: Ed. da Universidade de São Paulo.p.26.
- Resolução CD/FNDE nº 04, de 02 de abril de 2015. (2015, 03 abril). Altera a redação dos artigos 25 a 32 da Resolução/CD/FNDE nº 26, de 17 de junho de 2013, no âmbito do Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE). Diário Oficial da União.

- Resolução CD/FNDE nº 26, de 17 de junho de 2013. (2013, 18 junho). Dispõe sobre o atendimento da alimentação escolar aos alunos da educação básica no âmbito do Programa Nacional de Alimentação Escolar - PNAE. Diário Oficial da União, nº 115, Brasília.
- Revista da Propriedade Industrial (RPI), nº 2504. Disponível em: <<http://revistas.inpi.gov.br/rpi/#>>
- Schneider, C. O.; Godoy, C.M. T.; Wedig, Josiane C.; Vargas, T. O. (2020). Mulheres rurais e o protagonismo no desenvolvimento rural: um estudo no município de Vitorino, Paraná. *Revista Interações*. V.21 (2). p.245-258.
- Schneider, S. (2006). A pluriatividade no Brasil: proposta de tipologia e sugestão de políticas. *Revista de Política Pública*. 44º Congresso da Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural (SOBER), Fortaleza, Ceará, Brasil, 20p.
- Schneider, Sergio. (2006). *A pluriatividade no Brasil: proposta de tipologia e sugestão de políticas*. *Revista de Política Pública*. 44º Congresso da Sociedade Brasileira de Economia, Administração e Sociologia Rural (SOBER), Fortaleza, Ceará, Brasil, 20p.
- Secretaria de Agricultura de Minas Gerais. Disponível em: <<http://www.agricultura.mg.gov.br/index.php/ajuda/story/4761-levantamento-da-emater-mg-mostra-que-minas-gerais-tem-32-mil-agroindustrias-familiares>>
- Severino, A.J. (2016). *Metodologia do trabalho científico*. 24ª. ed. São Paulo: Cortez.
- Shanin, T. (2005). A definição de camponês: conceituações e desconceituações – o velho e o novo em uma discussão marxista. *Revista Nera*, ano 8 (7). Edição jul-dez.
- Siliprandi, E.; Cintrão, R. (2015). Mulheres rurais e políticas públicas no Brasil: abrindo espaços para o seu reconhecimento como cidadãs. p.571. In Grisa, C.; Schneider, S. (2015). *Políticas públicas de desenvolvimento rural no Brasil*. Porto Alegre: Editora da UFRGS. 624p.
- Silva, M.D.C.; Fiuza, A.L.C.; Almeida Pinto, N.M. (2019). The paradigmatic field of usage of the theoretical category of pluriactivity in Brazil. *Rural Sociology*. v. 49 (5).
- Slack, N.; Brandon-Jones, A.; Johnston, R. (2018). *Administração da Produção*. [Trad. D. Vieira]. 8ª ed. São Paulo: Atlas. p. 172.
- Souza, J. A. O. (2020). Colonização da década de 1970, Rondônia e a BR-364. *Revista Espaço*. v..22 (1). Edição Jan-jun. pp.82-100. p. 15.
- Tolotti, C. M. F.; Kruger, S. M.; Petri, S. D. (2018). Características do processo de sucessão familiar: uma abordagem em entidades rurais de Santa Catarina. *Revista Vivências*. v. 14 (26). p.97-109. Disponível em: <http://www2.reitoria.uri.br/~vivencias/Numero_026/artigos/pdf/Artigo_08.pdf>

- Torres, A. V. S.; Silva, L. A. G. C. (2016). Agricultura familiar em destaque. pp.11-34. In Câmara dos Deputados. *Legislação sobre agricultura familiar: dispositivos constitucionais, leis e decretos relacionados à agricultura familiar*. Série de legislações, nº 261. Brasília.
- Veiga, J.E. (2012). *O desenvolvimento agrícola: Uma visão histórica*. 2a ed. reimp. São Paulo: Edusp.p.205.
- Vieira, T. W. M. (2019). A volta dos que não foram: camponês e/ou agricultor familiar? reflexões teórico-conceituais e a pertinência do campesinato. *Revista Nera*. v.22 (46). pp.129-147.
- Vieira, Thiago Wentzel de Melo. (2019). A volta dos que não foram: camponês e/ou agricultor familiar? reflexões teórico-conceituais e a pertinência do campesinato. *Revista Nera*. V.22, n.46. pp.129-147. ed.jan-abr. Presidente Prudente.
- Wanderley, M. N. B. (2014). O campesinato brasileiro: uma história de resistência. *Revista de Economia e Sociologia Rural*. v.52 (1).
- Wanderley, M. N. B. (2018.). *Concepções de Sociedade e Direitos de Cidadania em questão: novos desafios para o mundo rural brasileiro*. [Congresso]. VIII Encontro da Rede de Estudos Rurais.
- Wanderley, M.N.B. (1998). O Brasil: agricultura familiar ou latifúndio? In. Lamarche, Hugues (Coord.) *A agricultura familiar*. v.2. pp.27-31. Campinas: Ed. da Unicamp.
- Wesz Junior, V. J. (2012). Análise comparada dos programas estaduais de agroindustrialização na agricultura familiar brasileira (1995 – 2008). *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. v. XVII (979), 5 de junho de 2012. Disponível em: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-979.htm>.
- Wesz Junior, V. J. (2010). Política pública de agroindustrialização na agricultura familiar: uma análise do Pronaf-Agroindústria. *Revista de Economia e Sociologia Rural* [online]. v. 48 (4). pp. 567-596. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S0103-20032010000400004>.
- Winck, C. A.; Pasqua, S. D.; Fischer, A.; Gianezini, M. (2013). Processo Sucessório em Propriedades Rurais na Região Oeste de Santa Catarina. *Revista da Universidade Vale do Rio Verde*, v. 11, (2), p. 115-127. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5033226>

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES

Formulario de autorización para la publicación de Tesis

1. Identificación del material bibliográfico Tesis Doctoral Tesis Magíster

2. Identificación del documento / autor

Programa de posgrado	Doctorado en Administración
-----------------------------	-----------------------------

Área de conocimiento	Administración
-----------------------------	----------------

3. Identificación Institucional

Título	LA AGROINDUSTRIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR: UNA PROPUESTA BASADA EN LA EXPERIENCIA DEL ESTADO DE RONDONIA, AMAZONIA OCCIDENTAL, BRASIL
---------------	--

Autora	Tatiane Aparecida de Lazari
---------------	-----------------------------

Tipo y Nº de documento	Cédula de Identidad: 842844 SSP/RO; Pasaporte GC 877198
-------------------------------	---

Director	Claúdio Edilberto Höfler
-----------------	--------------------------

Tipo y Nº de documento	Cédula de Identidad: 1032156745 SSP/RS.
-------------------------------	---

Nº de páginas	265
----------------------	-----

Fecha de defensa: ____/____/____ Fecha de entrega del archivo: ____/____/____

3. Información de acceso al documento

Autorizo Publicación

SI NO

En la calidad de titular de los derechos de autor de la mencionada publicación, **autorizo** a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Misiones, a **publicar, sin resarcimiento de derechos de autor**, conforme a las condiciones arriba indicadas, en medio electrónico, en la red mundial de computadoras, en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y sitios en la que ésta última haya otorgado licencias, para fines de lecturas, impresión y/o descarga por Internet, a título de divulgación de la producción científica generada por la Universidad, a partir de la fecha.

Se deslindará a la Facultad de Ciencias Económicas y a la Universidad Nacional de Misiones de toda responsabilidad legal que surgiera por reclamos de terceros que invoquen la autoría de la obra de tesis cuya publicación se efectúe.

Además se le informa que Ud. puede registrar su trabajo de investigación en el Registro de la Propiedad Intelectual, no siendo responsable la Universidad Nacional de Misiones y/o Facultad de Ciencias Económicas por la pérdida de los derechos de autor por falta de realización del trámite ante la autoridad pertinente.

Asimismo, notificamos que para obtener el título de "Patente de Invención" es necesario presentar la solicitud de patente dentro del año de publicación o divulgación. (art. 5 Ley 24.481).

Firma del Autor

Posadas, Argentina, fecha: ____/____/____

APÉNDICE A - GUIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA GRUPO I

GRUPO I - Sectores de coordinación y ejecución de PROVE-RO.

I - Identificación del participante

Nombre del participante:	
Fecha de la entrevista:	
Lugar, hora:	
Cargo o función que desempeña:	
Breve historia del programa: El Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola - PROVE, fue instituido por primera vez en el Estado por la Ley N° 1.456 del 28 de abril de 2009, en el municipio de Ariquemes, en la gestión del alcalde Confúcio Aires Moura (alcalde por 2 periodos). El Programa se institucionalizó en 2010 en el municipio de Cacoal (Ley n° 2.670/2010), y posteriormente se extendió a todo el Estado de Rondônia, por la Ley 2412 de 18/02/2011, alterada por la Ley 2.717 de 16 de abril de 2012, y revocada por la Ley n° 4584 de 18 de septiembre de 2019, con redacción alterada por la Ley n° 4609 de 15 de octubre de 2019.	
II - Preguntas de la entrevista.	

1) ¿Se puede decir que el origen de PROVE está dado por el Programa que comenzó en Ariquemes en 2009? ¿O proviene de proyectos o programas de otros estados del país o del mundo?
2) ¿Bajo qué motivaciones o exigencias se institucionaliza el Programa en el Estado? El Art. 3 define que el Programa tiene como objetivo principal "insertar al pequeño productor rural en el proceso productivo, otorgándole incentivos para la producción y procesamiento de productos de origen animal y vegetal, con el fin de agregarles mayor valor, aumentando la renta familiar, fijando a la familia en el área rural y generando empleos en el campo".
3) ¿Considera que estos objetivos se han cumplido o se están cumpliendo?
4) ¿Y qué considera que ha cambiado con la aplicación del Programa? ¿Para el Estado? ¿Para los agricultores? ¿Está la comunidad en general satisfecha con el Programa?
5) ¿A través de qué mecanismos evalúa los resultados del Programa? Control, seguimiento, informes (¿se divulga, se puede acceder?)
6) ¿A cuántos productores rurales atiende actualmente el Programa? ¿Existe una estimación de qué porcentaje se incorpora o abandona el Programa al año, por ejemplo?

7) El único párrafo del artículo 8. Dice, que: El Poder Ejecutivo del Estado disciplinará, en todos los niveles de incentivos, y normas específicas, el tratamiento diferenciado y simplificado a ser dispensado a la UFPA, buscando reducir al máximo las cargas financieras incidentes en esta actividad.

a) ¿Cuáles son los incentivos, las normas específicas y el trato diferenciado y simplificado que se conceden a los productores enmarcados en Prove?

(En Nov/2018 se informó de la elaboración del Manual de Procedimientos para la Agroindustria Familiar en RO. ¿Se trata de una norma específica? ¿Ya está preparado? ¿Y cuál sería el peso de este manual? ¿De la reglamentación, las BPF y los manuales exigidos por los organismos de inspección?

c) ¿Cuáles son las normas tributarias especiales a las que tiene derecho o acceso el producto que forma parte del Beneficio?

d) En comparación con un productor rural no incluido en PROVE, ¿en cuánto se pueden medir las ganancias del productor en PROVE: en recursos financieros y en tiempo?

8) Con los beneficios otorgados a los productores incluidos en el Programa, ¿cuáles son los efectos sobre la recaudación o el presupuesto del gobierno? ¿Hay un déficit en la recaudación de impuestos o hay un impulso? Explicáte.

9) El Estado tiene una economía muy condicionada a la producción agrícola y ganadera. ¿El incentivo del Estado para la instalación de grandes agroindustrias en Rondônia, como mataderos, lecherías, fábricas de dulces, tostadoras, entre otras, no reduciría la acción de los pequeños productores rurales, con bajo poder competitivo?

10) Y si no hay incentivos para las grandes industrias, ¿no estaría el Gobierno frenando el proceso de industrialización local?

11) ¿Qué motivó la institucionalización de la NUEVA LEY DE PRUEBAS? ¿Qué se espera con los cambios promulgados por la nueva LEY?

APÉNDICE B - GUIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA GRUPO II

GRUPO II- Entidades Colaborativas

I- Identificación del participante

Nombre de la institución	
Fecha de la entrevista	
Participante de la entrevista	
Cargo o función que desempeña	
Breve historia del programa: El Programa de Verticalización de la Pequeña Producción Agrícola - PROVE, fue instituido por primera vez en el Estado por la Ley N° 1.456 del 28 de abril de 2009, en el municipio de Ariquemes, en la gestión del alcalde Confúcio Aires Moura (alcalde por 2 periodos). El Programa se institucionalizó en 2010 en el municipio de Cacoal (Ley n° 2.670/2010), y posteriormente se extendió a todo el Estado de Rondônia, por la Ley 2412 de 18/02/2011, alterada por la Ley 2.717 de 16 de abril de 2012, y revocada por la Ley n° 4584 de 18 de septiembre de 2019, con redacción alterada por la Ley n° 4609 de 15 de octubre de 2019.	
II – Preguntas de la entrevista	

<p>1) ¿Qué servicios de apoyo a las empresas agrícolas ofrece la institución?</p> <p><input type="checkbox"/> Asesoría para la elaboración del Manual de Buenas Prácticas de Fabricación</p> <p><input type="checkbox"/> Asesoramiento financiero</p> <p><input type="checkbox"/> Elaboración de proyectos civiles/arquitectónicos para UFPA/AFPA</p> <p><input type="checkbox"/> Formación y capacitación en los procesos de producción</p> <p><input type="checkbox"/> Acceso y visitas a otras unidades de producción dentro y fuera del Estado</p> <p><input type="checkbox"/> Desarrollo de etiquetas y envases</p> <p><input type="checkbox"/> Formación en asuntos relacionados con la gestión de la explotación</p> <p><input type="checkbox"/> Otros, por favor, especifique: _____</p>
<p>2) ¿Qué servicios son los más demandados por los agricultores familiares?</p> <p><input type="checkbox"/> Consultoría para la redacción del Manual de Buenas Prácticas de Fabricación</p> <p><input type="checkbox"/> Asesoramiento financiero</p> <p><input type="checkbox"/> Elaboración de proyecto civil-arquitectónico para UFPA/AFPA</p> <p><input type="checkbox"/> Formación y desarrollo de capacidades en los procesos de producción</p> <p><input type="checkbox"/> Acceso y visitas a otras unidades de producción dentro y fuera del Estado</p> <p><input type="checkbox"/> Desarrollo de etiquetas y envases</p> <p><input type="checkbox"/> Formación en asuntos relacionados con la gestión de la explotación</p> <p><input type="checkbox"/> Otros, por favor, especifique: _____</p>
<p>3) ¿Los servicios ofrecidos son específicos para las empresas agrícolas o ya están incluidos en el catálogo de servicios de la institución?</p> <p><input type="checkbox"/> No, son específicos.</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, son específicas para las empresas agrícolas.</p>
<p>4) ¿Cuáles son las políticas de asistencia aplicadas por la institución? ¿Cómo se definen estas políticas? ¿Hay alguna priorización o atención especial para este público?</p>
<p>5) ¿Cuáles son los medios/formas de acceso a esta política para ayudar a las agroindustrias?</p>
<p>6) ¿Cuál es el número medio de agroindustrias atendidas anualmente? ¿Existe una estimación de qué porcentaje, por ejemplo, se incorpora o abandona el programa cada año?</p>

7) ¿Cuánto representa el número de asistencia de las agroindustrias del servicio prestado por la Institución? (participación de las agroindustrias en las actividades de la Institución).	
8) ¿Qué segmentos de la agroindustrialización destacan entre los atendidos por la Institución?	
<input type="checkbox"/> Pulpa de fruta <input type="checkbox"/> Derivados de la mandioca <input type="checkbox"/> Derivados de la leche <input type="checkbox"/> Panadería <input type="checkbox"/> Productos cárnicos - aves de corral <input type="checkbox"/> Productos cárnicos - bovinos <input type="checkbox"/> Productos cárnicos - carne de cerdo <input type="checkbox"/> Productos cárnicos - pescado <input type="checkbox"/> Carnes ahumadas y embutidos <input type="checkbox"/> Almacén de huevos <input type="checkbox"/> Artesanía <input type="checkbox"/> Mermeladas y jaleas	<input type="checkbox"/> Café tostado <input type="checkbox"/> Caña de azúcar y derivados <input type="checkbox"/> Verduras <input type="checkbox"/> Babassu <input type="checkbox"/> Zumos y bebidas <input type="checkbox"/> Miel y derivados <input type="checkbox"/> Derivados del cacao <input type="checkbox"/> Conservas y adobos <input type="checkbox"/> Condimentos <input type="checkbox"/> Palmitos <input type="checkbox"/> Otros, por favor, especifique:
9) ¿Por qué considera la institución que este (estos) segmento(s) es(son) sobresaliente(s)? ¿Hay alguna peculiaridad en este sector?	
10) ¿Cuáles son las principales deficiencias/dificultades que presentan los productores familiares?	
11) ¿Atiende la institución a los productores familiares que no participan en el Programa? <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí. En caso afirmativo, ¿por qué considera que no se han incorporado al programa?	
12) ¿Cómo evalúa la Institución el desarrollo de las agroindustrias familiares atendidas por la Institución? ¿Existe algún mecanismo para evaluar el rendimiento del Programa? (¿Controles, seguimiento, informes? ¿Se le da publicidad, se puede acceder a él?	
13) ¿Y qué considera que ha cambiado con la aplicación del Programa? ¿Para el Estado? ¿Para los agricultores? ¿La comunidad en general anuncia su satisfacción con el programa?	
14) ¿Cuál es la opinión de la Institución sobre el Programa PROVE?	

APÉNDICE C - GUIÓN DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DEL GRUPO III

GRUPO III - Productores familiares que forman parte y son asistidos por PROVE-RO.

1- IDENTIFICACIÓN Y UBICACIÓN DE LA PROPIEDAD	
1. Nombre de la propiedad	
2. Nombre del propietario	
3. El propietario es el gestor de la propiedad (de la producción o de la agroindustria) () Sí () No, En caso negativo, ¿quién es el gestor?: _____.	
4. Dirección de la propiedad	
5. Municipio de la propiedad	
6. Participante(s) en la entrevista	
1.1- ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD	
7 - ¿Tiene el establecimiento un número de teléfono de contacto? <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> Fijo: _____ <input type="checkbox"/> Celular: _____	8 - ¿Tiene el establecimiento acceso a Internet? <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí, por qué medios: <input type="checkbox"/> A través de la radio <input type="checkbox"/> Antenas instaladas en la ciudad <input type="checkbox"/> Internet móvil - Teléfono celular <input type="checkbox"/> Fibra óptica <input type="checkbox"/> Dial-up <input type="checkbox"/> otros.
9. ¿Tiene el establecimiento contacto por correo electrónico? <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí. En caso afirmativo, qué dirección de correo electrónico: _____	
10. Tamaño de la propiedad: _____ <input type="checkbox"/> hectáreas. <input type="checkbox"/> fanegas. <input type="checkbox"/> otros. El artículo 4, fracción II de la Ley 2412/2011 define a los pequeños productores rurales como aquellos que no poseen, por ningún motivo, una superficie mayor a 260 hectáreas.	
11. ¿En qué condiciones explota la tierra? <input type="checkbox"/> condición de propietario <input type="checkbox"/> ocupante ilegal <input type="checkbox"/> inquilino <input type="checkbox"/> socio <input type="checkbox"/> arrendatario <input type="checkbox"/> otro, especifique: _____ Según el artículo 4, fracción I de la Ley 2412/2011, se considera pequeño productor rural a aquel que cumple con algunas de las condiciones definidas anteriormente.	
12. ¿Cuál es el origen de los ingresos económicos del inmueble? <input type="checkbox"/> producción agrícola <input type="checkbox"/> extractiva <input type="checkbox"/> pesca <input type="checkbox"/> Pesca <input type="checkbox"/> Artesanía <input type="checkbox"/> agroecológico <input type="checkbox"/> turismo rural <input type="checkbox"/> orgánico <input type="checkbox"/> Otro, por favor especifique: _____ Según el artículo 4, fracción V de la Ley 2412/2011, se define como pequeño productor rural a aquel que obtiene el 80% de los ingresos familiares de actividades relacionadas con lo anterior.	
13. ¿Cuál es el rango de ingresos de la familia? <input type="checkbox"/> Hasta 01 salarios mínimos <input type="checkbox"/> De 02 a 03 salarios mínimos <input type="checkbox"/> 04 a 06 salarios mínimos <input type="checkbox"/> 07 a 10 salarios mínimos <input type="checkbox"/> Por encima de los 11 salarios mínimos	

14. Hay otra fuente de ingresos familiares?:
 No
 Sí, cuál:
 Jubilación
 Trabajador rural
 Funcionario
 Otros, especifique:

15. ¿Cuál es la participación de otras actividades en los ingresos familiares?
 hasta el 10% de los ingresos de la familia.
 entre el 10 y el 20% de los ingresos de la familia.
 entre el 20 y el 30% de los ingresos de la familia.
 entre el 30 y el 50% de los ingresos de la familia.
 Entre el 50 y el 80% de los ingresos de la familia.
 Esta pregunta no se aplica si la respuesta a la pregunta anterior es NO.
 La Ley 2412/2011 determina que el 80% de los ingresos brutos familiares deben provenir de la producción agrícola, pesquera, agroecológica, orgánica, extractiva, artesanal, de turismo rural, o de trabajo fuera de la unidad productiva, u otras producciones afines.

1.2- COMPOSICIÓN DE LA FAMILIA

16. Características de los miembros de la familia.

Nº	Nombre	Sexo [F/M]	Edad [años]	Grado de Parentesco

Nº	Escolaridad	¿Trabaja en la Unidad? Si/No.	En caso afirmativo, cuál es la función.	Si no. ¿Realiza alguna otra actividad fuera de la unidad?

17. ¿Residen el propietario y su familia?
 En la propiedad rural. En el perímetro urbano cercano a la propiedad y sede de la UFPA.
 En la ciudad vecina.

1.3 - Personal de trabajo

18. ¿Hay participación de terceros en la realización de actividades familiares?
 No
 Sí
 ¿Cuántos? _____ Género del tercero: _____.

19. Si hay participación de un tercero, ¿cuál es su relación en la ejecución de las tareas que implica la UFPA en el establecimiento?
 Intercambio de servicios
 Temporal (diario)
 Asalariado. Si es asalariado, ¿cuál es el valor mensual? R\$_____.
 Otros, por favor, especifique.

20. ¿Para qué fines contrató mano de obra externa?

- Preparación del suelo Cultivo.
- Limpieza de pastos Construcción de canales de riego.
- Procesamiento de productos Plantación o siembra.
- Recolección Construcción y mantenimiento de vallas.
- Comercialización de productos Transporte de productos.
- Clasificación/selección y/o envasado de productos.
- Otros fines.

2 - PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRÍCOLA

21. ¿Qué actividades agrícolas y ganaderas se llevan a cabo en la propiedad?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ganadería.
<input type="checkbox"/> Cría de búfalos.
<input type="checkbox"/> Cría de caballos.
<input type="checkbox"/> Cría de mulas (asnos y mulas).
<input type="checkbox"/> Cría de cerdos.
<input type="checkbox"/> Cría de cabras.
<input type="checkbox"/> Ganadería ovina.
<input type="checkbox"/> Cría de gallinas, gallos, pollitas, pollos o pollitas.
<input type="checkbox"/> Cría de codornices.
<input type="checkbox"/> Cría de conejos
<input type="checkbox"/> Cría de abejas | <input type="checkbox"/> Piscicultura, cría de camarones y moluscos (Acuicultura)
<input type="checkbox"/> Cría de ranas
<input type="checkbox"/> Pesca
<input type="checkbox"/> Extracción forestal [frutos, semillas, hojas, corteza, tintes, etc.].
<input type="checkbox"/> Plantación de café
<input type="checkbox"/> Cultivo de hortalizas
<input type="checkbox"/> Otros, especifique: _____.
<input type="checkbox"/> No hay producción agrícola, sólo transformación de materias primas compradas a terceros. |
|--|--|

22. ¿Cuál es el objetivo principal de la producción agrícola del establecimiento?

- Consumo del productor y de las personas vinculadas al mismo.
- Comercialización de la producción, trueque o intercambio
- Utilización como materia prima en la agroindustria para la elaboración de productos.
- Otros, especifique:

23. ¿El establecimiento realiza agricultura o ganadería ecológica? (Según la definición de la Ley nº 10.831 de 23 de diciembre de 2003).

- No
- Sí, para la producción de hortalizas
- Sí, para la producción animal
- Sí, para la producción vegetal y animal

24. ¿Qué productos comercializa la propiedad?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Leche fresca.
<input type="checkbox"/> Carne fresca.
<input type="checkbox"/> Fruta fresca.
<input type="checkbox"/> Verduras frescas.
<input type="checkbox"/> Huevos de gallina y codorniz.
<input type="checkbox"/> Miel.
<input type="checkbox"/> Pan y pasteles.
<input type="checkbox"/> Mandioca cruda.
<input type="checkbox"/> Granos de café.
<input type="checkbox"/> Artesanía.
<input type="checkbox"/> Derivados de la leche: dulces, yogures, cuajada, requesón, quesos. | <input type="checkbox"/> Productos cárnicos: salchichas, salami, chorizo, charque.
[Derivados de la fruta: mermeladas, jaleas, pulpa.
[Derivados vegetales: encurtidos, conservas, mínimamente procesados.
<input type="checkbox"/> Huevos enlatados
<input type="checkbox"/> Derivados de la miel: propóleos, jarabes.
<input type="checkbox"/> Café tostado y molido
<input type="checkbox"/> Derivados de la mandioca: harinas y otros.
[] Otros, especifique: _____. |
|--|--|

25. Enumere las materias primas, su origen y los productos obtenidos a partir de ellas.

Materia Prima Utilizada	Productos Derivados	¿La materia prima procede de la producción propia? [1] Sí, totalmente; 2] Sí, parcialmente; 3] No, proviene de la compra a terceros.

26. ¿Los productos que se comercializan actualmente ya se fabricaban antes de entrar en PROVE?
 Sí, todos fueron ya producidos y comercializados.
 Sí, algunos ya se produjeron.
 No, la producción de los productos se inició cuando la empresa se incorporó a PROVE.

27. ¿Dónde se venden los productos producidos por la propiedad?
 Mercados de la ciudad.
 Mercados de la microrregión del municipio donde vive.
 Ferias en el municipio.
 Punto de venta propio.
 Venta a la carta.
 Eventos promovidos por o relacionados con PROVE.
 Todo lo anterior
 Otros, por favor, especifique.

28. Los productos comercializados por la unidad familiar cuentan con un sello de inspección y control que los autoriza a ser comercializados:
 Sistema de Inspección Municipal (SIM) - Vigilancia Sanitaria Municipal.
 Sistema de Inspección Estatal (SIE) - Idaron.
 Sistema de Inspección Federal (SIF) - MAPA.
 Registro local/certificaciones locales.
 Sello Prove-RO.
 Productos exentos de inspección.

29. ¿Ha participado el productor en ferias y eventos celebrados por instituciones como SEMAGRI/EMATER/SEBRAE u otras, presentando su producto, con el objetivo de comercializarlo?
 Sí, mencione los principales: _____.
 No, nunca he recibido una invitación para participar en estos eventos.
 Recibió la invitación pero no quiso participar.

30. En caso de participar, ¿con qué frecuencia se celebran estos actos?
 Una vez al año
 De 2 a 3 veces al año
 Raramente.

31. ¿Qué beneficios consideras que obtienes al participar en eventos, ferias y actividades fuera de la granja?
 Conocer gente nueva e intercambiar experiencias.
 Oportunidad de dar un paseo.
 Oportunidad de cerrar nuevas alianzas comerciales.
 Divulgar los productos y realizar ventas.
 Otros, especifique: _____

32. ¿Participa en los programas PAA y PNAE? [En caso afirmativo, qué porcentaje de su producción se destina a PAA: _____. Y para PNAE: _____.

[Simplificación en los procedimientos de obtención de permisos ambientales para la actividad.
[Reducción de las tasas de regularización con la vigilancia sanitaria.
[Reducción del coste de los análisis del agua y los efluentes.
[Apoyo a la organización social y económica de la propiedad.
[Apoyo a la producción y comercialización de productos agroindustriales.
[Rapidez en los procedimientos de licencia y autorización.
[] Otros, por favor, especifique: _____.

42. Entre las entidades que aparecen a continuación, ¿cuáles son las que más contribuyen al desarrollo de la propiedad?

- SEAGRI - Secretaría de Agricultura del Estado de Rondônia.
- SEDAM - Secretaría de Estado de Medio Ambiente.
- SEFIN - Secretaría de Finanzas del Estado de Rondônia.
- SESAU - Secretaría de Estado de Salud de Rondônia.
- CAERD - Compañía de Aguas y Alcantarillado del Estado de Rondônia.
- DER - Departamento de Carreteras de Rondônia.
- SEAS - Secretaría de Estado de Asistencia Social.
- Instituciones de educación secundaria y superior [IFRO/UNIR/Escuelas estatales.
- FETAGRO - Federación de Trabajadores y Sindicatos Agrícolas.
- SEDUC - Secretaría de Estado de Educación.
- IDARON - Agencia de Defensa Agrosilvopastoral del Estado de Rondônia.
- EMATER - Empresa de Asistencia Técnica y Cooperativas;
- Administración Municipal.
- EMBRAPA/RO - Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria de Rondônia.
- Centro de Comercio del Estado.
- SEAE - Secretaría de Estado de Asuntos Estratégicos.
- CEPLAC - Comité Ejecutivo del Plan Agrícola del Cacao.
- SEBRAE - Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas.
- SENAR - Servicio Nacional de Aprendizaje Rural.

43. ¿Qué actividades realizan las primeras 03 entidades de apoyo que se considera que contribuyen al desarrollo de la propiedad?

- Orientación técnica.
- Desarrollo de capacidades y formación en el ámbito de la transformación de productos.
- Apoyo a la comercialización.
- Apoyo jurídico legal.
- Desarrollo de proyectos con bancos para su financiación.
- Otros, por favor, especifique: _____.

44. Después de unirse a PROVE, ¿qué tipo de mejoras ha hecho?

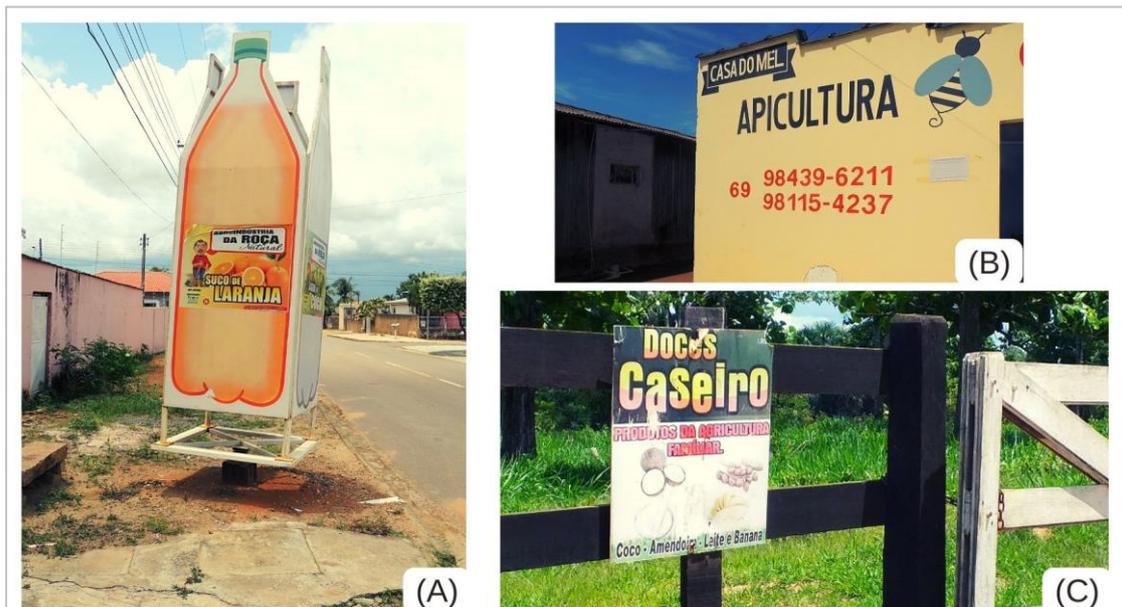
- Construcción de una nueva residencia para la familia.
- Renovación de la residencia familiar [en el campo o en la ciudad].
- Adquisición de vehículos.
- Adquisición de motocicletas.
- Adquisición de muebles y electrodomésticos para la residencia familiar.
- Gastos de los hijos y familiares en las escuelas.
- Realización de viajes.
- Adquisición de nuevos equipos de producción. Cite: _____
- Adquisición de bienes inmuebles. Rural Urbano

45. ¿Atribuye el gestor las mejoras a la participación en PROVE?

- Sí
- No
 - Las mejoras fueron obtenidas por otra fuente de ingresos mensuales/anuales.
 - Las mejoras son el resultado de los ingresos de la herencia familiar.
 - Las mejoras son el resultado de los premios recibidos.
 - Otros, especifique: _____.

4 - GESTIÓN DE LA PROPIEDAD

Ilustración 9 - Puntos de venta propios utilizados para comercializar la producción de UFPA



Leyenda: (A) - Punto de comercialización de zumos naturales, agua de coco y derivados del maíz, ubicación urbana; (B) - Punto de comercialización de miel, propóleo, cera de abeja, jalea real y productos relacionados, ubicación urbana; y (C) - Punto de comercialización de dulces caseros, ubicación rural.

Fuente: Expediente de investigación.

Ilustración 10 - Eventos vinculados a PROVE, utilizado como uno de los canales de comercialización de los productos de la UFPA



Fuente: Emisora TV do povo. Disponible en: <https://www.tvdopovo.com/>; Jornal Folha de Rondônia. Disponible en: <https://folhaderondonianews.com/news>.

**Ilustración 11 - Espacio para la exposición de los productos de las agroindustrias
PROVE en el Salón Rural de Rondônia**



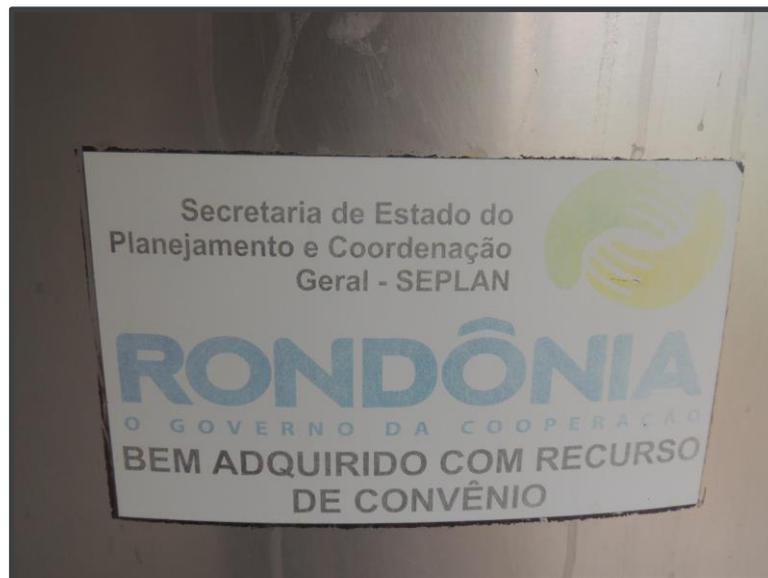
Fuente: Galería de fotos de Maxxicase, 2012.

**Ilustración 12 - Feria de la agricultura familiar en el centro político y administrativo
de Rondonia**



Fuente: People's TV Broadcast, febrero de 2020. Disponible en: <https://www.tvdopovo.com/>

Ilustración 13 - Depósitos de acero inoxidable suministrados para su uso por las UFPA en colaboración con las asociaciones y/o cooperativas de productores rurales



Fuente: Elaboración propia.

APÉNDICE E - PROGRAMA DE FORMACIÓN DE GESTORES AGROINDUSTRIALES - PFGA.

Tabla 24 - Matriz curricular del Programa de Formación de Gestores Agroindustriales - PFGA

MÓDULO	CONTEÚDO SUGERIDO	CH ⁴³²
Buenas prácticas de fabricación I	Concepto; hábitos y comportamiento según las normas GMP; importancia de las GMP; nociones de microbiología alimentaria.	20
Iniciativa empresarial I	Por qué emprender; las actitudes de los empresarios; los retos y las oportunidades de la empresa rural.	20
Fundamentos de las leyes y normas	Jerarquía de las leyes y normas nacionales; simbología de los textos normativos; principales instituciones públicas vinculadas al PROVE, como: MAPA, MDA, SEAGRI, ANVISA, IDARON, y otras.	12
Fundamentos de las matemáticas financieras	Porcentaje; Interés simple; Interés compuesto; Tipos de interés; Tipo efectivo y nominal; Cuotas con intereses incorporados; Periodo de carencia.	12
Costes I - Formación del precio de venta	Gestión de costes; formación de precios de venta, basada en la competencia; basada en el coste; basada en la percepción del valor; margen de beneficio y margen de contribución.	20
Normas higiénicas y sanitarias nacionales	Legislación vigente para productos de origen animal; origen vegetal, bebidas y panadería.	20
Conservación de alimentos	Métodos de conservación de alimentos por frío, calor, envasado, atmósferas modificadas, adición de ingredientes y aditivos.	20
Programas de autogestión	Creación del Manual de Buenas Prácticas de Fabricación; Creación de los demás programas de autocontrol.	20
Reglamento técnico de identidad y calidad de los alimentos - RTIQ	Enfoque general; desentrañar las RTIQ inherentes a las cadenas de producción participantes.	12
Etiquetado de productos	Normas de etiquetado de los alimentos; factores destacados en las etiquetas de los alimentos; desarrollo de las etiquetas de los alimentos.	20
Identidad visual	Qué es la identidad visual; enfoques estratégicos para una identidad visual alimentaria. La marca. Valor de la marca.	12
Nociones de informática I	Trabajo con hojas de cálculo, editores de texto y correos electrónicos; páginas web; búsquedas en Internet.	20

⁴³²Horas de formación para gestores agroindustriales.

Gestión financiera	Gestión de la tesorería; gestión presupuestaria; planificación fiscal; viabilidad económica mediante el Valor Actual Neto (VAN), la Tasa Interna de Retorno (TIR) y el Periodo de Retorno.	20
Planificación de la producción I	Ciclos de producción agrícola y ganadera; cálculos de volumen de producción y almacenamiento; insumos y materiales.	20
Contratación pública	Normativa y formas de acceso a la contratación pública; anuncios de licitación; preparación del proyecto de venta pública.	12
Publicidad de productos off line y on line	Promoción de productos y métodos de producción en canales off y on line.	12
Relaciones con los clientes	Fundamentos de la relación con el cliente; mecanismos y herramientas para una comunicación asertiva con los clientes y socios.	20
Planificación de la producción II	Planificación del volumen de producción; insumos y materiales; almacenamiento y distribución. Canales de distribución.	20
Análisis de la inversión	Líneas de crédito disponibles en el mercado; periodo de carencia; periodo de amortización; tipo de interés; tasa interna de rendimiento (TIR); escenarios y análisis de riesgos.	12
Nociones de informática II	Creación y trabajo con redes sociales; páginas web y comunicación por internet.	16
Trabajo rural	Regulación y fiscalidad del trabajo rural.	12
Gestión de la producción	Control de la producción; planificación y control de la producción: diaria, semanal, mensual; control de pérdidas; acciones de corrección y mejora; tabulación y análisis de datos en sistema de hoja de cálculo electrónico o manual.	20
Casos y ejercicios	Presentación de casos de productores; intercambio de experiencias. Puede adoptar la forma de un día de campo o de una reunión de un grupo de productores o ex productores en activo.	8
Total de Carga Horaria		380

Fuente: Elaboración propia.

APÉNDICE F - REGISTROS FOTOGRÁFICOS



Figura 11 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de productos lácteos.



Figura 12 - Registro fotográfico - Miembros de una familia productora de leche.



Figura 13 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar que produce palmitos en conserva.



Figura 14 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la cooperativa de productores de miel y afines.



Figura 15 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de productos lácteos.



Figura 16 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de pescado.



Figura 17 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de pescado.



Figura 18 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria familiar productora de productos lácteos.



Figura 19 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria productora de pulpa de fruta.



Figura 20 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con la familia de la agroindustria galletera.



Figura 21 - Registro fotográfico - Visita y entrevista con el Coordinador de la Agricultura Familiar de la SEAGRI.



Figura 22 - Registro fotográfico - Participación en el evento "Tarde do Conhecimento", promovido por SEAGRI y EMATER, octubre de 2019.

ANEXO A - RELACIÓN DE LOS ANÁLISIS Y DE LOS COSTES DE LOS ANÁLISIS EN LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS

 TABELA DE PREÇOS		2021/1
CÓDIGO	ANÁLISES MICROBIOLÓGICAS	VALOR
M01	Contagem Presuntiva de <i>Bacillus cereus</i>	R\$ 68,00
M02	Contagem de Bolores e Leveduras	R\$ 78,00
M03	Contagem de <i>Clostridium perfringens</i>	R\$ 85,00
M04	Contagem de <i>Clostridium perfringens</i> - Membrana Filtrante (água)	R\$ 85,00
M05	Contagem de <i>Clostridium</i> Sulfito Redutor	R\$ 85,00
M06	Contagem de Coliformes Termotolerantes a 45°C	R\$ 61,00
M08	Contagem de Coliformes Totais - Membrana Filtrante (água)	R\$ 57,00
M07	Contagem de Coliformes Totais	R\$ 57,00
M09	Contagem de <i>Enterococos spp</i> - Membrana Filtrante (água)	R\$ 86,00
M10	Contagem de <i>Escherichia coli</i> - Membrana Filtrante (água)	R\$ 68,00
M10.1	NMP de <i>Escherichia coli</i> (água)	R\$ 68,00
M11	Contagem de Bactérias Mesófilas Aeróbias e Anaeróbias Facultativas a 30°C	R\$ 55,00
M11A	Contagem de Bactérias Mesófilas a 30°C Após Pré-incubação a 35°C por 7 dias	R\$ 104,00
M12	Contagem de <i>Staphylococcus aureus</i> - Carne Mecanicamente Separada e Mãos de Operadores	R\$ 68,00
M12A	Contagem de <i>Estafilococos</i> Coagulase Positiva	R\$ 68,00
M13	Contagem Total de Bactérias Mesófilas Aeróbias a 36°C (água)	R\$ 55,00
M13A	Contagem Total de Bactérias Mesófilas Aeróbias a 22°C (água)	R\$ 57,00
M13B	Contagem de Bactérias Heterotróficas (água)	R\$ 55,00
M14	Contagem Total de Enterobacteriáceas	R\$ 62,00
M15	NMP de Coliformes Termotolerantes a 45°C	R\$ 61,00
M15.1	Detecção de Coliformes Termotolerantes a 45°C em 1g	R\$ 104,00
M16	NMP de Coliformes Totais	R\$ 57,00
M16.1	Detecção de Coliformes Totais em 1g	R\$ 104,00
M20	Pesquisa de <i>Listeria monocytogenes</i>	R\$ 115,00
M20A	Pesquisa de <i>Listeria spp</i>	R\$ 115,00
M26	Pesquisa de <i>Salmonella spp</i>	R\$ 115,00
M31.1	Detecção Presuntiva de <i>E. coli</i> STEC (O157:H7, O26, O45, O103, O111, O121, O145)	R\$ 345,00
M32	Contagem de <i>Escherichia coli</i>	R\$ 68,00
M50	Contagem de <i>Pseudomonas aeruginosa</i> - Membrana Filtrante (água)	R\$ 90,00
M51	Contagem Total de Microorganismos Aeróbios Psicrotróficos	R\$ 68,00
M52	Contagem Total de Mesófilos Anaeróbios	R\$ 78,00

Fuente: Laboratorio de análisis de alimentos Qualittá.

Más información en: <<https://www.qualitalab.com.br/>>