

## PLANIFICACIÓN PRODUCTIVA EN SAN VICENTE: AUTOABASTECIMIENTO Y AGRICULTURA FAMILIAR

*DIMAS Mariana, TARNOWSKI Carla,  
GARRIDO Cristian, LÓPEZ Gloria (1)*

[dimas\\_mariana@hotmail.com](mailto:dimas_mariana@hotmail.com)

(1) Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

### RESUMEN

El desarrollo local se expresa en la capacidad que tienen los actores locales y grupos sociales en la búsqueda de alternativas a la producción capitalista, caracterizada por el tipo de producción predominante y la acumulación de capital. En San Vicente (Misiones) estas estrategias se gestan y planifican en el marco de una Mesa de Trabajo. Impulsada por la búsqueda de un proyecto integrador, que dé cuenta de las necesidades del pequeño productor y su familia. Este espacio se fue consolidando con la participación activa de diversos actores locales en la búsqueda de alternativas a la producción de tabaco, el fortalecimiento de la producción local, la obtención de mayores beneficios para los pequeños productores, y la generación de mayor valor agregado a los productos; con el objetivo e interés puesto en lograr a largo plazo la planificación de la producción local para el autoabastecimiento del municipio.

**Palabras claves:** Mesa de trabajo, Planificación de la producción, Agricultura familiar, Pequeños productores.

### INTRODUCCIÓN

Este trabajo da cuenta de las propuestas socioeconómicas vinculadas con el desarrollo local, llevadas a cabo en la Localidad de San Vicente (Misiones) por una “Mesa de Trabajo” integrada por diferentes actores locales (INTA, Sub Secretaría de Agricultura Familiar de la Nación, Movimiento Agrario de Misiones, UNaM<sup>1</sup>, FECOASVI, Cámara de Comercio e Industria de San Vicente, EFA).

Estas estrategias se congenian en un contexto social determinado, en el cual trabajan en forma colaborativa organizaciones e instituciones con identidades y posturas socio-históricas antagónicas; se trata de nuevas manifestaciones del trabajo organizado y asociativo. Manifestaciones tanto materiales como simbólicas, en el sentido de los valores que subyacen en su hacer, y en su razón de ser, la cual, en términos económicos, no está orientada a la ganancia y la acumulación de capital sin límites, sino a la satisfacción de necesidades comunitarias.

---

<sup>1</sup> Proyecto de Voluntariado Universitario “Desarrollo participativo de herramientas apropiadas de gestión, administración y planificación para organizaciones de agricultores de la Provincia de Misiones” (2011-2012), coordinado por Cristian Andrés Garrido. SPU, Ministerio de Educación de la Nación.

Dichas estrategias surgen ante la necesidad de generar respuestas concretas a la realidad histórica local de los pequeños agricultores, quienes ante la ausencia de otras alternativas o políticas de producción, siguen produciendo monocultivos (tabaco, la yerba, entre otros). Como también la imposibilidad de poder pelear por un precio justo y equitativo para su producción, y eliminar a los intermediarios.

*“¿Es legítimo que alguien se apropie de un valor generado por un proceso ajeno a su esfuerzo?”* (Coraggio, 2010).

El proceso de construcción del trabajo se caracteriza por la horizontalidad en la toma de decisiones conjugando fundamentalmente *los valores territoriales, de identidad, diversidad y flexibilidad que han existido en el pasado en las formas de producción no basadas tan sólo en la gran industria, sino en las características generales y locales de un territorio determinado* (Albuquerque, 2004).

Pensar en un proyecto productivo colectivo, a mediano y largo plazo, implica una serie de instancias previas al momento de construir la planificación de la producción local, instancias de participación, discusión y toma de postura sobre las necesidades latentes.

Entonces, planificar se convierte en un proceso complejo que debe involucrar a los distintos eslabones del proceso productivo, la distribución y comercialización. Deberá concentrar y organizar el trabajo agrario de las familias productoras de la zona y articular a los demás actores vinculados con estos procesos (públicos y privados).

*“Si el desarrollo económico es resultado del esfuerzo organizado de toda la sociedad y no puede seguir considerándose tan sólo como un ejercicio de planificación desde el Estado central, ni tampoco fruto de la actuación individual de las empresas, parece clara la necesidad de nuevos planteamientos más pragmáticos y menos ideologizados sobre el tema, en los cuales el territorio y el desarrollo local tengan un papel fundamental”.* (Albuquerque, 1997)

## **METODOLOGIA**

La metodología empleada para el desarrollo del trabajo contempló instancias de observación participante en reuniones de la Mesa de Trabajo, durante el 2012 y febrero de 2013.

Además se realizaron entrevistas a dirigentes de las organizaciones que integran la mesa para profundizar en aspectos organizativos y perspectivas de trabajo, y se sistematizaron las notas de campo. Todo ello con un enfoque metodológico cualitativo, encuadrado en las líneas del proyecto de investigación *“Organizaciones Agrarias y Cooperativas: Transformaciones en trabajo, producción, y acceso a la tierra en Misiones”*, dirigido por Alejandro Oviedo (Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales -16H351).

## **RESULTADOS**

La dinámica de la **Mesa de Trabajo de San Vicente** se basa en la búsqueda de respuestas a necesidades vinculadas con la producción, distribución y comercialización de productos locales (tomando como base información sobre comercios, productores y consumidores del municipio), que a su vez logren destacar el trabajo agrario como una forma digna de vida, de subsistencia, y como un mecanismo de apropiación de valor agregado para la localidad.

La participación activa de las organizaciones se impuso como eje transversal en el sentido del trabajo, y como eje horizontal para la toma de decisiones, lo cual se tradujo a una fuerte presencia de un enfoque asociativo-organizacional para la generación de propuestas.

El trabajo colectivo y las reuniones continuas, constituyeron la herramienta primordial para la formulación del proyecto productivo a largo plazo; a partir de un diagnóstico del mercado local para conocer el origen de los productos comercializados.

La planificación y diseño del estudio se construyó de manera colectiva, teniendo la Universidad un rol activo en las instancias de decisión sobre las dimensiones a relevar y la forma de hacerlo. El relevamiento de la información se realizó con la participación de todas las organizaciones que componen la mesa. El Informe final, elaborado por el equipo de la UNaM, permitió la reflexión sobre las posibilidades y limitaciones en cuanto al horizonte de la producción local y la necesidad de contar con información sobre los productos locales, las condiciones actuales de producción y las potencialidades productivas.

El relevamiento de pequeños productores de la localidad, pensado para este año, tiene por objetivo analizar la situación socioeconómica de los productores y sus familias, el tipo de producción predominante, el grado de tecnificación, y los recursos con los que cuentan; sean estos agua, luz, transporte, acceso a la tierra, etc. Variables claves que servirán para complementar y fundamentar un proyecto integrador, que muestre la realidad y los aspectos a trabajar conjuntamente con el sector. La intención es cubrir la mayor población posible visitando a los productores en las chacras sobre ejes definidos de recolección, considerados como los más explicativos para el análisis del qué, cuánto, quiénes y cómo producir; ejes fundamentales para una planificación estratégica.

La mesa cuenta actualmente con un *proyecto de cuenca hortícola*, que concentrará, en una primera instancia, a veintiocho familias productoras de San Vicente, que contarán con *invernáculos* (para producir tomate, morrón y berenjena); *umbráculos* (para lechuga de verano), y un campo equipado con sistema de riego (para zanahoria y remolacha).

A su vez, existe vinculación con otros proyectos productivos llevados a cabo por organizaciones pertenecientes a la Mesa de Trabajo (MAM, INTA), que apuntan a la conformación de una *cuenca porcina en el Alto Uruguay* (El Soberbio, San Vicente, San Pedro y Colonia Aurora), y una mejora en la *producción y comercialización de cebollas* (como parte de un convenio entre la Cooperativa Agropecuaria La Sanvicentina Limitada y productores cebolleros).

Estos proyectos se encuadran dentro de la idea de *planificar estratégicamente la producción local*, destacando el rol de las instituciones y organizaciones sociales y del Estado como organismo capaz de financiar y apoyar técnicamente los proyectos en función de su prioridad para el desarrollo de la región. En su conjunto estas propuestas buscan crear un mercado que autoabastezca a la localidad, concentrando la producción y comercialización de la agricultura familiar; y mejore las condiciones de vida de los pequeños productores.

## CONCLUSIÓN

La alianza entre sectores y organizaciones, es la clave para generar estrategias económicas que respondan a las problemáticas sociales existentes y contribuyan al desarrollo local.

El problema relacionado con la realidad del pequeño productor es histórico, no es posible cambiar con un proyecto la existencia de intermediación económica, o la producción de monocultivos con uso de agrotóxicos que pueden afectar la salud de la comunidad. Pero si es posible pensar en el principio del cambio hacia un tipo de producción sustentable, que puede tener un “efecto multiplicador” -como se dice en economía- y ser replicado luego en otras localidades de la provincia de Misiones.

La iniciativa de la Mesa de Trabajo de San Vicente es una de las respuestas posibles, y supone encarar el desarrollo local en lugar de esperar que el mismo se produzca por impulsos y propuestas externas (o enlatadas) generando cambios cualitativos de desarrollo integral, bienestar humano y justicia social. Se trata de pensar en el crecimiento con inclusión social, incluyendo a los sectores más relegados del agro misionero, promoviendo la participación de distintos actores vinculados con este sector.

Como propuesta conjunta de instituciones y organizaciones locales, es un refuerzo positivo del tejido asociativo local y puede llegar incluso a la instalación de cadenas productivas locales que integren producción, comercialización y consumo, redefiniendo el sistema de generación y

apropiación de riquezas, y consecuentemente la estructura del sistema local de relaciones de poder, reconfigurando el escenario local (Suárez, 2002)

## REFERENCIAS

Albuquerque; Francisco (1997). "La importancia de la producción local y la pequeña empresa para el desarrollo de América Latina". Santiago, Chile: ILPES.

Albuquerque, Francisco (2004), "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina". Revista de la CEPAL 82.

Cittadini, Roberto y Otros (2010). "*Economía social y agricultura familiar: hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención*". Ediciones INTA. Buenos Aires.

Coraggio, José Luís (2004). "*Desafíos en la formación profesional vinculados a la economía social y el desarrollo local. El rol de la universidad*". Ponencia al 2º Encuentro del Foro Federal de Investigadores y Docentes: la universidad y la Economía Social en el Desarrollo Local. Bs. As.

Monreal Arnanz, Luis (2011). "*Metodología Participativa y Cooperación para el Desarrollo*", Observatorio Internacional CIMAS.

Suárez, Francisco (2002). "*Lo local como componente estratégico del desarrollo*". Apuntes del Taller Instrumentos para el desarrollo local. Curso de Posgrado Desarrollo Local en Áreas Metropolitanas. UNGS, pp. 1-7. Disponible en: [www.ungs.edu.ar](http://www.ungs.edu.ar)