

# INDICADORES Y FICHAS METODOLÓGICAS PARA LA MEDICIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO MEDIATO UNIVERSITARIO MEDIATO

## Área Técnica

### 3. Contabilidad de Gestión

#### 3.3. El Capital intangible, su medición e indicadores

SIMARO Jorge D. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Profesor Titular.  
TONELLI Omar E. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Profesor Asociado.  
TESORO José L. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Profesor Titular.  
VARELA Francisco. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Becario.

*jorgesimaro@gmail.com; omartonelli@live.com.ar;  
franciscovarela1992@gmail.com*

## RESUMEN

La presentación de un informe de capital intelectual permite mostrar a través de un conjunto de indicadores aquella información más demandada por los diferentes *stakeholders* sobre los recursos intangibles de la institución.

El interés en la investigación del capital intelectual en la educación se deriva del importante papel desempeñado por los recursos intangibles en las escuelas, universidades y centros de investigación. Sus entradas y salidas son principalmente intangibles, además la educación ayuda a aumentar el capital social dentro de una comunidad, un rol que es particularmente importante para las universidades.

Su estudio es materia de la Contabilidad Directiva que se refiere a todos los fenómenos que ocurren en las organizaciones sociales con la intención de suministrar información sobre cumplimiento de metas organizacionales no exclusivamente económicas y no exclusivamente en forma cuantitativa.

La temática del capital intelectual en las universidades ha sido definida por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina (FCE-UNICEN) como una de sus líneas de investigación contable. Pretende aprovechar los resultados que se obtengan como elementos de juicio para la toma de decisiones alineadas con los objetivos estratégicos definidos.

La universidad estatal tiene la misión central de utilizar recursos de la sociedad para cumplir con sus objetivos de enseñanza, investigación, extensión y servicio. En el cumplimiento de dicha misión induce valor hacia la sociedad mediante el mayor aprovechamiento posible del capital intelectual constituido a lo largo de su trayectoria institucional, incluyendo sus competencias distintivas; sus criterios valorativos; sus procesos cognitivos; sus capacidades formativas, indagatorias, analíticas e innovadoras; su disposición auto-evaluativa crítica; sus redes de colaboradores y contactos, etc.

Por su carácter estatal la universidad está solventada con recursos de la sociedad motivo por el cual debe rendir cuentas ante ésta por el valor que induce. Esto amerita medir los distintos componentes de ese valor con la finalidad de aportar elementos de juicio para la toma de decisiones y para la rendición de cuentas por parte de los órganos de gobierno universitario.

La medición del valor generado a los destinatarios directos de la función de enseñanza puede realizarse a través de indicadores del rendimiento académico tanto el inmediato (determinado por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente) como el mediato o diferido (referido a la eficacia y productividad en el mundo del trabajo, vinculándose particularmente con criterios de calidad de la institución).

El rendimiento académico mediato puede relevarse a través de encuestas a los graduados, mediante la opinión de los empleadores o por medio de la información disponible en los centros de promoción de empleo de las universidades.

En este trabajo se estudió la selección de indicadores para la medición del rendimiento académico mediato provenientes de las encuestas a los graduados diseñadas en una etapa previa de este proyecto.

El fin último de la medición del capital intelectual se dirige a aportar, a los decisores pertinentes de la Facultad, elementos de juicio resultantes del análisis sistemático de las áreas definidas como estratégicas.

**PALABRAS CLAVE:** capital intelectual universidades – indicadores – fichas metodológicas – rendimiento académico mediato

## 1. INTRODUCCIÓN

La gestión sistemática del capital intelectual es hoy crecientemente demandada por las organizaciones públicas, y particularmente por aquellas cuya misión se vincula directamente con el desarrollo, generación y difusión del conocimiento, como es el caso de las universidades.

La presentación de un informe de capital intelectual -complementario a los actuales estados financieros-, permite mostrar a través de un conjunto de indicadores aquella información más demandada por los diferentes *stakeholders* sobre los recursos intangibles de la institución (Ramírez Córcoles y Santos Peñalver, 2013).

El interés en la investigación del capital intelectual en la educación se deriva del importante papel desempeñado por los recursos intangibles en las escuelas, universidades y centros de investigación. Después de todo, sus entradas y salidas son principalmente intangibles (Cañibano y Sánchez, 2008). Pero además, la educación ayuda a aumentar el capital social dentro de una comunidad, un rol que es particularmente importante para las universidades (Mowery y Sampat, 2005 citado por Bisogno et al, 2017)

En las universidades la información referida al capital intelectual resulta de particular relevancia, dado que el conocimiento constituye la base principal de sustentación de sus recursos, productos, resultados e impactos.

Su estudio es materia de la Contabilidad Directiva que se refiere a todos los fenómenos que ocurren en las organizaciones sociales con la intención de suministrar información sobre cumplimiento de metas organizacionales no exclusivamente económicas y no exclusivamente en forma cuantitativa (García Casella, 2001).

Una de esas expresiones es el capital intelectual entendido como el conjunto de competencias institucionales distintivas de carácter intangible que les permiten generar beneficios (valor para los destinatarios de sus prestaciones) sostenibles mediante la colaboración comprometida de su comunidad y de procesos eficientes en la producción, transmisión y transferencia de conocimientos.

La temática del capital intelectual en las universidades ha sido definida por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina (FCE-UNICEN) como una de sus líneas de investigación contable. Pretende aprovechar los resultados que se obtengan como elementos de juicio para la toma de decisiones alineadas con los objetivos estratégicos definidos.

La aplicación del capital intelectual se dirige a aportar, a los decisores pertinentes de la Facultad, elementos de juicio resultantes del análisis sistemático de las áreas definidas como estratégicas.

El presente trabajo está referido al rendimiento académico mediato en el marco del proceso de “enseñanza, formación e inserción laboral”, abordando la temática de la satisfacción laboral de los profesionales que permita una aproximación a la realidad educativa de la Facultad y el mundo del trabajo. como concepto, variable e indicador que proporciona una aproximación a la realidad educativa de las instituciones.

Su interés se relaciona directamente con la notoria incidencia de la educación sobre la habilidad de los estudiantes para desenvolverse mejor en la sociedad una vez que terminan los estudios, dado el paradigma que más educación hace a los individuos más productivos en el mercado laboral, mejora la participación en democracia, los hace mejores consumidores, etc. En general los estudios empíricos confirman la correlación entre mayores niveles de

educación y atributos positivos luego de los estudios (McMahon, 2002 citado por Di Gresia, 2007)

Así, se realiza una breve introducción de la temática de Gestión del Capital Intelectual, incursionando en la problemática del rendimiento académico universitario con foco en el rendimiento mediato o externo, exponiendo los aspectos más relevantes a tener en cuenta para la selección de indicadores que permitan su medición para finalmente presentar algunas fichas metodológicas de los principales indicadores que reflejarán los resultados de las encuestas que se realicen.

El objetivo final es permitir el análisis del programa formativo ofrecido por la Facultad, el proceso de inserción laboral y el impacto de la formación académica en relación con las experiencias laborales vividas por los graduados.

## 2. EL CAPITAL INTELECTUAL UNIVERSITARIO

El concepto de capital intelectual en la universidad es utilizado para referirse a todos los activos no tangibles de la institución, incluyendo sus procesos, capacidad de innovación, patentes, el conocimiento tácito de sus miembros, sus capacidades, talentos y destrezas, el reconocimiento por parte de la sociedad, su red de colaboradores y contactos, etc. Responde así al concepto de capital intelectual como el conjunto de intangibles que “permite a una organización transformar un conjunto de recursos materiales, financieros y humanos en un sistema capaz de crear valor para los *stakeholders*” (*European Commission*, 2006).

El capital intelectual de las universidades puede conceptualizarse como el conjunto de competencias institucionales distintivas de carácter intangible que les permiten generar beneficios (valor para los destinatarios de sus prestaciones) sostenibles mediante la colaboración comprometida de su comunidad y de procesos eficientes en la producción, transmisión y transferencia de conocimientos (Topete Barrera et al, 2008).

El análisis del capital intelectual ha cobrado importancia -dentro del paradigma de la Sociedad del Conocimiento- por su relación con el aprendizaje organizacional, la innovación y el logro de ventajas competitivas, entre otros. Es aquí donde la universidad ocupa un lugar central por la contribución que le compete en la producción científica, en la formación de recursos humanos y en el desarrollo económico local, revelándose nítidamente la prioridad de medir y gestionar su propio capital intelectual, y así contribuir a un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles (Colin Salgado, 2009).

La gestión del conocimiento es un componente fundamental de la gestión universitaria ya que gran parte de su actividad está asociada al desempeño de profesores e investigadores responsables de generar y difundir conocimiento como un activo clave para todo tipo de organizaciones. Las universidades deberían liderar los procesos que reconozcan al conocimiento como fuente de ventaja competitiva, y por consiguiente destinar los recursos necesarios para su gestión (Ríos Manríquez y Ferrer Guerra, 2007).

Las funciones de la universidad son la enseñanza, la investigación y la extensión, constituyendo la primera un proceso directamente vinculado con la gestión del conocimiento. Su eficacia y eficiencia podrán medirse –entre otros indicadores- por el rendimiento académico.

Como toda organización pública las universidades estatales tienen como finalidad crear valor (es decir resolver problemas, inducir oportunidades, satisfacer necesidades y habilitar el ejercicio de derechos) mediante el ejercicio de sus funciones.

Se entiende por “valor” al beneficio obtenido por los destinatarios a partir de las oportunidades, resultados y efectos emergentes de dichas prestaciones.

Las universidades estatales inducen como “valor público” la adquisición y desarrollo de conocimiento a través de prestaciones colectivas de investigación, difusión, extensión y servicio, las cuales pueden beneficiar simultáneamente a muchas personas, sin exclusión alguna.

A su vez inducen “valor privado”, por ejemplo, a través de sus actividades de formación; pues los cupos disponibles, la infraestructura, la dedicación de los docentes, los recursos didácticos y los turnos y tiempos para la formación y la evaluación son apropiables por cada estudiante, restando su disponibilidad para otros (Simaro y Tonelli, 2015).

El “valor” obtenido por los destinatarios a partir de las prestaciones recibidas de la universidad debe ser manifestado o exhibido por los destinatarios –a través de índices pertinentes- más que por la universidad como proveedora de las prestaciones. Por ejemplo: para valorar el desempeño de estudiantes o de graduados universitarios son más adecuados los resultados de evaluaciones de rendimiento académico que los índices de crecimiento de la inversión o del gasto de las universidades (Tesoro, 2015).

Dado que las universidades son fundamentales para construir sociedades económicamente prósperas y socialmente inclusivas y equitativas, la mayor parte de los países procuran promover su efectividad en la formación de personas calificadas para satisfacer los requerimientos cuantitativos y cualitativos –actuales y previsibles- de profesionales, científicos, tecnólogos y expertos.

Los activos intangibles –tales como la calificación de los recursos humanos, la imagen corporativa, la estructura organizativa, las relaciones con los estudiantes, con el mundo empresarial y con la comunidad- se constituyen en importantes fuentes de ventajas competitivas sostenibles y de creación de valor. Ante este escenario, las instituciones de educación superior requieren adecuados modelos de gestión de sus intangibles (Ramírez Córcoles, 2010).

Un apropiado diseño y aplicación de los modelos de medición y gestión permitirá identificar, valorar y aprovechar al máximo los recursos intelectuales de las universidades, generando un estado de aprendizaje colectivo contribuyendo de esta manera a concretar la conversión de conocimiento tácito en conocimiento explícito propiciada por Polanyi, Peter Senge, Nonaka y Takeuchi (Pérez Lindo, 2011), es decir, el procedimiento por el cual se procura que los miembros de un equipo o una organización hagan conscientes y explícitos los saberes que poseen o que están disponibles en el mismo entorno.

### **3. RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO**

Uno de los mayores desafíos para las universidades estatales reside en formar profesionales en tiempo oportuno con satisfactorios niveles de calidad formativa, acentuada por la significativa ampliación del rango de perfiles socioeconómicos y educativos de su alumnado. La mejora en los índices de graduación y rendimiento académico en las universidades es una problemática que ha adquirido alta relevancia en la agenda de políticas públicas e institucionales en América Latina en las últimas décadas.

Los distintos cuestionamientos que se le hacen al sector público en cuanto a la relación costo–beneficio social, han despertado en las autoridades universitarias un interés particular por los resultados académicos de sus estudiantes, cuyo análisis permite construir indicadores que orienten la toma de decisiones en educación superior (Garbanzo Vargas, 2007).

El bajo rendimiento académico, el excesivo tiempo invertido en la obtención de un título de grado, el abandono de los estudios son problemas comunes a todos los países de nuestro entorno cultural y económico. Este tema no sólo preocupa a las autoridades educativas, sino también a los responsables políticos que, en tiempos de ajustes presupuestarios, comprueban cómo el gasto público en educación no produce los resultados deseados (Tejedor Tejedor y García-Valcárcel, 2007).

Desde un punto de vista práctico, lo habitual es identificar rendimiento con resultados, debiendo distinguirse en éstos dos categorías:

- a) Rendimientos inmediatos: determinados por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente.

Puede ser medido a través de la presentación a exámenes o éxito en las pruebas (calificaciones), en tasas de promoción (superación de curso), repetición (permanencia en el mismo curso durante más de un ciclo) y abandono.

Constituye un factor imprescindible en el abordaje de la calidad de la educación superior, debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa. (Díaz, Peio, Arias, Escudero, Rodríguez, Vidal, 2002, citado por Garbanzo Vargas, 2007).

- b) Rendimientos mediatos: referidos a la eficacia y productividad en el mundo del trabajo, vinculándose particularmente con criterios de calidad de la institución (Tejedor Tejedor y García-Valcárcel, 2007).

Hacen referencia a la aplicación que la formación recibida por los graduados tiene en la vida social; es decir, la utilidad que dichos estudios tienen en el proceso de incorporación al mundo laboral (de Miguel Díaz y Arias Blanco, 1999).

Desde una perspectiva organizacional, estos dos enfoques sobre el rendimiento académico están estrechamente relacionados con las metas que la institución se propone alcanzar ya que, en sentido estricto, se entiende como rendimiento la estimación del grado o nivel en el que se obtienen los objetivos previstos.

Ambos criterios, también denominados rendimiento interno y externo, constituyen los parámetros de referencia que se emplean con mayor frecuencia para evaluar el rendimiento académico de la enseñanza superior (de Miguel Díaz y Arias Blanco, 1999).

En la búsqueda de esa efectividad es imprescindible medir el rendimiento académico mediato que permita analizar el programa formativo ofrecido por la institución, el proceso de inserción laboral y el impacto de la formación académica en relación con las experiencias laborales vividas por los graduados.

### **El rendimiento académico mediato o externo**

Los indicadores relativos al rendimiento mediato tratan de vincular las relaciones entre la calidad de la formación recibida durante los estudios universitarios y el tipo de trabajo profesional que desarrollan los graduados.

La posibilidad de obtener un criterio válido para evaluar estas relaciones es mucho más difícil debido a que, en el mundo profesional, el éxito no sólo puede ser definido en términos socioeconómicos -categoría profesional, status, retribución, etc.- sino que también está determinado por otras variables de índole más personal y social de los sujetos, que son más difíciles de cuantificar: desempeñar trabajos que coinciden con sus intereses profesionales, realizar actividades que les aportan satisfacciones, tener empleos estables, etc.

Es así que la valoración de la formación recibida -rendimiento diferido- no pueda ser estimada exclusivamente en términos del nivel del empleo u ocupación que desempeña el titulado universitario sino a partir de otros indicadores de calidad (opiniones de los graduados, valoraciones de los empresarios, etc.). (Mora, 1998, Carabaña 1996; San Segundo, 1998 citados por de Miguel Díaz y Arias Blanco, 1999).

La satisfacción con el desarrollo de competencias logrado se ha revelado como un buen predictor de la percepción sobre la preparación para el empleo (Pike, 1994; Martin y otros, 2000, citado por Gil Flores et al, 2009). Y también se ha encontrado una relación entre la satisfacción con el programa formativo y aspectos tales como el posterior éxito profesional alcanzado (Kranz et al, 2004) o la satisfacción con el trabajo, de tal manera que la percepción de un programa bien organizado, con buenos contenidos de enseñanza y con énfasis en el trabajo práctico contribuye a una posterior satisfacción laboral (Mora, García-Aracil y Vila, 2007).

La valoración de la formación recibida en las instituciones universitarias ha sido con frecuencia uno de los aspectos considerados al analizar la satisfacción en el trabajo (Freeman, 1978; Clark y Oswald, 1994; Belfield, Bullock y Fielding, 1999; Borden y Rajecki, 2000; Schomburg, 2007).

Es deseable que los estudiantes tengan la oportunidad de tener éxito sea cual sea su procedencia socio-biográfica; cuanto mayor es el nivel alcanzado por la persona al final de su educación previa al trabajo, más probabilidades tendrá de éxito en el mundo laboral (Ulrich Teichler, 2003).

La situación laboral de los graduados universitarios puede ser relevada mediante tres fuentes básicas de información (Vidal García, 2003):

- Las encuestas a graduados;
- La opinión de los empleadores;
- La información disponible a través de los centros de promoción de empleo de las universidades.

En este trabajo nos referiremos a los indicadores de rendimiento académico mediato que resultan de las encuestas que se realicen a los graduados.

#### **4. CONSIDERACIONES PARA ELABORAR INDICADORES**

Los indicadores de gestión del capital intelectual son instrumentos de valoración de los activos intangibles de las organizaciones expresados en diferentes unidades de medida (Documento Intellectus N° 4; 2003). Para la Asociación Española de Contabilidad y Administración (AECA, 2003) un indicador de gestión es un instrumento empírico que permite representar en alguna medida la dimensión teórica de una variable clave.

Formalizar un indicador supone definir un criterio de evaluación: se intentan aislar manifestaciones esenciales -que es lo que se pretende evaluar- dejando de lado las manifestaciones accidentales ya que un indicador debe exponer las manifestaciones significativas de la realidad advirtiendo al lector de la necesidad de realizar o no un análisis crítico y profundo de la situación.

El diseño de indicadores requiere de homogeneidad, para lo cual es importante considerar las características de simplicidad, objetividad y carácter estratégico (Documento Intellectus N° 4; 2003).

Los indicadores de rendimiento académico mediato que se analizarán en este trabajo fueron diseñados considerando que su fuente serán las encuestas a graduados.

Una encuesta a graduados por lo general, solicita que proporcionen información sobre:

- a) su procedencia socio-biográfica,
- b) sus estudios
- c) su trayectoria profesional y personal posterior a la titulación. Esto puede incluir la transición al trabajo, estudios posteriores y el aprendizaje continuo, el trabajo, el sueldo y estatus, las tareas en el trabajo y la medida en que los conocimientos adquiridos durante los estudios se utilizan realmente en el trabajo.
- d) evaluación sobre la universidad, el plan de estudios y las experiencias de estudio que vivieron, de forma retrospectiva, en vista de las experiencias que tuvieron después de titularse.
- e) la transición de la educación superior al mundo laboral: por ejemplo, el período de tiempo empleado y los esfuerzos realizados para encontrar un trabajo adecuado, los métodos utilizados en el proceso de búsqueda y las actividades realizadas antes de acceder al primer empleo estable.
- f) el empleo, es decir, el “intercambio” que tiene lugar entre empleados y empresarios. Las medidas típicas del éxito laboral son el sueldo, los incentivos, el trabajo a tiempo completo, la seguridad laboral, la respetabilidad social del empleo o las perspectivas profesionales. .
- g) el trabajo, es decir, las actividades profesionales, y en cuanto a la relación entre conocimientos y trabajo. Las medidas más utilizadas son un trabajo interesante, exigente e independiente, las oportunidades de formación continua, un gran uso de las habilidades adquiridas en la universidad y la satisfacción en el trabajo.

Con base en estos conceptos se presenta en la tabla siguiente un listado de aspectos a considerar para la elaboración de una encuesta a graduados que permita obtener indicadores de rendimiento académico mediato, que se analizarán más adelante (Simaro et al, 2017).

<b>A. Datos socio-biográficos.</b>
A1 Año de nacimiento
A2 Género
A3 Provincia actual de residencia
A4 Nivel de estudios más alto completado por los padres
<b>B. Historial académico previo a los estudios que finalizó</b>
B1 Título secundario obtenido (orientación)
B2 Nota media aproximada obtenida
<b>C. Carreras Universitarias</b>
C1 Año de ingreso
C2 ¿Cuál de los aspectos y modos de enseñanza eran más resaltados por la institución en la que estudió y por sus profesores?
C.2.1. La profundidad de los contenidos de las asignaturas.
C.2.2. El nivel de actualización de los contenidos de las asignaturas.
C.2.3. La vinculación de las asignaturas cursadas con el ámbito profesional.
C.2.4. La presencia de asignaturas básicas en los primeros años y de materias prácticas en los cursos superiores.

C.2.5. La importancia que se daba en la carrera a la formación práctica.
C.2.6. La cantidad de prácticas de campo realizadas durante la carrera.
C.2.7. La conexión que existía entre los contenidos teóricos y prácticos.
C.2.8. La utilidad de la formación recibida de cara al ejercicio profesional.
C.2.9. La confianza adquirida al término de la carrera para comenzar a trabajar de manera inmediata.
C.2.10. Las posibilidades de especialización durante la carrera.
C.2.11. La formación recibida sobre la creación de empresas o sobre las condiciones del mercado laboral.
C.2.12. La formación recibida de cara a la búsqueda de empleo.
C.2.13. La formación recibida permite responder a las necesidades sociales de nuestro entorno.
C.2.14. La valoración que los empleadores hacen sobre la formación de los profesionales de la Facultad
C.2.15. La formación personal y humana lograda a lo largo de la carrera.
C.2.16. El prestigio de los contadores/licenciados salidos de nuestra facultad
C.2.17. La satisfacción de los clientes o beneficiarios con el trabajo que realizan los contadores/Licenciados formados en nuestra facultad
C3 ¿Cómo valora las condiciones de estudio que tuvo durante la carrera?
C4 ¿Qué conocimientos de idiomas tenía en el año en el que se graduó?
C5 ¿Cuál fue su principal actividad durante los dos últimos años de carrera?
En caso de haber realizado algún trabajo durante los estudios, a tiempo parcial o completo
C.5.1. Relación del trabajo con los estudios
C.5.2. Principal motivo para trabajar
<b>D. Búsqueda de trabajo</b>
D1 Desde que acabó la carrera hasta ahora, ¿ha buscado trabajo alguna vez?
D2 ¿Qué estrategia fue la más importante para conseguir su primer trabajo después de su graduación?
D3 ¿Cuántos meses, desde la graduación, ha tardado en encontrar su primer empleo?
D4 ¿Cómo fueron valorados por su primer empleador después de graduarse los diversos aspectos de su formación?
D5 ¿Qué actividades le han ocupado la mayor parte de su tiempo desde que se graduó?
<b>E. Trabajo actual.</b>
E1 Actividad actual
E2 Si su trabajo actual no es el primero, ¿Qué estrategia fue la más importante para conseguir su actual trabajo?
<b>F. Competencias profesionales y su aplicación.</b>
F1 Hasta qué punto poseía competencias en el momento de su graduación y cuáles de ellas son necesarias para su actual trabajo.
F.1.1. Capacidad de tolerancia a las presiones (sacrificio, trabajo bajo presión, exactitud-detalle, condición física y psicológica, adaptabilidad, concentración, responsabilidad y decisiones)
F.1.2. Liderazgo (Resolución de problemas, negociación, iniciativa, comunicación)
F.1.3. Competencias reflexivo-informativas (pensamiento crítico, reflexión, tolerancia, ideas, trabajo en equipo, planificación, coordinación, organización, gestión del tiempo)
F.1.4. Competencias para el aprendizaje (creatividad, idiomas, análisis)
F.1.5. Competencias para el trabajo independiente (comunicación escrita, conocimiento informática, trabajo independiente)

F.1.6. Competencias específicas (Conocimiento teóricos de la carrera, conocimientos prácticos de la carrera)
F.1.7. Otras competencias (cultura general, habilidades manuales, valores éticos)
<b>G. Relaciones entre la educación superior y el trabajo actual.</b>
G1 Si tiene en cuenta todas las tareas de su trabajo actual: ¿hasta qué punto utiliza los conocimientos y las habilidades que adquirió durante sus estudios acabados?
G2 ¿Cuál es la relación entre su campo de estudio y su área de trabajo?
<b>H. Valoración y satisfacción del trabajo.</b>
H1 ¿Hasta qué punto está satisfecho, en conjunto, con su trabajo actual?
H2 Importancia de las características de una ocupación. Comparación entre valoraciones personales y su importancia en su trabajo actual.
<b>I. Ampliación de estudios y formación.</b>
I1 Después de su graduación ¿emprendió otros estudios/formación adicional (cursillos, seminarios, estudio por cuenta propia, etc.) relacionados con su profesión o con un futuro trabajo que podría iniciar?
I2 Indique de qué tipo
I3 ¿Sobre qué temas trataron el(los) curso(s)?
I4 Motivo más importante que le impulsó a emprender dicho(s) estudio(s) o formación adicional
I5 ¿Hasta qué punto considera que necesita hoy reciclarse o desarrollar más sus competencias a través de estudios o formación adicional?
<b>J. En caso de estar desempleado.</b>
J1 ¿Ha intentado activamente obtener empleo remunerado en los últimos 3 meses?
J2 ¿Cuánto tiempo hace que busca trabajo?
J3 ¿Qué medios utiliza para encontrar trabajo?
J4 ¿Cuál es su situación desde que acabó la carrera?
J5 ¿Cuál considera usted que es el motivo de su situación de desempleo?
<b>K. Valoración retrospectiva de los estudios realizados en la carrera.</b>
K1 Mirando hacia atrás, si tuviera la ocasión de elegir de nuevo, ¿qué posibilidad habría de que:
• eligiera la misma carrera?
• eligiera la misma Universidad?
• eligiera una carrera de ciclo largo?
• eligiera una carrera de ciclo corto?
• no siguiera estudios superiores?

Tabla 1. Fuente: elaboración propia

Del listado expuesto pueden elaborarse una gran cantidad de indicadores del rendimiento académico mediato, aunque no resulta recomendable contar un número elevado. En este sentido puede mencionarse a las universidades austríacas (que están obligadas por ley a presentar un Informe de Capital Intelectual desde el año 2006 [Wissensbilanzverordnung / WBV, 2006]) cuyo primer informe contemplaba 53 medidas de desempeño, que se redujeron cuatro más tarde a 26 indicadores (WBV, 2010), y actualmente contiene 24 medidas de desempeño. (Habersam et al, 2017)

Concordantemente nuestra experiencia en la aplicación de modelos de medición y gestión del capital intelectual en empresas pymes y turísticas culminaron en la propuesta de un informe

sinéptico de capital intelectual con una limitada cantidad de indicadores (Simaro et al, 2009 y Simaro et al, 2011).

En esta primera etapa exploratoria se propone la utilización de los siguientes indicadores:

- Distribución porcentual de graduados por ciudad de trabajo
- Valoración de la formación recibida
- Valoración de la formación recibida por área de conocimiento (un indicador por cada área y para cada carrera)
- Graduados con Formación adicional
- Graduados con Formación adicional por tipo de carrera
- Graduados con Formación adicional por área de conocimiento
- Búsqueda de trabajo
- Tiempo en encontrar el primer trabajo
- Lugar del primer trabajo
- Valoración de la formación por los primeros empleadores
- Ocupación actual
- Grado de utilización en el empleo actual de los conocimientos adquiridos durante los estudios
- Consideración de la formación profesional según el mercado laboral
- Grado de satisfacción con la ocupación actual
- Grado de cumplimiento de las expectativas de desarrollo profesional
- Valoración retrospectiva de los estudios: elección estudiar
- Valoración retrospectiva de los estudios: misma carrera
- Valoración retrospectiva de los estudios: elección misma universidad

## 5. FICHAS METODOLÓGICAS

Para hacer operativos los indicadores se desarrollaron fichas metodológicas para cada uno de los ellos, teniendo en cuenta las especificaciones de la División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL (2006), lo que implica establecer para cada indicador:

- una breve descripción;

- la relevancia o pertinencia;
- el alcance;
- las limitaciones;
- el modo de calcularlo.

Esta metodología aporta las siguientes ventajas:

- a) facilita la definición de los indicadores, al establecer claramente sus características las pautas de su utilización;
- b) disminuye las posibilidades de errores o discrecionalidades al realizar las compilaciones;
- c) abre la puerta para incorporar nuevos recursos humanos al equipo de trabajo y
- d) agiliza la interpretación de los indicadores a los potenciales usuarios que rápidamente pueden ver el alcance y sus limitaciones.

A modo de ejemplo a continuación se presentan algunas fichas metodológicas.

Indicador	<b><i>Distribución porcentual de graduados por ciudad de trabajo</i></b>
<b>Relevancia</b>	Facilita la identificación de las ciudades donde los graduados tienen mayor participación laboral posibilitando la definición de acciones de la Facultad tendientes a vincularse con empresas y entidades de esas localidades.
<b>Alcance</b>	Permite identificar el ámbito geográfico de actuación profesional de los graduados de la Facultad.
<b>Limitaciones</b>	Este indicador no está desagregado por carrera.
<b>Fórmula</b>	$\frac{\text{Graduados}_{\text{ciudad}}}{\text{Total de Graduados que respondieron}} \times 100$

Indicador	<b><i>Valoración de la formación recibida</i></b>
<b>Relevancia</b>	Suministra información de relevancia al momento de evaluar integralmente el proceso formativo (planes de estudio, contenidos de las materias, metodología, actuación docente, etc.)
<b>Alcance</b>	Este indicador permite conocer el grado de satisfacción percibida por los graduados respecto de su formación académica
<b>Limitaciones</b>	No está discriminado por carreras, rango etario, sexo, áreas de conocimiento.
<b>Fórmula</b>	$\frac{\text{Suma de las calificaciones recibidas}}{\text{Total de respuesta obtenidas}}$
<b>Definición de las variables</b>	Escala de valoración: 1: Insatisfecho; 2: Escasamente satisfecho; 3: Satisfecho; 4: Altamente satisfecho; 5: Totalmente satisfecho

<b>Indicador</b>	<b>Valoración de la formación recibida por área de conocimiento (un indicador por cada área y para cada carrera)</b>
<b>Relevancia</b>	Suministra información de trascendencia al momento de evaluar integralmente el proceso formativo (planes de estudio, contenidos de las materias, metodología, actuación docente, etc.)
<b>Alcance</b>	Este indicador permite conocer el grado de satisfacción percibida por los graduados respecto de su formación académica en cada área de conocimiento de cada una de las carreras.
<b>Limitaciones</b>	No está discriminado rango etario ni sexo.
<b>Fórmula</b>	$\frac{\text{Suma de las calificaciones recibidas por cada área}_{carrera}}{\text{Total de respuesta obtenidas}_{carrera}}$
<b>Definición de las variables</b>	Escala de valoración: 1: Insatisfecho; 2: Escasamente satisfecho; 3: Satisfecho; 4: Altamente satisfecho; 5: Totalmente satisfecho

<b>Indicador</b>	<b>Graduados con Formación adicional</b>
<b>Relevancia</b>	Permite conocer el porcentaje de graduados que han realizado formación adicional a la recibida en las carreras de grado.
<b>Alcance</b>	Mide el porcentaje de graduados que han realizado estudios de posgrado hayan o no completado su desarrollo.
<b>Limitaciones</b>	No está discriminado por carreras (de grado o posgrado), rango etario, sexo, áreas de conocimiento.
<b>Fórmula</b>	$\frac{\text{Total de Graduados con formación adicional}}{\text{Total de respuestas recibidas}} \times 100$
<b>Definición de las variables</b>	Se considera como tipo de formación de adicional los estudios de Diplomatura, Especialización, Maestría y Doctorado no incluyendo los cursos de actualización profesional.

Indicador	<b>Graduados con Formación adicional por tipo de carrera</b>
<b>Relevancia</b>	Permite conocer la distribución porcentual por tipo de carrera de los graduados que han realizado formación adicional a la recibida en las carreras de grado a efectos del diseño de cursos de posgrado.
<b>Alcance</b>	Mide la distribución porcentual por tipo de carrera de los graduados que han realizado formación adicional a la recibida en las carreras de grado.
<b>Limitaciones</b>	No está discriminado por carreras de grado, rango etario, sexo, áreas de conocimiento.
<b>Fórmula</b>	$\frac{\text{Total de Graduados con formación adicional}_{\text{tipo}}}{\text{Total de Graduados con formación adicional}} \times 100$
<b>Definición de las variables</b>	Se considera como tipo de formación adicional los estudios de Diplomatura, Especialización, Maestría y Doctorado no incluyendo los cursos de actualización profesional.

Indicador	<b>Graduados con Formación adicional por área de conocimiento</b>
<b>Relevancia</b>	Permite conocer la distribución porcentual por área de conocimiento de los graduados que han realizado formación adicional a la recibida en las carreras de grado a efectos del diseño de cursos de posgrado.
<b>Alcance</b>	Mide la distribución porcentual por área de conocimiento de los graduados que han realizado formación adicional a la recibida en las carreras de grado.
<b>Limitaciones</b>	No está discriminado por carreras (de grado o posgrado), rango etario, sexo.
<b>Fórmula</b>	$\frac{\text{Total de Graduados con formación adicional}_{\text{área conocimiento}}}{\text{Total de Graduados con formación adicional}} \times 100$
<b>Definición de las variables</b>	Se considera como formación adicional los estudios de Diplomatura, Especialización, Maestría y Doctorado no incluyendo los cursos de actualización profesional. Se han considerado las siguientes áreas: Administración de Negocios, Marketing, Finanzas, Tributación, Contabilidad, Costos, Auditoría, Recursos Humanos, Administración Pública, Operaciones, Sindicatura Concursal.

## 6. CONSIDERACIONES FINALES

La universidad estatal tiene la misión central de utilizar recursos de la sociedad para cumplir con sus objetivos de enseñanza, investigación, extensión y servicio. En el cumplimiento de dicha misión induce valor hacia la sociedad mediante el mayor aprovechamiento posible del capital intelectual constituido a lo largo de su trayectoria institucional, incluyendo sus competencias distintivas; sus criterios valorativos; sus procesos cognitivos; sus capacidades formativas, indagatorias, analíticas e innovadoras; su disposición auto-evaluativa crítica; sus redes de colaboradores y contactos, etc.

Por su carácter estatal la universidad está solventada con recursos de la sociedad motivo por el cual debe rendir cuentas ante ésta por el valor que induce. Esto amerita medir los distintos

componentes de ese valor con la finalidad de aportar elementos de juicio para la toma de decisiones y para la rendición de cuentas por parte de los órganos de gobierno universitario.

La medición del valor generado a los destinatarios directos de la función de enseñanza puede realizarse a través de indicadores del rendimiento académico tanto el inmediato (determinado por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente) como el mediato o diferido (referido a la eficacia y productividad en el mundo del trabajo, vinculándose particularmente con criterios de calidad de la institución).

El rendimiento académico mediato puede relevarse a través de encuestas a los graduados, mediante la opinión de los empleadores o por medio de la información disponible en los centros de promoción de empleo de las universidades.

En este trabajo se estudió la selección de indicadores para la medición del rendimiento académico mediato provenientes de las encuestas a los graduados, diseñadas en una etapa previa de este proyecto.

Luego se diseñaron unas fichas metodológicas para los referidos indicadores con base en las especificaciones de la División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL que establecen pautas claras para su utilización, disminuyendo las posibilidades de errores o discrecionalidades al realizar las compilaciones, facilitan la incorporación de nuevos recursos humanos al equipo de trabajo y otorgan más agilidad en la interpretación de los indicadores a los usuarios.

El objetivo es obtener una herramienta que permita analizar el programa formativo ofrecido por la Facultad, el proceso de inserción laboral y el impacto de la formación académica en relación con las experiencias laborales vividas por los graduados.

Con base en los lineamientos aportados por este estudio se deberán definir los cursos de acción necesarios para efectuar las mediciones que finalmente contribuyan a mejorar el proceso de enseñanza indagando acerca de oportunidades y desafíos, así como de las fortalezas y debilidades, que se identifiquen a través de la evidencia empírica.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA) (2003) "El marco de la Contabilidad de Gestión", Documento núm. 1, Madrid.

Austria Federal Ministry of Education, Science and Culture (2002): University Organisation and Studies Act – University Act 2002, N° 120/2002. Disponible en <http://www.bmbwk.gv.at>.

Belfield, C.R.; Bullock, A.D. y Fielding, A. (1999). "Graduates' Views on the Contribution of Their Higher Education to Their General Development: A Retrospective Evaluation for the United Kingdom". *Research in Higher Education*, 40 (4), 409-438.

Bisogno Marco, Dumay John, Manes Rossi Francesca, Tartaglia Polcini Paolo, (2017) "Identifying future directions for IC research in education: a literature review", *Journal of Intellectual Capital*.

Borden, V.M.H. y Rajecki, D.W. (2000). First-year employment outcomes of Psychology Baccalaureates: relatedness, preparedness and prospects. *Teaching of Psychology*, 27 (3), 164-168.

Cañibano, L. y Sánchez, P. (2008): "Intellectual Capital Management and Reporting in Universities and Research Institutions", *Estudios de Economía Aplicada*, Vol. 26, N° 2, pp. 7-26.

Clark, A.E. y Oswald, A.J. (1994). "Unhappiness and unemployment". *Economic Journal*, 104 (424), 648-659.

Colín Salgado Mónica (2009) "El capital intelectual de las instituciones de educación superior del Estado de Guanajuato". En SINCO 2009, 4º Congreso Internacional de Sistemas de Innovación para la Competitividad 2009: Hacia la Inteligencia Competitiva, Universidad Iberoamericana León (México).

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2006) Cuadernos Estadísticos N° 34 Indicadores Económicos del Turismo – Diciembre.

de Miguel Díaz y Arias Blanco (1999) "La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza universitaria" *Revista de Educación*, núm. 320, pp. 353-377 353

Di Gresia Luciano (2007) "Rendimiento académico universitario", *Anuario Asociación Argentina de Economía Política*, Bahía Blanca.

Documentos Intellectus número 4 (2003) CIC-IADE, Madrid.

European Commission (2006): Ricardis: Reporting intellectual capital to augment research, development and innovation in SMEs. Report to the Commission of the High Level Expert Group on Ricardis. Disponible en [http://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download\\_en/2006-2977\\_web1.pdf](http://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/2006-2977_web1.pdf)

Freeman, R. (1978). Job satisfaction as an economic variable. *American Economic Review*, 68, 135-141.

Garbanzo Vargas, Guiselle María (2007) "Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública" *Educación*, vol. 31, núm. 1, 2007, pp. 43-63, Universidad de Costa Rica, San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica

García Casella, Carlos Luis (2001) "La Contabilidad Directiva: una perspectiva multicultural" VII Congreso del Instituto Internacional de Costos y II Congreso de la Asociación Española de Contabilidad Directiva, León, España, 2001.

Gil Flores Javier, García Jiménez Eduardo, Santos López Cristina, (2009) "Miradas retrospectivas de los egresados sobre la educación superior" *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 27, n.º 2, págs. 371-393.

Habersam Michael, Piber Martin, Skoog Matti, (2018) "Ten years of using knowledge balance sheets in Austrian public universities – A retrospective and prospective view", Journal of Intellectual Capital, Vol. 19 Issue: 1, pp.34-52.

Kranz, P.L., Steele, R.A., Lund, N.L. y Cook, S.B. (2004). Employment Success and Satisfaction among Graduates of Tennessee Technological University's Master of Science Program in Fisheries Management. Journal of Instructional Psychology, 31 (2), 179-185.

Mora, J.G, García-Aracil, A. y Vila, L.E. (2007). Job satisfaction among young European Higher Education graduates. Higher Education, 53 (1), 29-59.

Pérez Lindo Augusto (2011) "Fundamentos de la gestión del conocimiento en la universidad" Revista Gestión Universitaria, vol. 03 n° 02, ISSN 1852-1487.

Ramírez Córcoles Yolanda (2010) "Cómo gestionar el capital intelectual en las universidades públicas españolas: el cuadro de mando integral". Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión, ISSN: 1696-294X.

Ramírez Córcoles, Yolanda; Santos Peñalver, Jesús F. (2013) "Propuesta de un Informe de Capital Intelectual para las instituciones de educación superior españolas" Estudios de Economía Aplicada, vol. 31, núm. 2, septiembre, 2013, pp. 525-554 Asociación Internacional de Economía Aplicada Valladolid, España Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30128236014>

Ríos Manríquez Martha y Ferrer Guerra Julia (2007) "Administración del conocimiento en instituciones de educación superior. Un análisis conceptual". MPRA No. 2622, Paper Instituto Tecnológico de Celaya, en <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/2622/>

Schomburg, H. (2007). The professional success of Higher Education graduates. European Journal of Education, 42 (1), 35-57.

Simaro Jorge D. y Tonelli Omar E. (2015), "Implementación de un sistema de gestión del capital intelectual en las universidades" XXXVIII Congreso Argentino de Profesores Universitarios de Costos, San Juan 2015.

Simaro Jorge D., Tonelli Omar E., Carús Luis (2011) "Informe Sintético de Capital Intelectual (ISCI) para Pymes del Sector Alojamiento del Cluster Turístico de Tandil" XXXII Jornadas Universitarias de Contabilidad, Rosario

Simaro Jorge D., Tonelli Omar E., Tesoro José L. (2009) "Informe Sintético de Capital Intelectual para Pymes" 5° Simposio de Investigación Contable, La Plata

Simaro Jorge D., Tonelli Omar E., Tesoro José L., Varela Francisco J. (2017) "Gestión del capital intelectual en universidades: pautas para la medición del rendimiento académico mediato" 23° Encuentro Nacional de Investigadores Universitarios del Área Contable y 13° Simposio Regional de Investigación Contable, La Plata.

Tejedor Tejedor Francisco Javier y García-Valcárcel Muñoz-Repiso Ana (2007) "Causas del bajo rendimiento..." Revista de Educación, 342. Enero-abril 2007, pp. 443-473

Tesoro, José Luis (2015): "Inducción de valor desde entidades estatales: hacia beneficiarios, clientes y ciudadanos". Revista U-GeOBe Tecnología en Gobierno, N° 3, Agosto 2015, Editorial Competitive Press S.A., México D.F. pp. 47-62.

Topete Barrera et al. (2008) Desafíos de la gestión de las universidades virtuales desde la perspectiva del capital intelectual" 9° Encuentro Virtual Edu Zaragoza.

Ulrich Teichler (2003), Aspectos metodológicos de las encuestas a graduados universitarios, Centro para la Investigación en Educación Superior y Trabajo, Universidad de Kassel,

Vidal García Javier (2003) "Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios" Universidad de León